PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

Que el Pleno de este Instituto, con fundamento en la fracción II del artículo 60 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, tiene la atribución de vigilar, en el ámbito de su competencia, el cumplimiento de dicha ley.

Que con fundamento en la fracción III del artículo 60 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Instituto tiene la atribución de emitir lineamientos y criterios de carácter obligatorio en materia de acceso a la información pública.

CONSIDERANDO

Que con fecha 24 de julio de 2008, se publicaron en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México, "Gaceta del Gobierno", los decretos números 171 y 172, con los que se adicionan diversos párrafos al artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como por el que se tuvo a bien aprobar reformas, adicionas y derogaciones a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

Que de acuerdo al párrafo décimo segundo, fracción IV, del artículo 5 de la Constitución Local, los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y el órgano garante en el ámbito de su competencia.

Que de acuerdo con el artículo 42 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cualquier persona podrá ejercer el derecho de acceso a la información pública sin necesidad de acreditar su personalidad ni interés jurídico; cuando se trate de consultas verbales y mediante la presentación de una solicitud por escrito libre, en los formatos proporcionados por el Instituto a través de la Unidad de Información respectiva o vía electrónica, a través del sistema automatizado de solicitudes respectivo.

Asimismo, de acuerdo a los artículos 71 y 72 de la Ley de la materia los particulares podrán interponer recurso de revisión, el cual se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica.

Que para efecto de cumplir con las disposiciones anteriores este Instituto creó el Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México (SICOSIEM), sistema automatizado que ha sido utilizado por los Sujetos Obligados para la atención de las solicitudes de información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales.
El sistema denominado "Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México" (SICOSIEM) facilita el registro y atención de las solicitudes de información, así como el acceso y corrección a datos personales proporcionando los elementos necesarios para su seguimiento hasta su resolución y, en su caso, entrega de la información.

Asimismo, el sistema en cuestión es un medio que facilita a los particulares el seguimiento de sus solicitudes, ya que podrán acudir al inicio para presentar la solicitud respectiva, y al finalizar, en su caso, recibir la información, pudiendo seguir lo que resta del procedimiento a través de la página web del Instituto.

Que es necesario contar con un instrumento jurídico que obligue a los "Sujetos Obligados" a retroalimentar el SICOSIEM que permitirá verificar el cumplimiento de las obligaciones que la Ley les impone.

Con base en las anteriores consideraciones el Pleno de este Instituto emite los siguientes:

LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ACCESO, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN, RECTIFICACIÓN O SUPRESIÓN PARCIAL O TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.

CAPÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES

UNO.- Los presentes lineamientos tienen como objeto precisar el procedimiento a seguir por parte de las Unidades de Información en cuanto a:

a) La recepción, trámite, notificación y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública;

b) La recepción, trámite, resolución y notificación de las solicitudes de acceso a datos personales, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de los mismos que formulan los particulares;

c) La recepción y trámite de los recursos de revisión que se interpongan.

DOS.- Además de las definiciones previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para efectos de los presentes lineamientos se entiende por:

a) CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE DATOS PERSONALES: Documento mediante el cual el sujeto obligado hace constar que se realizó la modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de los datos personales, en caso de que esta proceda.

b) CORRECCIÓN DE DATOS PERSONALES: La modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de dichos datos.

c) FOLIO: El conjunto de caracteres que identifican a la solicitud, el cual se integra por un número consecutivo, las siglas de la dependencia, las siglas del tipo de solicitud, así como por el año en que se presentó la misma.

Para el caso de los recursos de revisión se integrará por el número consecutivo, las siglas de este Instituto, las siglas del tipo de solicitud, las siglas que identifican como recurso de revisión, así como el año en que se presentó el mismo.

d) FORMATO DE DESISTIMIENTO: Al documento emitido por el Instituto para que las personas desista del recurso de revisión.

e) FORMATO DE RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN PÚBLICA.- Al documento emitido por el Instituto que servirá para el acuse de la entrega de la información pública, y que se encuentra disponible en la página web del Instituto y de los Sujetos Obligados.

f) FORMATO DE RECURSO DE REVISIÓN. Al documento emitido por el Instituto para que las personas puedan interponer el medio de impugnación a que se refiere el artículo 70 de la Ley.

g) FORMATO DE SOLICITUD: Al documento emitido por el Instituto para que las personas soliciten a los Sujetos Obligados información pública, el acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de sus datos personales, y que se encuentra disponible en las páginas web del Instituto y de los Sujetos Obligados.

h) INFORME DE JUSTIFICACIÓN: Al documento firmado por el responsable de la Unidad de Información, mediante el cual escribe argumentos respecto a la debida fundamentación y motivación de la entrega de la información, la resolución del Comité de Información de clasificación o del dictamen de inexistencia, además de hacerse valer causales de sobreseimiento y acompañarse los documentos que se consideren pertinentes para la resolución del recurso de revisión.

i) INSTITUTO: Al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

j) LEY: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

k) LINEAMIENTOS: A los Lineamientos para recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

l) MANUAL: Al documento elaborado por el Instituto, mediante el cual se establece la forma técnica-operativa del SICOSIEM.
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m) MÓDULO DE ACCESO: A las ventanillas, mesas de atención o a los lugares destinados por los Sujetos Obligados, a través de las Unidades de Información para recibir y atender a las personas que ejerzan cualquiera de sus derechos conferidos en la Ley, y en las demás disposiciones normativas aplicables.

n) SICOSIEM: Al Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, creado, organizado, implementado y administrado por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mediante el cual se registran, tratan y vigilan las solicitudes de acceso a información pública, de acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión total o parcial o total de datos personales, así como los recursos de revisión interpuestos por los particulares.

e) SOLICITUD DE ACCESO Y CORRECCIÓN DE DATOS personales: Los medios físicos o electrónicos que los particulares o sus representantes legales podrán utilizar para requerir el acceso a datos personales o la modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de los mismos, los cuales pueden ser:

1. Escrito libre;
2. Formato elaborado, aprobado y publicado por el Instituto de Transparencia y de Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

p) UNIDAD DE INFORMACIÓN: Al área responsable para la atención de las solicitudes que tienen los sujetos obligados.

CAPÍTULO SEGUNDO DE LAS ACTUACIONES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS

TRES.- Las actuaciones de los sujetos obligados y de este Instituto garante se realizarán en forma escrita y en idioma español. Cuando una diligencia se practique de manera oral, deberá documentarse inmediatamente su desarrollo.

Los procedimientos se documentarán de forma electrónica en el SICOSIEM. Asimismo, de forma alterna podrán utilizarse medios impresos que estén legalmente autorizados.

El Instituto garantizará su conservación y recuperación completa y fidedigna.

CUATRO.- En las actuaciones, se escribirán con letra las fechas y cantidades. No se emplearán abreviaturas ni se enmendarán las frases equivocadas, sólo se pondrá una línea delgada sobre éstas, que permita la lectura, salvándose con toda precisión el error cometido.

CINCO.- Los particulares al presentar sus solicitudes de acceso a información pública, acceso y corrección de datos personales, así como recursos de revisión a través del SICOSIEM, el cuál le generará su propia clave de acceso, la cual es considerada como su firma electrónica y mediante la cual manifiestan su consentimiento en el uso de dicho SICOSIEM, así como de consentir que se hagan las notificaciones a través del mismo.

SEIS.- Los menores de edad, los sujetos a interdicción, las sucesiones, las quebridas y las personas jurídicas colectivas, actuarán por conductor de sus representantes, en términos de la legislación aplicable.

SIETE.- Las promociones y actuaciones se efectuarán en días y horas hábiles.

Son días hábiles todos los del año, con exclusión de los sábados, domingos y aquéllos que se señalen en el calendario oficial estatal en materia de transparencia correspondiente, que deberá emitir el Pleno del Instituto y publicarse, en el mes de diciembre del ejercicio anterior, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno”.

Son horas hábiles las comprendidas entre las 9:00 y las 18:00 horas.

Queda prohibida la habilitación que produzca o pueda producir el efecto de que se otorgue un nuevo plazo.

OCHO.- Cuando por cualquier circunstancia no se lleve a cabo una actuación o diligencia en el día y hora señalados, se hará constar la razón por la que no se practicó.

NUEVE.- Los Sujetos Obligados, de oficio o a petición de parte, podrán subsanar las irregularidades u omisiones que observen en la tramitación de los procedimientos para el sólo efecto de regularizar el mismo, sin que ello implique que puedan revocar sus propias resoluciones y que siempre se realicen en beneficio del acceso a la información pública o de la protección de los datos personales.

DIEZ.- Los servidores públicos adscritos a los sujetos obligados y los ponentes que presenten proyectos de resolución de los recursos de revisión, deberán manifestar que están impedidos para conocer de los asuntos de su competencia, en los casos siguientes:

a) Si son conyuges o parentes consanguíneos o afines de alguno de los interesados o representantes, en línea recta sin limitación de grado dentro del cuarto grado en la colateral por consanguinidad o dentro del segundo en la colateral por afinidad;

b) Si tienen interés personal en el asunto;

c) Si tuviesen amistad estrecha o enemistad manifiesta con alguno de los interesados o con sus representantes;

d) Si han sido abogados, o representantes de alguno de los interesados, en el mismo asunto;

e) Si hubiesen aconsejado como asesores respecto del asunto o si hubieren resuelto el mismo en otra instancia, y
f) Si son partes en un asunto similar, pendiente de solución.

Cualquier persona podrá hacer del conocimiento de este Instituto alguno de los impedimentos señalados en los incisos anteriores, previamente a la respuesta y/o resolución de la solicitud o del recurso de revisión respectivo.

ONCE.- El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:

a) El solicitante y la información referida sean las mismas;

b) Las partes o los actos impugnados sean iguales;

c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo sujeto obligado, aunque se trate de solicitudes diversas;

d) Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos, y

e) En cualquier otro caso que determine el Pleno.

La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.

DOCE.- Las resoluciones y respuestas de los sujetos obligados, así como las de este Instituto deben ser claras, precisas y congruentes con todos los puntos de las solicitudes de acceso a la información, acceso y corrección de datos personales presentadas por los particulares.

CAPÍTULO TERCERO
DE LAS NOTIFICACIONES Y PLAZOS

TRECE.- Las notificaciones que deben realizar los sujetos obligados se efectuarán, a más tardar, el día hábil siguiente al que se dicten las resoluciones o acuerdos respectivos.

CATORCE.- Todas las notificaciones se harán:

a) De forma electrónica, a través del SICOSIEM;

b) Por oficio que sea enviado a los sujetos obligados a través del correo electrónico institucional, cuando se trate de requerimientos distintos al procedimiento de resolución de los recursos de revisión, o cualquier otro específicamente establecido en los lineamientos emitidos por este instituto.

c) Por correo certificado a los particulares, en aquellos casos expresamente establecidos en los presentes lineamientos.

Las notificaciones hechas de forma distinta a las señaladas en el presente numeral, no surtirán efectos.

QUINCE.- Las notificaciones deberán hacerse en días y horas hábiles.

DIECISÉIS.- Las notificaciones surtirán sus efectos de la forma siguiente:

a) Las que se efectúen de forma electrónica, a partir del día siguiente hábil de la fecha en que fueren practicadas;

b) Las que se efectúen por oficio a los sujetos obligados desde el día siguiente hábil al en que se reciben; y

c) Las que se hagan por correo certificado, desde el día hábil posterior al de la recepción por parte del particular.

DIECISIETE.- Cuando la Ley y los presentes Lineamientos no señalen plazo para la práctica de alguna actuación o para el ejercicio de un derecho, se tendrá el de tres días hábiles.

DIECIOCHO.- Transcurridos los plazos fijados, se tendrá por perdido el derecho que dentro de ellos debió ejercitarse, sin necesidad de declaratoria en ese sentido.

DIECINUEVE.- El cómputo de los plazos comenzará a correr desde el día hábil siguiente que surta efectos la notificación y se incluirán en ellos el día del vencimiento.

VEINTE.- En la resolución de los recursos de revisión por parte de este Instituto, a falta de normas expresas, se aplicarán los principios generales del Derecho.

CAPÍTULO CUARTO
DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN

VEINTIUNO.- Las Unidades de Información deberán de establecer un Módulo de Acceso y deberán designar a una persona como responsable del mismo.

VEINTIDOS.- En cada Módulo de Acceso de la Unidad de Información, se deberá contar con una infraestructura de equipo de cómputo de acuerdo a los Lineamientos, así como a los requerimientos técnicos que se establezcan en el Manual.

La infraestructura de equipo de cómputo se integrará al SICOSIEM para la debida recepción, registro y tramite de las solicitudes de acceso a información pública, acceso y corrección de datos personales por parte de las Unidades de Información.
VEINITITRÉS.- En el Módulo de Acceso de la Unidad de Información, se deberá contar como mínimo, con la siguiente infraestructura de cómputo:

a) Un equipo de computo con las siguientes características:
   - Procesador a 1.8 GHZ o superior
   - 512 en memoria RAM o superior
   - Espacio en disco duro de 2 GB o superior
   - Monitor
   - Ratón
   - Télefono
   - Puertos USB
   - Grabador de CD-ROM o DVD-ROM
   - Floppy 3.5 pulgadas

b) * Impresora de inyección de tinta o láser, con una velocidad mínimos de 10 ppm.

c) Escáner con alimentador de documentos, resolución alrededor de los 1200 por 2400 dpi, con una velocidad mínima de 5 ppm.

d) Software en:
   - Navegador para Internet con soporte para scripts de Java
   - Adobe Acrobat 5.0 o superior (despliegue de archivos PDF)
   - Compresor y empaquetador de archivos
   - Procesador de texto y hoja de cálculo

e) Conexión a Internet con velocidad mínima de 100-120 Kbps.

f) Una fotocopiadora.

CAPÍTULO QUINTO
DE LOS ESCRITOS O FORMATOS DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA

VEINITICUATRO.- Las Unidades de Información deberán recibir de los particulares cualquier solicitud de información pública a través de escrito libre que contenga los requisitos a que se refiere el artículo 43 de la Ley, en el formato de la solicitud emitido por el Instituto.

VEINITICINCO.- En caso de que los particulares den en presentar su solicitud a través de escrito libre, las Unidades de información deberán de verificar y cerciorarse que el escrito contiene como requisitos mínimos los siguientes:

a) El nombre del solicitante;

b) El domicilio que señale el particular para recibir notificaciones y, en su caso, correo electrónico;

c) La descripción clara y precisa de la información que solicita;

d) Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información;

e) Modalidad en la que solicita recibir la información, y

f) Sólo para este tipo de presentación de solicitud de información, firma o huella digital del solicitante.

En caso de que el escrito no cuente con los requisitos señalados, el responsable del Módulo de Acceso deberá informar al particular las consecuencias en caso de no cumplirlas, como lo es que no se le dará curso a su solicitud, en la omisión de los incisos a y b.

Asimismo, en caso de que los datos mencionados sean imprecisos, incompletos o incorrectos, el responsable del Módulo de Acceso deberá invitar al particular o a la persona que presente el escrito de solicitud de información nuevamente para que en el momento los complete, precise, corrija o amplie, manifestándole que en caso de omitirlos la Unidad de Información le requerirá mediante notificación personal para que un término de 5 días hábiles completo, precise, corrija o amplie la información omitida, y que en dicha notificación se le podrá apercibir que en caso de no desahogar el requerimiento se tendrá por no presentada la solicitud.

VEINITISEIS.- En el supuesto de que el particular manifieste que, no obstante la falta de los requisitos e de sus consecuencias debidamente explicadas por el responsable del Módulo de Acceso, solita le sia recibido su escrito de solicitud de información pública, deberá ser recibido, aún y cuando la solicitud pueda ser desechada por ello.

VEINITISIETE.- El formato de solicitud de información pública se encontrará a disposición de los particulares en la página web www.tiagpm.org.mx, así como en cada página web de los Sujetos Obligados.

En los Módulos de Acceso, a solicitud de los particulares se imprimirá un ejemplar del formato de solicitud, el cual será entregado de forma gratuita.

VEINTIOCHO.- La Unidad de Información, a través del Módulo de Acceso deberá apoyar, en todo momento, a los particulares en el llenado de sus solicitudes de información.

VEINITINUEVE.- Cuando los particulares acudan a la Unidad de Información a través del Módulo de Acceso, solicitando información, y no cuenten con escrito libre o formato debidamente llenado, las Unidades de Información deberán auxiliarles a efecto de que puedan presentar su solicitud de información vía electrónica a través del SICOSIEM, teniendo la obligación de explicarles el uso del SICOSIEM, los procedimientos establecidos en la Ley, así como los establecidos en los presentes lineamientos.
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CAPÍTULO SEXTO
DEL LLEÑADO DE FORMATOS Y
DEL REGISTRO DE LAS SOLICITUDES EN EL SICOSIEM

TREINTA.- Los formatos emitidos por el Instituto precisan los requisitos que debe cumplir el particular y las consecuencias en caso de omisiones o de no precisarlos de manera clara, correcta y completa; asimismo contarán con instructivo de llenado y la información general necesaria para los particulares.

TREINTA Y UNO.- El responsable de la Unidad de Información al recibir el escrito libre o formato de solicitud de información pública, inmediatamente deberá registrarlo en el SICOSIEM, bajo las normas técnicas establecidas en el Manual.

El responsable de la Unidad de Información deberá vigilar que se cumpla con esta disposición en todo momento y sin excepción alguna.

TREINTA Y DOS.- El SICOSIEM generará un folio, el cual hará a su vez el número de expediente.

TREINTA Y TRES.- Para las solicitudes que sean presentadas mediante escrito libre o en los formatos oficiales, al momento de su recepción, el responsable del Módulo de Acceso deberá sellar de recibido tanto el original, como el acuse del escrito o formato de la solicitud respectiva, con el sello de la Unidad de Información y su firma.

El original deberá quedarse para el procedimiento respectivo, en tanto que el acuse se entregará al particular, junto con el folio y la clave de acceso para su seguimiento en el SICOSIEM.

TREINTA Y CUATRO.- En caso de que se opte por la presentación de la solicitud vía electrónica, a través del SICOSIEM, se registrará en términos del Manual y se entregará al particular el acuse generado por el propio SICOSIEM, así como su clave de acceso.

CAPÍTULO SÉPTIMO
DEL TRÁMITE, REGISTRO Y ATENCIÓN DE LAS SOLICITUDES ANTE LOS SUJETOS OBLIGADOS EN EL SICOSIEM

TREINTA Y CINCO.- Los escritos y/o formatos de solicitud de información pública, acceso y corrección de datos personales deberán ser registrados en el SICOSIEM en los términos señalados en el Manual y en los presentes lineamientos.

También se podrán tramitar y registrar en el SICOSIEM los escritos y/o formatos de solicitud que sean enviados vía mensajería o correo certificado a la Unidad de Información.

En estos casos, si el domicilio del solicitante se encuentra fuera del Estado de México, la respuesta y notificaciones se realizarán vía correo certificado.

TREINTA Y SEIS.- Todos los procedimientos de acceso a información pública, acceso y corrección de datos personales, deberán ser registrados en el SICOSIEM; y por lo tanto en dichos expedientes electrónicos correspondientes.

Los documentos creados, generados y agregados a los expedientes electrónicos tienen valor probatorio pleno.

TREINTA Y SIETE.- Las Unidades de Información deberán de registrar cada una de las etapas del procedimiento en el SICOSIEM, en los plazos y formas que se prevé en el Manual y en los presentes lineamientos.

CAPÍTULO OCTAVO
DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA

TREINTA Y OCHO.- Las Unidades de Información tramitarán las solicitudes de información pública internamente de la siguiente forma:

a) Una vez recibida la solicitud de información se analizará su contenido a efecto de determinar si la misma cumple con los requisitos que se refiere en el artículo 43 de la Ley.

b) En el supuesto de que la solicitud cumpla con todos y cada uno de los requisitos de Ley, se solicitará la información al Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa correspondiente.

c) El Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa, remitirá a través del SICOSIEM, a la Unidad de Información los documentos que contengan la información requerida.

d) Hecho lo anterior, la Unidad de Información emitirá el oficio de respuesta correspondiente en donde se deberá precisar:

   a) El lugar y fecha de emisión;
   b) El nombre del solicitante;
   c) La información solicitada;
   d) Si la información solicitada se refiere a la de oficio, la dirección de la página web en donde se encuentra disponible;
   e) En caso de que haya solicitado alguna modalidad de entrega, si la misma es posible o en su caso, los motivos y fundamentos por los cuales no se puede entregar la información en la modalidad solicitada;
   f) El costo total por la reproducción de la información, en caso de que así lo hubiere solicitado, si facilitarán la forma fácil de su reproducción, así como la orientación respecto al lugar y el procedimiento para realizar el pago correspondiente.
g) En caso de que existan causas debidamente justificadas para que la información no pueda ser enviada a través del SICOSIEM, el lugar en donde se encuentra disponible o se entregará la información solicitada;

h) Los horarios en los cuales estará a su disposición la información solicitada; y

i) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.

**TREINTA Y NUEVE.** - Cuando la solicitud de información no cuente con los requisitos a que se refiere la fracción I del artículo 43 de la Ley, la Unidad de Información emitirá un acuerdo en donde deberá precisar:

a) Lugar y fecha de emisión;

b) El folio de la solicitud;

c) Los requisitos omitidos;

d) La determinación de no dar curso a la solicitud por los motivos y fundamentos respectivos;

e) El ordenamiento de archivo de la solicitud como concluida;

f) El informe al solicitante que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente en que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo; y

g) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.

**CUARENTA.** - Después de analizar la solicitud de información, y si la Unidad de Información encuentra motivos para requerir al solicitante la aclaración, precisión o complementación de la información solicitada, deberá realizar un acuerdo en el que contenga:

a) Lugar y fecha de emisión;

b) El nombre del solicitante;

c) Los datos no claros de la solicitud, respecto de la cual requiere su aclaración, precisión o complementación;

d) Los motivos y fundamentos por los cuales requiere la aclaración; precisión o complementación respectiva;

e) El señalamiento al solicitante que cuenta con un término de cinco días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al que surta sus efectos la notificación respectiva, para desahogar el requerimiento ordenado;

f) El aprobamiento que para el caso de no presentar el requerimiento respectivo, se tendrá por no presentada la petición, quedando a salvo los derechos de la persona para volver a presentar su solicitud; y

g) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.

**CUARENTA Y UNO.** - Los particulares podrán presentar su aclaración, precisión o complementación de la información solicitada a través de los formatos respectivos, los cuales se pueden obtener en la página web www.itaipem.org.mx, así como en la página web de los Sujetos Obligados, además de poderlo realizar vía electrónica a través del SICOSIEM.

**CUARENTA Y DOS.** - En caso de que la solicitud de información no corresponda al sujeto obligado, dentro de un plazo de cinco días hábiles, se deberá de notificar al particular un acuerdo que contenga los siguientes requisitos:

a) Lugar y fecha de la resolución;

b) El nombre del solicitante;

c) La información solicitada;

d) El fundamento y motivo por el cual se determina que la solicitud de información no corresponde al sujeto obligado;

e) La orientación debe estar debidamente fundada y motivada, del sujeto obligado al cual puede presentar la solicitud de información;

f) El informe al solicitante que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;

g) El nombre y firma autógrafa del titular de la Unidad de Información.

**CUARENTA Y TRES.** - Los Servidores Públicos Habilitados deberán solicitar al responsable de la Unidad de Información las prórrogas que requieran al plazo para la atención de las solicitudes de información.

El responsable de la Unidad de Información deberá analizar si existen razones debidamente fundadas por las cuales se requiera prorrogar el plazo de atención, y lo determinará bajo su más estricta responsabilidad, autorizando los días de prórroga necesarios, sin que puedan excederse de hasta siete días hábiles.

La solicitud de prórroga del plazo de atención a la solicitud de información no procederá tratándose de información pública de oficio.

El acuerdo que determine la prórroga deberá estar debidamente fundado y motivado, y será notificado al solicitante antes del vencimiento del término de quince días hábiles siguientes a la recepción de la solicitud.

**CUARENTA Y CUATRO.** - Cuando la información solicitada no exista en los archivos del Sujeto Obligado, el responsable de la Unidad de Información deberá turnar la solicitud al Comité de Información para su análisis y resolución y, en su caso, declaratoria de inexistencia.

**CUARENTA Y CINCO.** - La declaratoria de inexistencia que emita el Comité para la determinación de inexistencia en sus archivos de la información solicitada deberá precisar:
a) Lugar y fecha de la resolución;
b) El nombre del solicitante;
c) La información solicitada;
d) El fundamento y motivo por el cual se determina que la información solicitada no obra en sus archivos;
e) El número de acuerdo emitido;
f) Hacer del conocimiento al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicha resolución, y
g) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.

CUARENTA Y SEIS.- En el supuesto de que la información estuviera clasificada, el responsable de la Unidad de Información deberá turnar la solicitud al Comité de Información para su análisis y resolución.

CUARENTA Y SIETE.- La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como reservada deberá precisar:
a) Lugar y fecha de la resolución;
b) El nombre del solicitante;
c) La información solicitada;
d) El razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis previstas en la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;
e) El período por el cual se encuentra clasificada la información solicitada;
f) Los elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en el artículo 20 de la Ley;
g) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;
h) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;
i) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.

CUARENTA Y OCHO.- La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como confidencial deberá precisar:

a) Lugar y fecha de la resolución;
b) El nombre del solicitante;
c) La información solicitada;
d) El razonamiento lógico que demuestre que la información se encuentra en alguna ou algunas de las hipótesis previstas en el artículo 20 de la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;
e) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;
f) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;
g) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.

CUARENTA Y NUEVE.- Si del análisis de la información solicitada, el Comité de Información determinara que dejaron de existir los motivos de clasificación, y que por lo tanto se puede acceder a la información, la resolución que se emita deberá contener los requisitos a que se refiere el inciso d) del inciso treinta y ocho, debiéndose agregar además los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.

CAPÍTULO NOVENO
DE LAS SOLICITUDES VERBALES DE INFORMACIÓN

CINCUENTA.- De acuerdo a lo establecido en el artículo 42 de la Ley, las Unidades de Información a través de los Módulos de Acceso deberán recibir solicitudes verbales.

CINCUENTA Y UNO.- Cada Unidad de Información deberá tener a disposición del público por lo menos, un equipo de cómputo en donde el particular pueda tener acceso a la página web del Sujeto Obligado, al SICOSIEM, o, en su caso, el medio impreso actualizado en donde se encuentre la Información Pública de Oficio.

CINCUENTA Y DOS.- Las Unidades de Información tendrán la obligación, en todo momento, de atender las solicitudes verbales, y en caso de ser posible deberán invitar al particular a iniciar el procedimiento de solicitud de información pública.

CINCUENTA Y TRES.- Las Unidades de Información deberán registrar en el SICOSIEM cada una de las solicitudes verbales de información pública en términos del manual y los presentes lineamientos. En dicho registro se deberá anotar el resultado de la solicitud verbal.
CAPÍTULO DÉCIMO
DE LA ENTREGA O DISPOSICIÓN DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

CINCUENTA Y CUATRO.- De acuerdo a lo dispuesto por el párrafo segundo del artículo 48 de la Ley, la información podrá ser entregada vía electrónica a través del SICOSIEM.

Es obligación del responsable de la Unidad de Información verificar que los archivos electrónicos que contengan la información entregada, se encuentran agregado al SICOSIEM.

En caso de que el responsable de la Unidad de Información no pueda agregar al SICOSIEM los archivos electrónicos que contengan la información por motivos técnicos, debe avisar de inmediato al Instituto, a través del correo electrónico institucional, además de comunicarse vía telefónica de inmediato a efecto de que reciba el apoyo técnico correspondiente.

La Dirección de Sistemas e Informática del Instituto, debe llevar un registro de incidencias en el cual se asienten todas las llamadas referentes al apoyo técnico para agregar los archivos electrónicos al SICOSIEM.

La omisión por parte del responsable de la Unidad de Información del procedimiento antes descrito presume la negativa de la entrega de la información.

Cuando la información no pueda ser remitida vía electrónica, se deberá fundar y motivar la resolución respectiva, explicando en todo momento las causas que impiden el envío de la información de forma electrónica.

En el supuesto de que la información sea puesta a disposición del solicitante la Unidad de Información deberá señalar en su respuesta, con toda claridad el lugar en donde se permitirá el acceso a la información, así como en los días y horas hábiles precisadas en la resolución respectiva. En este supuesto, la disposición o entrega de la información se realizará mediante el formato de recepción de información pública.

El formato mencionado deberá estar agregado al expediente electrónico de la solicitud de información pública, en el estatus respectivo.

CINCUENTA Y CINCO.- En caso de que el particular hubiera solicitado copias simples, copias certificadas o cualquier otro medio en el cual se encuentre la información, se deberá exhibir previamente el pago correspondiente o, en su caso, el medio magnético en el cual hubiere solicitado la información, si técnicamente fuere factible su reproducción, a efecto de que pueda ser entregada en los medios solicitados.

El recibo de pago, así como la constancia de entrega del medio magnético por parte del solicitante a la Unidad de Información, deberán de agregarse al expediente electrónico.

CINCUENTA Y SEIS.- El costo por la reproducción de la información se sujetará a las disposiciones del Código Financiero del Estado de México y Municipios y demás normatividad aplicable.

CINCUENTA Y SIETE.- En caso de que el particular hubiere presentado el pago de las copias simples, copias certificadas, Diskett de 3.5, disco compacto, o cualquier otro medio magnético y no los hubiere recogido, se dejarán a salvo sus derechos para que le sean entregados en cualquier momento.

CINCUENTA Y OCHO.- Entregada vía SICOSIEM o puesta a disposición la información se tendrá por concluido el procedimiento de solicitud de acceso a la información pública.

CINCUENTA Y NUEVE.- Una vez realizada la respuesta por parte del responsable de la Unidad de Información y hasta la presentación del Informe de Justificación, en caso de existir recurso de revisión, las partes podrán realizar cualquier tipo de manifestación respecto de hechos sucesivos los que actualicen alguna de las hipótesis contenidas en el artículo 76 bis de la Ley.

CAPÍTULO DÉCIMO PRIMERO
DEL RECURSO DE REVISIÓN

SESENTA.- Las Unidades de Información deben recibir los recursos de revisión que interpondan los particulares a través de escrito libre o de los formatos emitidos por el Instituto.

SESENTA Y UNO.- En caso de que los particulares opten por presentar el recurso de revisión a través de escrito libre, las Unidades de Información deberán verificar y cerciorarse que el escrito contenga como mínimo el folio de expediente de la solicitud, las razones y motivos de inconformidad, así como la firma del particular recurrente.

El responsable de la Unidad de Información, deberá agregar el original al SICOSIEM de forma inmediata.

SESENTA Y DOS.- El formato de recurso de revisión se encontrará a disposición de los particulares en la página web www.ifisipem.org.mx, así como en la página web de los Sujetos Obligados.

En los módulos de acceso, a solicitud de los particulares se imprimirá un ejemplar del formato de recurso de revisión.

SESENTA Y TRES.- La Unidad de Información, a través del Módulo de Acceso deberá apoyar en todo momento a los particulares en el llenado de los formatos de recurso de revisión, así como en su presentación vía SICOSIEM.

SESENTA Y CUATRO.- Los formatos de recurso de revisión autorizados por el Instituto contarán con instructivo de llenado, así como la información general necesaria para los particulares.

De igual forma los formatos de recurso de revisión precisarán los requisitos que debe cumplir el particular, así como las consecuencias en caso de omisiones.
SESENTA Y CINCO.- El responsable del Módulo de Acceso al recibir el escrito libre o formato de recurso de revisión, deberá registrarlo en el SICOSIEM bajo las normas técnicas establecidas en el Manual y los Lineamientos.

SESENTA Y SEIS.- Al momento de la recepción, el responsable del Módulo de Acceso deberá sellar de recibido tanto el original, como el acuse del escrito o formato de recurso de revisión.

El original deberá quedarse para el procedimiento respectivo, en tanto que el acuse se entregará al particular con el número de expediente que se seguirá ante el Instituto.

En caso de que se apoye al particular para la presentación de su recurso de revisión vía SICOSIEM, se imprimirá el acuse emitido por dicho sistema.

**CAPÍTULO DÉCIMO SEGUNDO**
**DE LA PREPARACIÓN Y ENTREGA DEL RECURSO DE REVISIÓN AL INSTITUTO**

SESENTA Y SIETE.- El responsable de la Unidad de Información deberá preparar la remisión que haga del recurso de revisión a través del SICOSIEM, agregándole los siguientes elementos:

a) En caso de la presentación por escrito o en formato oficial, el original del escrito o formato de recurso de revisión, así como los anexos acompañados al recurso de revisión del mismo;

b) El informe de justificación correspondiente mediante el cual se podrán hacer valer causales de sobreseimiento, además de acompañarse los documentos que se consideren pertinentes para la resolución; y

c) Copia certificada del documento o información clasificada, o en su caso, el medio magnético en el cual se encuentre la información.

En caso de que este documento sea voluminoso, deberá manifestarse dicha situación al enviarse el recurso vía SICOSIEM y podrá ser enviado mediante oficio por el responsable de la Unidad de Información al Instituto, dentro del plazo de tres días hábiles, contados a partir de la fecha de interposición del recurso de revisión.

El Instituto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 58 de la Ley, podrá requerir al Comité de Información o la Unidad de Información la presentación del documento original que contenga la información materia del recurso de revisión.

En la elaboración del informe de justificación, los Servidores Públicos Habilitados deberán coordinarse con el responsable de la Unidad de Información a efecto de que se aporten los datos y documentos necesarios para su presentación ante el Instituto.

SESENTA Y OCHO.- Integrados los elementos del recurso de revisión, estos deberán ser remitidos vía SICOSIEM al Instituto, dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir de la fecha de interposición del recurso de revisión.

SESENTA Y NUEVE.- Para mejor resolver el Comisionado Ponente podrá citar a las partes a una audiencia, que tendrá como finalidad la aclaración, precisión o complementación de documentos que sean necesarios para la resolución del recurso de revisión.

**CAPÍTULO DÉCIMO TERCERO**
**DEL CUMPLIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DE RECURSOS DE REVISIÓN EMITIDAS POR EL INSTITUTO**

SESENTA.- A partir del momento en que la Unidad de Información reciba la resolución del recurso de revisión que emita el Instituto, a través del SICOSIEM, en términos del artículo 76 de la Ley, se tendrá un término de 15 días hábiles para cumplimientarlo, si ese fuera el caso, en los términos señalados en la misma.

SESENTA Y UNO.- Una vez cumplimentada la resolución por parte de la Unidad de Información o del Comité de Información, se deberá informar al Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto de su cumplimiento.

Al informe mencionado en el párrafo anterior, se deberá acompañar la resolución que emita la Unidad de Información o el Comité de Información, así como los documentos que acrediten el cumplimiento.

SESENTA Y DOS.- En caso de no observar las anteriores disposiciones de cumplimiento, el Instituto procederá en términos del título séptimo de la Ley.

**CAPÍTULO DÉCIMO CUARTO**
**DEL TRÁMITE DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO Y CORRECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

SESENTA Y TRES.- Los procedimientos de acceso y corrección de datos personales, sólo podrán ser tramitados por el titular de los mismos o por su representante legal.

Los servidores públicos responsables de las Unidades de Información, tendrán la obligación de informar al solicitante que deberá acreditar su identidad y, en su caso, personalidad jurídica al momento de recibir la información. Asimismo, deberá indicar al solicitante que en caso de nombrar representante para recoger los datos personales, dicho representante deberá acudir directamente a la Unidad de Información para acreditar su personalidad y recibir la información.

SESENTA Y CUATRO.- Después de analizar la solicitud de acceso o corrección de datos personales, el solicitante no presenta documento mediante el cual acredite su personalidad como titular de los datos personales o su representante legal, o la Unidad de Información encuentra cualquier otro motivo para requerir la aclaración, precisión o complementación de la solicitud, deberá realizar un acuerdo en el
a) Lugar y fecha de emisión;

b) El nombre del solicitante;

c) El requerimiento para que el solicitante presente documento mediante el cual acredite su personalidad como titular de los datos personales o su representante legal o, en su caso, los datos no claros de la solicitud, respecto de la cual requiere su aclaración, precisión o complementación;

d) Los motivos y fundamentos por los cuales requiere la aclaración, precisión o complementación respectiva;

e) El señalamiento al solicitante que cuenta con un término de cinco días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al que surta sus efectos la notificación respectiva, para desahogar el requerimiento ordenado;

f) El apercibimiento que para el caso de no presentar el requerimiento respectivo, se tendrá por no presentada la petición, quedando a salvo los derechos de la persona para volver a presentar su solicitud;

g) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.

SETENTA Y CINCO.- Los particulares podrán presentar su aclaración, precisión o complementación de la solicitada a través de los formatos respectivos, los cuales se podrán obtener en la página web www.italpem.org.mx, así como en la página web de los Sujetos Obligados, además de poderlo realizar vía electrónica a través del SICOSIEM.

SETENTA Y SEIS.- En lo no previsto en los presentes lineamientos, se aplicarán de manera supletoria las disposiciones relativas a la solicitud de información pública en la Ley y los presentes lineamientos.

CAPÍTULO DÉCIMO QUINTO
DE LA ENTREGA DE LOS DATOS PERSONALES Y LOS COSTOS DE LOS MEDIOS DE REPRODUCCIÓN

SETENTA Y SIETE.- Para la entrega de los datos personales se aplicarán los dispuesto en los numerales cincuenta y tres al cincuenta y ocho de los presentes lineamientos.

SETENTA Y OCHO.- En caso de que la respuesta sea negativa en el acceso o en la corrección de los datos personales, se deberá dar aviso al Instituto dentro del mismo término que tiene para la entrega al particular de su respuesta, es decir, dentro de los 15 días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, en caso de acceso a datos personales, y 30 días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, en caso de corrección, supresión o sustitución de datos personales.

SETENTA Y NUEVE.- De acuerdo al artículo 54 de la Ley, los trámites de este procedimiento son gratuitos.

La entrega de los datos personales también es gratuita, salvo lo establecido en el artículo 54 de la Ley, sin que sea necesario cubrir los costos de reproducción en términos del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

OCHENTA.- En el manejo, entrega y corrección de los datos personales, se deberá tener cuidado de no divulgar y/o dañar la vida privada, la intimidad o la propia imagen del individuo, debiendo los sujetos obligados cumplir con los lineamientos emitidos por este Instituto en la materia respectiva.

CAPÍTULO DÉCIMO SEXTO
DE LA CORRECCIÓN DE LOS DATOS PERSONALES

OCHENTA Y UNO.- En el análisis de procedencia de la corrección de los datos personales, se deberá verificar que la persona que presenta la solicitud es el titular de los datos o su representante legal, que las correcciones se encuentran acreditadas con documentos originales o certificados por autoridad o funcionario competente, teniendo la obligación de comprobar la veracidad de los documentos presentados.

Los documentos presentados deberán ser debidamente analizados por el responsable de la Unidad de Información, así como por el administrador de la base correspondiente, a efecto de que se tenga el soporte jurídico suficiente para realizar las correcciones o supresiones de los datos personales.

OCHENTA Y DOS.- Analizada la solicitud de corrección o supresión de datos personales, la Unidad de Información encontrará motivos para requerir al solicitante la aclaración, precisión, complementación o el requerimiento de documentos que acrediten la procedencia de su solicitud, debe realizar un acuerdo en el cual se precise:

a) Lugar y fecha de emisión;

b) El nombre del solicitante;

c) El dato no claro, impreciso o incompleto de la solicitud, respecto del cual requiere su aclaración, precisión o complementación, a efecto de modificar, corregir o suprimir sus datos personales;

d) Los motivos y fundamentos por los cuales requiere la aclaración, precisión o complementación respectiva;

e) El señoramiento al solicitante que cuenta con un término de cinco días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al que surta sus efectos la notificación respectiva, para desahogar el requerimiento ordenado;

f) El apercibimiento de que para el caso de que no presente el requerimiento respectivo, se tendrá por no presentada la petición, quedando a salvo los derechos de la persona para volver a presentar su solicitud;

g) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.

OCHENTA Y TRES.- En caso de que proceja la corrección de los datos personales, el responsable de la Unidad de Información, deberá turnar la solicitud y los documentos comprobatorios correspondientes al administrador de la base de datos.
La corrección de los datos personales en la base correspondiente deberá ser realizada mediante orden del administrador, y en su caso la ejecución por parte del responsable de la base de datos. Deberá existir constancia de la corrección en el registro de incidentes o en cualquier otro documento mediante el cual se dé seguimiento a las modificaciones o incidencias que ocurran en la base de datos respectiva.

Hecho lo anterior, el administrador de la base de datos, deberá de enviar al responsable de la Unidad de Información la constancia en donde obre la corrección de los datos personales.

CAPÍTULO DÉCIMO SÉPTIMO
DE LAS CONSTANCIAS DE CORRECCIÓN DE DATOS PERSONALES.

OCHENTA Y CUATRO.- En los casos de solicitudes de corrección de datos personales, y en caso de que haya procedido la misma y que se haya acreditado la identidad del solicitante o, en su caso, la personalidad jurídica del representante legal, la Unidad de Información deberá entregar un documento original en donde se hagan constar dichas correcciones.

Al solicitante se le deberá notificar de la procedencia o de la improcedencia de la corrección en términos del artículo 51 de la Ley.

OCHENTA Y CINCO.- El solicitante deberá acudir personalmente a la Unidad de Información a recibir la constancia de corrección de datos personales, y deberá acreditar su identidad; la Unidad de Información estará obligada a entregar dicha constancia dentro de los 30 días hábiles siguientes a la recepción de la solicitud.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquense los presentes lineamientos en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México, "Gaceta del Gobierno".

SEGUNDO.- Los presentes Lineamientos entrarán en vigor al día siguiente de su publicación.

TERCERO.- Los Sujetos Obligados, por conducto de sus Unidades de Información, deberán establecer los medios necesarios para el funcionamiento de los Módulos de Acceso de forma inmediata.

CUARTO.- El Instituto publicará en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno", las disposiciones referentes al Manual, para conocimiento de los Sujetos Obligados.

ASÍ LO ACORDÓ POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE FECHA OCHO DE OCTUBRE DE 2008.- LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ, PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO, ROSENDEO GUÉGUEN MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO, SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA, COMISIONADO, TEODORO ANTONIO SERRALDE MEDINA, SECRETARIO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA Y RÚBRICAS EN LAS HOJAS ANTERIORES.

EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ
PRESIDENTE
(RÚBRICA).

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA
(RÚBRICA).

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADO
(RÚBRICA).

ROSENDEO GUÉGUEN MONTERREY CHEPOV
COMISIONADO
(RÚBRICA).

SERGIO VALLS ESPONDA
COMISIONADO
(RÚBRICA).

TEODORO ANTONIO SERRALDE MEDINA
SECRETARIO
(RÚBRICA).
JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL
DISTrito DE CUAUHTËML-A CUAUHTÌLÁN IZCALLI
EDICTO

ISLAS YÁNEZ LUCÍA Y MONTES DE OCA CALZADA PEDRO, por su propio derecho, promoviendo ante el Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia de Cuautitlán, con residencia en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, bárbaro expediente número 860/2007, relativo al juicio ordinario civil (nulidad absoluta y reivindicatorio), en contra de JOSE VELAZQUEZ JIMENEZ, C. Juez Segundo de la Corte de Primera Instancia de Cuautitlán, con residencia en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, C. Registrador Público de la Propiedad y del Comercio de Cuautitlán, México, promotora JORGE S.A. Y EMPRESAS DIAMANTE S.A., respecto de la nulidad absoluta por inexistencia derivada de la ausencia de voluntad de la parte vendedora PROMOTOR PROMOTOR JORGE S.A., en el contrato de compraventa de fecha 15 de noviembre de 1989, supuestamente celebrado entre la sociedad mercantil denominada PROMOTOR JORGE S.A., en su carácter de vendedora y el señor JOSE VELAZQUEZ JIMENEZ, en su carácter de comprador, respecto del bien inmueble identificado como el lote de terreno 1-B, de la manzana C 44-B, en el Fraccionamiento Cuautitlán Izcalli, en el municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México, con una superficie de 435.46 metros cuadrados, también identificado como el lote de terreno 1, fracción B, de la manzana C 44-B en la colonia Centro Urbano en el municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México, así como el pago de los daños y perjuicios que se hayan generado y se generen con motivo de la nulidad que se invoca, daños y perjuicios que serán determinados en términos de los elementos y acontecimientos que se ocurrirán en el presente juicio y en base a los elementos que se aporten para su cuantificación y liquidación de ejecución de sentencia el pago de costas que se originen con motivo del presente juicio, hasta su total sostenimiento, se decreta que oportunamente y toda vez que no ha sido posible la localización del domicilio del codemandado JOSE VELAZQUEZ JIMENEZ, se ordenó con fundamento en el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles, amparar el codemandado por medio de edictos que tendrán una relación sucesiva de la demanda y que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días en el periódico oficial “GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México”, en el diverso denominado “Diario Amanecer de México”, y en el Boletín Judicial haciéndole saber que debe presentarse a este Juzgado dentro del plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación. Fíjese además en la puerta del Tribunal una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo del emplazamiento. Se le apercibe que el pasado dicho término no comparece por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo, se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndole las ulteriores notificaciones por medio de lista y botelín, las publicaciones de los edictos deberán hacerse en días hábiles y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1.105 del Código en cita. Doy fe-Cuautitlán Izcalli, Estado de México, once (11) de agosto de dos mil ocho (2008).- Secretario, Lic. Daeli Gómez Ibarra.-Rúbrica.

1191-A1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTrito DE OTUMBA
EDICTO

EMPLAZAMIENTO A: MARIA DOLORES LUNA CID.

En cumplimiento a lo ordenado por los autos de fechas dieciséis de julio y quince de agosto, ambos del año dos mil ocho, dictados en el expediente 418/08, que se tramita en este Juzgado, relativo al Juzgado Ordinario Civil, divorcio necesario, promovido por IGNACIO ALBERTO CORTES CID, en contra de MARIA DOLORES LUNA CID, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, amálcose a la demandada MARIA DOLORES LUNA CID por medio de edictos que deberán ser publicados por tres veces de siete en siete días en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, en el periódico de mayor circulación en esta Ciudad y en el Boletín Judicial y fíjese una copia del mismo en la puerta del Juzgado durante el tiempo que dure el emplazamiento el cual deberá de contener una relación sucesa de la demandada haciéndoselo saber que la actora le reclama las siguientes presentaciones: A)- La disolución del vínculo matrimonial, por la causal contenida en la fracción IX del artículo 4.90 del Código Civil. B)- Pago de gastos y costas, basando sus pretensiones en los siguientes hechos: Que contra matrimonio civil con la demandada MARIA DOLORES LUNA CID, el 22 de febrero de 1998, de que cuya unión procrearon a dos hijos de nombres DIANA NAZARET y IGNACIO ALBERTO de apellidos CORTES CID, que el último domicilio conyugal lo establecieron en la calle Gloria número 107, en la Unidad Victoria de esta ciudad de Toluca, México, que en el mes de enero del 2006, su esposa MARIA DOLORES LUNA CID, se separó sin causa justificada del domicilio señalado y dejó a su cargo a sus hijos de nombre en el infraval, y que hasta la fecha permanecen a mi lado, ignorando el lugar donde se encuentra la parte demandada, simplemente y en forma ocasional se comunica con mis hijos vía telefónica refiriendo quererlos mucho, pero sin explicarles los motivos de la separación aludida y el lugar donde se encuentra, así mismo la demandada se deberá de apersonarse en el presente juicio por sí o por apoderado que legalmente lo represente para hacer valer sus derechos centra el término de treinta días contados a partir del siguiente en el que surja efectos la última notificación con el abrirmimiento que de no hacerlo se seguirá el juicio en rebeldía, y se previene para que señale domicilio para que la notifican en realidad, dentro de esta ciudad, con el abrirmimiento que para el caso de no hacerlo las posteriores notificaciones aún las de carácter personal se las harán, por medio de lista y Boletín Judicial. Se expide en la ciudad de Toluca, Estado de México, a los veinte días del mes de agosto del dos mil ocho.-Doy fe.-Secretario de Acuerdos, Lic. Juan Lorenzo Pérez Hernández.-Rúbrica.

3674.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTrito DE OTUMBA
EDICTO

FELIX ISMAEL GERMAN OLIVARES, por su propio derecho, promueve en el expediente número 813/2008, juicio procedimiento judicial no contencioso, diligencias de inmatriculación judicial, respecto del predio denominado “San José” ubicado en la Cabecera Municipal de Temascaltepec, Estado de México, que lo adquirió mediante contrato privado de compraventa con la señora ALICIA ROMERO TORRES, en fecha 11 de marzo del año 2000, que dicha operación fue cubierta el día quince de agosto del año 2000, dándose la posesión del inmueble en el mismo acto, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias: al norte: 27.00 metros con Alicia Romero Torres, al sur: 25.00 metros con Florencio Quezada y Teresa Aguirre, al oriente: 24.00 metros con Prolongación calle Urgarte, al poniente: 23.1 metros con Ismael García Quezada, teniendo una superficie de 612.25 metros cuadrados. Se expide el presente edicto para su publicación por dos veces con intervalos de dos días hábiles, en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en otro periódico local de mayor circulación Otumba, México, veintiés de septiembre del año del 2008. -Doy fe.- Ejecutor en Funciones de Secretario de Acuerdos, Lic. Manuel González Martínez.-Rúbrica.

1261-A1.-27 y 30 octubre.
JUZGADO DECIMO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTrito DE TLALEANPANTA-ATIZAPAN DE ZARAGOZA
E D I C T O

Que en los autos del expediente número 702/08, relativo a juicio procedimiento judicial no contencioso solicitando la información de dominio, promovido por LOMA MORENO GABINO por su propio derecho, el que a juicio de fecha hace de julio del dos mil ocho, se ordenó la publicación de edictos, respecto del inmueble ubicado en Cerrada Justo Sierra, número doce (12), colonia Lomas de Guadalupe en Atizapán de Zaragoza, Estado de México, el cual cuenta con una superficie de 96.47 metros cuadrados, contando con las siguientes medidas y colindancias: al norte: mil y linda 9.80 metros colinda con Guadalupe Medrano, al sur: mil y lindes 9.80 metros colinda con privada Justo Sierra, al oriente: mil y linda 10.15 metros colinda con Guadalupe Zacarias, ordenándose para su publicación en los periódicos GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, que se edita en la ciudad de Toluca, México, así como en el Día Ameno de este club, por dos voces de dos en dos días para el conocimiento de las partes que se crean con mejor derecho, para el fin de que comparezcan a decúrrio ante este tribunal en términos de ley, debiéndose además firmar durante todo el tiempo que se ordena la publicación de los edictos, un ejemplar de esta solicitud en el predio objeto de las diligencias y en la tabla de avisos que se lleva en este juzgado, quedando obligado por tanto el promoviente para que exhiba este juzgado a la brevedad posible la publicación de los edictos señalados.

Y para su ficción en el inmueble ubicado en Cerrada Justo Sierra número doce (12) colonia Lomas de Guadalupe en Atizapán de Zaragoza, Estado de México, se expide el presente a los 13 días del mes de octubre del año dos mil ocho.-Segundo Secretario de Acuerdos, Rita Erika Colín Jiménez.-Rúbrica.

1261-A-1 y 27 y 30 octubre.

JUZGADO SEPTIMO CIVIL DE LA PRIMERA INSTANCIA
DISTrito DE TLALEANPANTA-NAUCALPAN
E D I C T O

QUE EN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE 347/2007-1, RELATIVO AL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR FERREGINO GARCIA NADIA NONANTZIN, EN CONTRA DE BENJAMIN FERREGINO MORALES, EL JUEZ SEPTIMO DE LO CIVIL, DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALEANPANTA, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUAREZ, MEXICO, DICTO UN AUTO QUE EN SU PARTE CONDUCE DICE LO SIGUIENTE:

Naucalpan de Juárez, México, a tres (03) de octubre del dos mil ocho (2008).

Por presentado al LICENCIADO OSCAR BERNARD GONZALEZ, con su escrito de cuenta visto su contenido, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1078 y 1441 del Código de Comercio, en relación con el artículo 474 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente al Código de Comercio, se tienen por hechas las manifestaciones vertidas por el promoviente, y por las razones expresadas en las mismas se ha de declarar la fecha señalada para la primera almohada de remate indicada como las nueve horas con treinta minutos del día dieciséis de octubre del dos mil ocho. Para los efectos legales a que haya lugar.

En esa tesitura como se solicita, y para que tenga verificativo la primera almohada de remate, el licenciado Oscar Bernard González, el que dentro de nueve horas con treinta minutos (9:30) del día trece (13) de noviembre del dos mil ocho (2008), a fin de que tenga verificativo la venta judicial del bien mueble señalado y embargado en diligencia de fecha siete de diciembre del dos mil siete, en almohada pública,

siendo este: Un tracto camión, modelo 1992, color rojo, dos puertas, con diez fuentes, con un camarote, tipo diesel, número de motor 11465773, marca DINA, para capacidad de quince toneladas, serie 7020744C2, con número de placas 602-LF, del servicio Público Federal de México, con máquina 300, fórmula Kumina, sin comprobar funcionamiento, en regulares condiciones de uso, sirviendo como precio para el remate del bien mueble la cantidad de $356,700.00 (TRESCUENTAS CINCUENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS PESOS 00/100 M N), mismo en que fue valuado el inmueble embargado, conviéndose a posteriores y a terceros a través de edictos que se publicarán en la GACETA DEL GOBIERNO y en un periódico de los dos de mayor circulación por dos veces de cinco en cinco días, fijándose en la tablilla de avisos de este juzgado, pero en ningún caso medirán menos de siete cláusulas entre la publicación del último edicto y la almohada, lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE.

Así se acordó y firma el LICENCIADO PATRICIA LUCIA MARTINEZ ESPARZA, Juez Séptimo Civil de Naucalpan quien actúa en forma legal con Secretario de Acuerdos, LICENCIADO JOSE ARTURO VERA MANJARREZ, que autoriza y da fe de lo actuado.-Doy fe.-Se expide en Naucalpan de Juárez, México, a los siete días del mes de octubre del dos mil ocho.-Primero Secretario de Acuerdos, Lic. José Arturo Vera Manjarrez.-Rúbrica.


JUZGADO OCTAVO DE LO CIVIL
DISTrito DE TOLUCA-METEPEC
E D I C T O

A QUIEN SE CREA CON IGUAL O MEJOR DERECHO.

SE HACE SABER: que en el expediente marcado con el número 172/06-2, promovido por EDUARDO JESUS ROMERO ESTRADA, relativo a procedimiento judicial no contencioso (información de dominio), radicado en el Juzgado Octavo Civil de Primera Instancia Toluca, México, con residencia en Metepec, el cual promueve para acreditar propiedad, posesión y dominio respecto del inmueble ubicado en las calles de Mazatlán número 154 en San Jerónimo Chichahuacóan en Metepec, Estado de México, cuyas medidas y colindancias son las siguientes: al norte: 30.20 con Florencio Romero Estrada, actualmente Adalberto Muñoz Ruiz, quien puede ser notificado en las calles de Mazatlán número 16 en San Jerónimo Chichahuacóan, al sur: 30.20 con Miguel Angel Romero Estrada, quien puede ser notificado en la calle Mazatlán número 154 en San Jerónimo Chichahuacóan, en Metepec, México, al oriente: 17.80 metros con Juan Beistegui, quien puede ser notificado en 5 de Febrero número 136 en San Jerónimo Chichahuacóan, en Metepec, México, y al poniente: 20.20 metros con calle Mazatlán, por lo que deberá ser notificado al C. Síndico Municipal del H. Ayuntamiento de Metepec, México, con domicilio bien conocido en el H. Ayuntamiento de Metepec, México, lo que se hace del conocimiento para quien se crea con igual o mejor derecho lo deduzca en términos de ley.

Para su publicación por dos veces con intervalos de por lo menos dos días en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado y periódico local de mayor circulación. Objeto de las presentes diligencias.-Dado en el Juzgado Octavo Civil de Toluca, con residencia en Metepec, México, a los dieciséis del mes de octubre del año dos mil ocho.-Doy fe.-Secretario, Lic. Félix Ignacio Bernal Martínez.-Rúbrica.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA NEZAHUALCOYOTL, MEX.
EDICTO
DEMANDADO: RAMON PATRICIO ZENTELLA CASTRO.

IGNACIO BRISOÑE ANGELES, por su propio derecho, demanda en la vía ordinaria civil la usucapión, respecto del bien inmueble ubicado en el número 44, lote 6, manzana 67, superficie 7, de la calle Valle Alto, colonia Valle de Aragon Primera Sección, en Nezahualcoyotl, Estado de México, que tiene las siguientes medidas y colindancias: al norte: en 14.95 m y linda con lote siete; al sureste: en 14.89 m y linda con zona jardín; al oeste: en 7.00 m y linda con calle Valle Alto, con una superficie total de 104.440 metros cuadrados. Toda vez que la parte actora rehúsa en los hechos de su demanda, que el día veintisiete de marzo de mil novecientos ochenta, celebró convenio de cesión de derechos y desde esa fecha lo posee en calidad de propietario, ignorándose el domicilio del demandado se le emplaza por medio de edictos para que dentro del plazo de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación comparezca a contestar la demanda que hace en su contra y señale domicilio dentro de esta ciudad para que se le envíe las notificaciones, con el apercibimiento de que de no hacerlo y pasado este término no comparezca por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo al juicio, el presente se seguirá en su rebeldía, se le tendrá por contestado la demanda en sentido negativo y las sumanciones notificaciones aún las personales se le harán por Boletín y Lista Judicial en los estrados de este H. Juzgado, en términos del artículo 1.182 del Código de Procedimientos Civiles en comento, quedando a su disposición en la secretaria copias de la demanda.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, otro de mayor circulación en esta ciudad y en el Boletín Judicial, se paga el importe total con la cantidad de $750.00 pesos en Ciudad Nezahualcoyotl, México a tres de octubre del año dos mil ocho.-Primero Secretario de Acuerdos, Lic. Eugenio Vázquez Molina.-Rúbrica.
1085-B1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE CUAUTITLÁN
EDICTO
JOSE ANTONIO RODRIGUEZ GUZMAN y LAS CABANAS SOCIEDAD ANÓNIMA, HOY EN LIQUIDACIÓN:

DAVID FLORES ESCALONA, promovido ante este Juzgado por su propio derecho, en contra de JOSE ANTONIO RODRIGUEZ GUZMAN, bajo el número de expediente 292/2007, juicio ordinario civil (usucapión), reclamando las siguientes prestaciones: A). Se declara en sentencia definitiva que se ha convertido en propietario por haberse consumado a su favor la usucapión del inmueble ubicado en el lote 41, Loma Santa Bertha Segunda Sección, Fraccionamiento "Las Cabanas", Tepozotlán, Estado de México, con una superficie de 364.31 metros cuadrados (trescientos sesenta y cuatro metros cuadrados treinta y un centímetros). B). En su momento se inscriba la sentencia que reconozca al actor como propietario del inmueble descrito en la prestación que antecede en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio. C). El pago de gastos y costas que origine el presente juicio. Haciéndole saber que deberá apresurarse a juicio por sí o a través de Apoderado o Gestor que legalmente la represente, dentro del plazo de treinta días contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, si pasado este plazo no comparezca por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo en juicio se seguirá el juicio en su rebeldía, haciéndose las posteriores notificaciones en términos del artículo 1.185 fracción II del Código de Procedimientos Civiles, esto es por medio de lista y Boletín Judicial.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el periódico Diario Amancer de México y en el Boletín Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, asimismo proceder a fijar en la puerta de este Tribunal una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento. Se expiden a los seis días del mes de agosto del año dos mil ocho.-Doy fe.-Primero Secretario de Acuerdos, Lic. Bertha Becerra López.-Rúbrica.
1191-A1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DISTRITO DE TOLUCA
EDICTO
A LA C. MARÍA DE JESUS MUCIÓN VALLEJO.

El señor GABINO COYOTE ROMERO, demanda en el expediente número 518/2008, el divorcio necesario y otras prestaciones que la reclama por las causales y motivos que expresa en los términos del artículo 1.181 del Código Civil vigente en el Estado en virtud de que se desconoce el domicilio y paradero de la demandada MARÍA DE JESUS MUCIÓN VALLEJO, con fundamento en el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles por medio del presente se le emplaza a juicio, para que comparezca a este juzgado dentro del término de treinta días contados a partir de la última publicación a contestar la demanda instaurada en su contra, por sí misma, por apoderado o por gestor que pueda representarla, con el apercibimiento de que en caso de no hacerlo, el juicio se seguirá en su rebeldía, haciéndole las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal en términos de los artículos 1.170 y 1.182 del Código en consulta, debiendo fijar además en la puerta de este tribunal copia íntegra de la presente resolución, por todo el tiempo que dure el emplazamiento, haciéndole de su conocimiento que quedan a su disposición en la secretaría de este juzgado, las copias simples exhibidas de la demanda.

3704.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA NEZAHUALCOYOTL, MEXICO
EDICTO
ALFONSO MARCELIANO MANZANO.

La parte actora ADELAIDA GOMEZ MIRANDA, por su propio derecho en el expediente número 578/2008, demanda en la vía ordinaria civil la usucapión respecto de la propiedad por usucapión del inmueble ubicado en calle 26 veinteíes, número 62 sesenta y dos, manzana 128 ciento veinticinco, lote 30 treinta, de la Colonia El Sol de esta ciudad de Nezahualcoyotl, México, inmune que tiene una superficie de 207.50 metros cuadrados, con las siguientes medidas y colindancias: al norte: 20.75 metros y colinda con lote 29, al sur: 20.75 metros y colinda con Sexla Avenida, al oriente: 10.00 metros y colinda con lote 28, y al poniente: 10.00 metros y colinda con lote 13, argumentando la actora en los hechos de la demanda que, con fecha 15 de enero del año 2002, celebró contrato de compraventa con el señor ALFONSO MARCELIANO MANZANO, que desde entonces tiene la posesión del referido inmueble, misma que distrae en
companía de su familia, en concepto de propietaria y en forma pacífica, pública, continua y de buena fe, que el inmueble litigioso se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad, a favor del enjuiciado y considerando que reinsa los requisitos de la ley exigidos para que prospere esta acción, es que acude a esta instancia demandando en la forma en que lo hace. Ignorándose su domicilio se le emplaza para que comparezca, por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarle a juicio, dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, a dar contestación a la demanda instaurada en su contra, percibiendo que si no comparece dentro del término mencionado se seguirá el juicio en rebeldía, habéndole las posteriores notificaciones en términos de las leyes vigentes.

1.179 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, quedando en la Secretaría del vuzgado, a disposición del demandado las copias simples de traslado.


1008-B1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE CHALCO-VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD E D I C T O

C. ALEJANDRA LISSETTE GOMEZ AGUILAR.

PRESENTE

En el Juzgado Cuarto Civil de Primera Instancia del distrito judicial de Chalco con residencia en Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México, se tramita en el expediente número 979/2007 un juicio ordinario civil sobre divorcio necesario promovido por ARTURO SANDOVAL BARRIOS en contra de ALEJANDRA LISSETTE GOMEZ AGUILAR, en dicho juicio el actor demanda a:

1. El actor contrajo matrimonio con la demandada bajo el régimen de sociedad consensual del matrimonio número uno de Valle de Chalco Solidaridad, México, 2. No procrearon hijos, 3. Durante el término de los cuatro meses contados a partir de la fecha en que surta efectos la última publicación, a no ser que el actor comparezca a dar contestación.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, en otra de mayor circulación en la población y por medio del boletín jurídico, se expide el presente el día uno del mes de octubre del año dos mil ocho.-Doy fe.-Secretario de Acuerdos. M. D. José Agustín Méndez Contreras.-Rúbrica.

1008-B1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA NEZAHUALCOYOTL, MÉXICO E D I C T O


DAMANDADO: MOISES PEREZ PEREZ.

JOSEFINA MARTINEZ, por su propio derecho, solicitan la apertura de una nueva instancia civil de manera pacífica, pública y en forma definitiva. Se expide en Nezaialcoyotl, México, a uno de octubre de dos mil ocho.-Doy fe.-Primera Secretario de Acuerdos. Lic. Martínez Garfondo Pérez.-Rúbrica.

1008-B1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA ECAPEC DE MORELOS, MÉXICO E D I C T O


GUILLERMO GARCIA ACEVES, movido por su propio derecho ante el Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del distrito judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México, bajo el expediente 467/2005, relativo al juicio ordinario civil (usufructo), promovido en contra de FRACCIONAMIENTO AZTECA S.A. Y ROSA BERNAL CANO la usufructuaria, respecto del bien inmueble calle, lote 57, manzana 219, fraccionamiento ciudad Azteca Segunda Sección, perteneciente al municipio de Ecatepec, Estado de México, o bien como se encuentra inscrito ante el Registro Público de la Propiedad y en el Comercio como inmueble lote número 57, manzana 219 del fraccionamiento Azteca, ubicado en municipio de Ecatepec, distrito de Tlalpan, Estado de México, el cual tiene una superficie de 120.000 metros cuadrados, con las siguientes cordinaciones: al norte: 15,00 metros con lote 50, al sur: 15,00 metros con lote 58, al oriente: 8,00 metros con calle México y al poniente: 8,00 metros con lote 27, en fecha veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve, celebró contrato de cesión de derechos, con la señora ROSA BERNAL CANO y desde esa fecha la codemandada me hizo entrega real del inmueble y me encontré en posesión material, física y jurídica del mismo, y con carácter de propietario, en forma pública, continua, pacífica e irrenunciable, quien a la vez la codemandada obtuvo mediante contrato de cesión de derechos
de fecha veinticinco de septiembre de mil novecientos ochenta y tres celebrado con la señora GUADALUPE CARO DE GARCÍA quien esta lo adquirió de igual forma mediante contrato de cesión de derechos de fecha quince de marzo de mil novecientos setenta y nueve celebrado con el señor JULIO VERA GRANADOS y éste último celebró contrato de promesa de compraventa de fecha nueve de agosto de mil novecientos setenta y seis con FRACCIONAMIENTO AZTECA S.A. inmueble que se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio a nombre FRACCIONAMIENTO AZTECA S.A. y toda vez que se desconoce el domicilio actual para emplazar a la testigo anteayer ROSA RINALDO CANO, se ordena emplazarle en términos del 1.131 del Código de Procedimientos Civiles, por lo que se procede a emplazarle por medio de edictos que tendrán una relación suicta de la demanda y que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el periódico GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO en otro de mayor circulación de la población donde se haga tal citación y en el boletín judicial, haciéndole saber que debe presentarse dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente día al de la última publicación, fíjese además en la puerta del tribunal una copia integra de la resolución por todo el tiempo del emplazamiento, se le previene que si pasado dicho término no comparecen por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarla, se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndole las posteriores notificaciones por medio de lista y boletín judicial, en términos del artículo 1.170 del Código antes indicado.-Doy fe.-Escámez de Morelos. Estado de México, 29 de agosto del año 2008.-Secretario, Lic. Leticia Rodríguez Vázquez.-Rúbrica.

JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTrito DE CHALCO-VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD

AMADOR ANTONIO HERNANDEZ

En el expediente 414/2008, radicado en el Juzgado Cuarto Civil de Primera Instancia del distrito judicial de Chalco, con residencia en Valles de Chalco Solidaridad, Estado de México, relativo al juicio ordinario civil, sobre usucapión, promovido por REYNA MARGARITA ROJAS VARGAS, en su contra el Juez determinó emplazarle por edictos, procedimiento en el cual se le demandan las siguientes prestaciones: A). Se declara por sentencia firme que la actora REYNA MARGARITA ROJAS VARGAS ha sido convirtida en propietaria, por haber operado en su favor lo que prescripción adquisitiva (usucapión) del inmueble ubicado en el lote número 12, de la manzana 03, zona 03, en ex ejido de Santa Catarina Yeculahuiztli, municipio de Valles de Chalco Solidaridad, Estado de México, con superficie total de 148 metros cuadrados. B) Cancelación o dación del registro que está a favor del demandado. C).- La inscripción de la sentencia ejecutoriada que sea declarada a favor del actor ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de este distrito judicial y sirva como (íntulo). D).- Pago de gastos y costas que genera esta ejecución en caso de que exista oposición a las prestaciones reclamadas. Hechos.- 1. En fecha catorce de marzo de 1997 adquirió la actora por contrato de compraventa del señor AMADOR ANTONIO HERNANDEZ, el inmueble antes descrito con las medidas y colindancias siguientes: al norte: 17.00 metros con lote 13, al sureste: 12.10 metros con lote 05 y 06, al suroeste: 15.40 metros con lote 11, al noroeste: 20.00 metros con calle Duque de Lerma, contrato que fue celebrado en el interior del inmueble objeto del juicio, lo que acredita con el contrato privado de compra venta en original el cual anexa a su escrito y testimonial que ofrecerá en su momento oportunidad. 2.- Inmueble que se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de este distrito judicial a favor de la cosa, bajo la partida 560, del libro primero, sección primera, volumen 212, de fecha 25 de Junio de 1997, justificando con el certificado de inscripción expedido por el Registro, así como con el testimonio notarial número 23,890, expedido por el Notario Público Número 11, Licenciado JOSE ENRIQUE MILLET PUERTO del Estado de México, documento que exhibe en original. 3.- Desde el 14 de marzo de 1997 en que la actora adquirió el inmueble le fue entregada la posesión física y jurídica del inmueble el que ha detentado desde ese momento a la actualidad, reconociéndola todos sus vecinos como la propietaria y que ha ejercido actos de tal manera que demuestran que ha poseído en calidad de dueña y señora, desde que tiene la misma se ha dedicado a construir una casa habitable, ha pagado todo lo relacionado a servicios, gastos y demás impuestos correspondientes al inmueble como lo acredita con el recibo del pago de agua y de predio del año 2008, que se exhibe en original, así también que ha sido en forma pacífica ya que no ha tenido ningún problema con sus vecinos, pública, porque ha sido a la vista de todos, continua por que desde que le fue entregada la posesión ha mantenido el inmueble haciendo actos de dominio sobre el mismo, de buena fe porque el inmueble lo tiene mediante operación transferitiva de dominio por compra venta en el acta de propietario por más de cinco años porque posee dominando la casa, manda en ella y disfruta del bien, lo que acreditará en su oportunidad procesal y como le consta a su testigo Adela Martínez Guerrero, Teresita Martínez Ramírez y Mariana Vela Valgas Rojas. Por lo que se emplaza por medio del presente edicto a AMADOR ANTONIO HERNANDEZ haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación por sí o por apoderado o por gestor que pueda representarlo a dar contestación a la misma, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo se seguirá el juicio en rebeldía haciéndole las posteriores notificaciones en términos del artículo 1.168 y 1.182 del Código de Procedimientos Civiles, fíjese copia íntegra de la resolución en la puerta del Juzgado por todo el tiempo del emplazamiento.


JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DISTrito DE CUAUTITLÁN

"LAS CABAÑAS", S.A., HOY EN LIQUIDACION

ROSALIO IBARRA MARTINEZ, promovido ante este Juzgado por su propio derecho, en contra de LAB CABANAS, S.A., HOY EN LIQUIDACION, bajo el número de expediente 831/2007, juicio ordinario civil (usucapión), reclamando las siguientes prestaciones: A). Se declara por sentencia definitiva que se ha convirtido en propietario por haberse consumado a su favor la usucapión del inmueble ubicado en el lote 90, Loma Santa Bárbara Segunda Sección, Fraccionamiento "Las Cabañas", Tepozotlán, Estado de México, con superficie de 2,062.44 metros cuadrados (dos mil novecientos y dos metros cuadrados cuatro y cuatro centímetros). B).- En el momento de condenar se inscribe lo que reconozca al actor como propietario del inmueble descrito en la prestación que antecede en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio. C).- El pago de gastos y costas que origine el presente juicio. Haciéndose saber que deberá apercibirse a juicio por sí o a través de Apoderado o Gestor que legalmente la represente, dentro del plazo de treinta días...
contados a partir del siguiente al de la última publicación, si pasado este plazo no comparece por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo en juicio se seguirá el juicio en su rebeldía, haciendo de este modo las presentes notificaciones en término del artículo 1.165 fracción II del Código de Procedimientos Civiles, esto es por medio de lista y Boletín Judicial.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, en otro de mayor circulación y en el Boletín Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, asimismo procederá a filar en la puerta de este Tribunal una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento. Se expiden a los dos días del mes de mayo del año dos mil ocho. -Doy fe.-Primero Secretario de Acuerdos, Lic. Bertha Baeza López.-Rúbrica. 1191-A1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE CUAUHTITLÁN EDICTO

LAS CABANAS, S.A., HOY EN LIQUIDACION A TRAVES DE SU REPRESENTANTE LEGAL.

MIGUEL ANGEL BRES MEDINA, promueve ante este Juzgado dentro de los autos de número 1508/2007, juicio ordinario civil en contra de ROSALIO IBARRA MARTINEZ y LAS CABANAS, SOCIEDAD ANONIMA HOY EN LIQUIDACION, de quien demandó las siguientes prestaciones:

A) Se declare en sentencia definitiva que me ha convocado como propietario por haberse consumado en mi favor la usucapión del inmueble ubicado en el lote 558, Loma Santa Bertha Segunda Sección, Fraccionamiento Las Cabanas, Teotitlán, Estado de México, con una superficie de 767.50 m². (seiscientos ochenta y siete metros cuadrados cincuenta centímetros).

B) En su momento se inscriba la sentencia que reconozca al actor como propietario del inmueble descrito en la prestación que antecede, en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio.

C) El pago de gastos y costas que se originen del presente juicio.

Toda vez que el actor manifestó desconocer el domicilio actual de la citada demandada LAS CABANAS, SOCIEDAD ANONIMA HOY EN LIQUIDACION, ya que en la actualidad no vive en el domicilio proporcionado en el escrito de demanda porque por lo que se ordena su emplazamiento por este medio, con fundamento en los artículos 1.134, 1.165 fracción V y 1.181 del Código de Procedimientos Civiles, empícalese a LAS CABANAS, SOCIEDAD ANONIMA HOY EN LIQUIDACION, a través de edictos que se publiquen por tres veces de siete en siete días en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en un periódico de circulación en el municipio de Teotitlán, México, y en Boletín Judicial, haciéndoseles saber que se presenten dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al que surta efectos la última publicación a producir su contestación a la incoada en su contra, con el apercibimiento de que en caso de no hacerlo se tendrá por contestada la misma en sentido negativo, asimismo, que en caso de no comparecer se seguirá el juicio en su rebeldía, haciéndoseles las sucesivas notificaciones por medio de lista y Boletín Judicial, conforme a los preceptos 1.134, 1.156 y 1.170 del ordenamiento legal en cita, ínténdose además la notificador de la adopción copia íntegra de la resolución en la puerta de este Tribunal por todo el tiempo del emplazamiento. Pronunciado en Cuautitlán, México, a cinco de agosto del año dos mil ocho.-Secretario Judicial, Lic. Fernando Laguna Martínez.-Rúbrica. 1191-A1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO SEGUNDO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA NEZAHUALCOYOTL, MEX. EDICTO


MELESIOS ESQUIRRA OLVERA.

Se le hace saber que MARTHA PATRICIA PASTRAÑA HERRERA, denunciaron juicio ordinario civil sobre divorcio necesario reclamando las siguientes prestaciones: A) El divorcio necesario del matrimonio civil que tiene celebrado con el señor MELESIOS ESQUIRRA OLVERA, basando su acción en la causal XIX del artículo 4.90 del Código Civil vigente en la entidad. B) La disolución de la sociedad conyugal que tengo celebrada con el señor MELESIOS ESQUIRRA OLVERA. C) El pago de gastos y costas que se originen por motivo de la tramitación del presente procedimiento, y al ignorarse su domicilio se le emplace por medio de edictos, haciéndole de su conocimiento que deberá comparecer a este juzgado dentro del plazo de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, además el secretario fijará en la puerta del tribunal una copia íntegra del presente procedimiento para todo el tiempo del emplazamiento, apercibiéndole a la demandada que el pasado el término no comparece por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndole las ulteriores notificaciones por lista y Boletín Judicial de conformidad con los dispositivos 1.108, 1.170 y 1.182 del Código de Procedimientos Civiles, quedando en la secretaría del juzgado las copias de traslado a su disposición.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado y en el periódico de mayor circulación del Estado de México, así como en el Boletín Judicial, Ciudad Nezahualcóyotl, México, a los diez días del mes de septiembre del año dos mil ocho.-Doy fe.-Segundo Secretario de Acuerdos, Lic. Ignacio Martínez Álvarez.-Rúbrica. 1196-A1.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DISTRITO DE TOLUCA EDICTO

EMPLAZAMIENTO A: MARIA FRANCISCA ALCOCER LEYVA.

En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha veintitrés de septiembre de dos mil ocho, dictado en el expediente 270/2008, que se tramita en este Juzgado, relativo al Juicio de Ordinario Civil, promovido por RAUL CARLOS CAMPOS VEIGA, en contra de MARIA FRANCISCA ALCOCER LEYVA, de quien demandan las siguientes prestaciones: A) La disolución del vínculo matrimonial que los une por la causal prevista por el artículo 4.90 fracción XIX del Código Civil en vigor. B) El pago de gastos y costas judiciales que se originen por motivo del presente juicio, por lo que en conformidad con lo previsto por el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles, el juez del conocimiento orózco, emplazar a la señora MARIA FRANCISCA ALCOCER LEYVA, por medio de edictos que contengan una rotación suiciente de la demanda, los cuales se publicarán por tres veces de siete en siete días, en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO, en otro de mayor circulación en la población y en Boletín Judicial, haciéndole saber que debe presentarse dentro del plazo de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, a declarar los derechos que pudieren corresponderle, dejando a su disposición en la secretaría las copias simples de traslado.

JUZGADO CIVIL DE CUANTIA MENOR
DISTrito DE CHALCO
EDICTO

SE CONVOCAN POSTORES.

En los autos del expediente número 336/2004, relativo al juicio ejecutivo mercantil, promovido por MANUEL ARAUJO CHÁVEZ en contra de INES CELIS CRUZ, la C. Jueza Civil de Cuantia Menor de Chalco, México, señaló tres horas del día diecinueve de noviembre del año dos mil ocho, hora vigente la segunda almohada en audiencias públicas de remate, respecto del bien inmueble ubicado en calle Mazatlán, manzana número cuatro, lote trece, colonia la Bomba, municipio de Chalco, Estado de México, y que se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad bajo los siguientes datos registrales: partida (98) noventa y ocho a foja (17) diecisiete vuelta, libro (1) primero, primera sección, volumen (175) ciento setenta y cinco, de fecha tres de junio de mil novecientos noventa y cuatro, siendo postura legal para el remate la que cubra dos terceras partes del importe de la cantidad de $441,769.00 (CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M.N.), convóquese postores por edictos, publicándoles los mismos por tres veces dentro de nueve días, en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, boletín judicial y en los estrados de este Juzgado, debiendo mediar entre la última publicación del edicto y la fecha de la almohada un término no menor de seis días por conducto de la Secretaría.-Secretaría de Acuerdos del Juzgado Civil de Cuantia Menor de Chalco, México, Lic. María de Jesús Ramírez Bazúa.-Rúbrica.
1154-B1-24, 30 octubre y 5 noviembre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTrito DE TENANGO DEL VALLE
EDICTO

EMPLAZAMIENTO.

A JOSE ROBERTO AYALA TOVAR:

Se hace de su conocimiento que su esposa LIJU ALEJANDRA CAMACHO CAMPOS, bajo el expediente número 691/2007, promueve en su contra juicio ordinario civil, sobre divorcio necesario, demánándose las siguientes prestaciones: A)- La disolución del vínculo matrimonial; B)- La guarda y custodia de los menores JESÉ y URIAS de apellidos AYALA CAMACHO: C)- El pago de los gastos y costas que el presente juicio origine. El Juez por auto de fecha nueve de septiembre del año dos mil siete, ordenó su emplazamiento por medio de edictos, haciéndole saber que dentro del plazo de treinta días contados a partir del siguiente en que surta sus efectos la última publicación de este edicto, deberá de comparecer a dar contestación a la demanda instaurada en su contra y a oponer las excepciones que tuviere, así mismo, se fijará además en la puerta del tribunal, una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo antes señalado, con el apercibimiento de que pasado éste término no comparece, se seguirá el juzgo en su rebeldía y se le harán las subsequentes notificaciones en términos de las no personales, quedando en la secretaría de este juzgado las copias de traslado, para que les recoja previa identificación y acuse de recibo de las mismas.

Y para su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, en el Boletín Judicial y en otro periódico de los de mayor circulación en esta ciudad, por tres veces de siete a siete días, se expide el presente a los dieciocho días del mes de septiembre del año dos mil siete.-Doy fe.-Primer Secretario, Lic. en D. María de Jesús Alvarado Rojero.-Rúbrica.
3708.-10, 21 y 30 octubre.

JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE PAZ CIVIL
MÉXICO, D.F.
EDICTO

SE CONVOCAN POSTORES.

En los autos del juicio especial hipotecario, promovido ante el Juzgado Décimo Segundo de Paz Civil por SOCIEDAD HIPOTECAria FEDERAL SOCIEDAD NACIONAL DE CREDITO, INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO EN SU CARACTER DE FIDUCIARIO SUSTITUTO EN EL FONDO DE OPERACIÓN Y FINANCIAMIENTO BANCARIO A LA VIVIENDA en contra de MARIA ESTHER LUNA MARRIquez y OSCAR ILLESCAS RANGEL, bajo el expediente número 2627/2005, se dictaron unos acuerdos que a la letra dicen:

México, Distrito Federal, a cinco de septiembre del año dos mil ocho.

S. Agreguése a su expediente número 2627/2005, el escrito de la apoderada de la parte actora, se le tiene manifestado su conformidad con el avalúo rendido por el perito designado de su parte, para los efectos legales que a haya lugar, asimismo se tiene por acusada la rebeldía que hacer valer en contra de la parte demandada, toda vez que no hizo manifestación alguna respecto del avalúo antes mencionado, dentro del plazo legal concedido, por tanto, se le tiene por conforme con el dictamen rendido por el perito de su parte, y por corresponder al estado de los autos y con apoyo en lo dispuesto por los artículos 570, 571, 573, 574, 575 y 579 del Código de Procedimientos Civiles, se señalan para que tenga verificativo el remate en primera y pública almohada el inmueble hipotecado materia del presente juicio, consistente en la vivienda de interés social progresivo “D”, calle Retorno Siete 391, número oficial cuatro “D”, lote de terreno número treinta y dos, manzana veinte, del conjunto urbano “Cuatro Vientos”, ubicado en la zona conocida como Rancho San Jerónimo Cuatro Vientos, en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, sirviendo como base para el remate la cantidad de $99,400.00 (NOVENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS 00/100 M.N.), precio de avalúo, debiéndose anunciar la venta por medio de edictos que deberán publicarse por dos veces en los tableros de avisos del juzgado y en los de la Tesorería del Distrito Federal, así como en el periódico Diario de México, debiendo mediar entre una y otra publicación siesta días hábiles y entre la última y la fecha de remate igual plazo, siendo postura legal lo que cubra las dos terceras partes de la cantidad mencionada, en términos de lo dispuesto por el artículo 573 del Código Procesal citado, asimismo toda vez que el inmueble a rematar en el presente juicio se encuentra en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 572 del Código Adjetivo, gírese el dictamen a la C. Juez Competente en dicho lugar para que por su conducto y en auxilio de las labores de este juzgado se sirva ordenar la publicación de edictos en los tableros del juzgado respectivo, así como en los lugares de costumbre, anexando a dicho dictamen las constancias necesarias para que se dé debida diligenciaci, quedando dentro de los tres días siguientes de que surta sus efectos la notificación del presente provisto en la secretaría respectiva a disposición del accionante los oficios y el dictamen mencionado para que de inicio la correspondiente tramitación, para lo cual se concedan treinta días hábiles a la C. Juez en su caso y se autorice la citación de los interesados para que, siendo ceñidos los términos de la ley, se pronunciaren conforme a derecho.
registren sus cédulas profesionales en el libro de registro de Cédula Profesional, que se lleva para tal efecto en este juzgado, se acordará lo conducente a lo pedido. Notifíquese. Lo proveyó y firma la C. Juez Décimo Segundo de Paz Civil y ante el C. Secretario de Acuerdos que da fe. -Doy fe.

Otro auto. México, Distrito Federal, a veinticuatro de septiembre del año dos mil ochenta.

Agréguese a su expediente número 2627/2008, el escrito del apoderado de la parte actora. En atención a lo solicitado se señalan las once horas del día once de noviembre del año en curso, para que tenga verificativo la audiencia de remate en primera y pública almoneda en el presente asunto, debiéndose preparar la misma en el término ordenado por auto de fecha cinco de septiembre del año dos mil ochenta y seis oficiales a fi jas (241) de autos, quedando sin efectos jurídicos la audiencia señalada para el día veintidós de noviembre del año en curso. Notifíquese. Lo proveyó y firma la C. Juez Décimo Segundo de Paz Civil Licenciada IRENE ISABEL LICONA VARGAS y ante el C. Secretario de Acuerdos Licenciado JOSE LUIS MORALES MARTINEZ que da fe. -Doy fe.

Para su publicación por dos veces debiendo mediar entre una y otra publicación siete días hábiles y entre la última y la fe cha del remate igual plazos en los tableros del juzgado de Ixtapaluca, Estado de México y en los lugares de costumbre de esa entidad. Atentamente, México, D.F. a 26 de septiembre de 2008-El C. Secretario de Acuerdos, Lic. José Luis Morales Martínez.-Rúbrica.

123-41-21 y 30 octubre.

JUZGADO DÉCIMO DE PAZ CIVIL
MÉXICO, D.F.
EDICTO

ABAD MENDOZA OSCAR y FORTANEL PEÑE AURORA.

Que en los autos del juicio especial hipotecario, promovido ante este juzgado por SOCIEDAD HIPOTECARIA FEDERAL SOCIEDAD NACIONAL DE CREDITO INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO EN SU CARÁCTER DE FIDUCIARIO SUSTITUTO EN EL FONDO DE OPERACION y FINANCIAMIENTO BANCARIO A LA VIVIENDA en contra de OSCAR ABAD MENDOZA y AURORA FORTANEL PEÑE, con número de expediente 11070/05, se dictó un auto que a la letra dice:

México, Distrito Federal, a primero de septiembre del dos mil ochenta.

A sus autos el escrito presentado por la parte actora a través de su mandatario judicial por conducto de su apoderado legal y visto su contenido, atendiendo a que constancias de autos se advierte el avalúo rendido por el Ingeniero Civil Ingeniero JOSE ISAAC GONGORA ARAUJO en términos de lo previsto por el artículo 486 fracción III del Código de Procedimientos Civiles y que se tiene como base para el remate, asimismo de constancias de autos, también se advierte que ha sido notificado el acreedor hipotecario del escrito procesal que guardan los autos, es por que, como lo solicita el peticionario, se señalan las once horas del día veintidós de octubre del año en curso, para que tenga verificativo la audiencia de remate en primera almoneda a efecto de sacar subasta pública el infrumable en garantía hipotecaria consiguiente a la viudedad de interés social progresivo "C" en el Fraccionamiento Cuatro Vientos, número oficial cinco, lote de terreno número cincuenta, de la manzana cincuenta, del conjunto urbano de interés social "Cuatro Vientos", ubicado en la zona conocida como Rancho San Jerónimo Cuatro Vientos, en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, sirviendo como base del remate el avalúo rendido en autos del bien inmueble dado en garantía hipotecaria, siendo postura legal la que cubre las dos terceras partes de dicha avaluada, por lo que se convocan postores y para la celebración de dicha audiencia se anunció éste provisto por medio de edictos que deberán fijarse por doce veces en los tableros de avisos de este juzgado, así como en los de la tesorería de esta ciudad y en el periódico denominado "La Crónica de Hoy", el cual, tiene circulación en esta ciudad debiendo mediar entre una y otra publicación siete días hábiles y entre la última publicación y la fecha de remate igual plazo, asímismo y atendiendo a que el domicilio del bien inmueble dado en garantía hipotecaria se encuentra fuera de la jurisdicción territorial de este juzgado, con fundamento en lo previsto por los artículos 104 y 105 del Código de Procedimientos Civiles, gírese atento escrito con los insertos necesarios al C. Juez Competente en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, para que en auxilio de las tablillas de este juzgado proceda efectuar la publicación de edictos en los tableros de dicho juzgado, así como en la Oficina de Finanzas de dicha entidad, y an el periódico de mayor circulación de dicha plaza a efecto de que se haga pública la fecha de la subasta de referencia, debiendo mediar entre una y otra publicación siete días hábiles y entre la última publicación y la fecha del remate igual plazo, lo anterior con fundamento en los artículos 570, 572 y 573 del ordenamiento legal ya referido. Por último, se tomen por autorizados a los profesionistas en derecho que indica, en términos previstos por el numeral 112, párrafo cuarto del Código de Procedimientos Civiles, quienes deberán de comparecer al local de éste juzgado en cualquier día y hora hábil e registrar su cédula profesional de la licenciatura en derecho en el libro de registros de cédulas profesionales, apercibidos que de no hacerlo así, perderán las facultades que les fueron conferidas en perjuicio de la parte que los designó y únicamente se les tendrá por autorizados para citar y recibir notificaciones, Notifíquese. Así lo proveyó y firma el C. Juez Décimo de Paz Civil, por y ante el C. Secretario de Acuerdos, con quien actúa, autoriza y da fe. -Doy fe.

México, Distrito Federal, a 17 diecisiete de septiembre del dos mil ochenta.

A sus autos el escrito presentado por la parte actora a través de su mandatario judicial por conducto de su apoderado legal y visto su contenido, como lo solicita tomando en consideración de que la fecha de remate señalada por auto del primero de septiembre del presente año le resulta insuficiente para preparar la misma, lo que en su lugar se señalan las once horas del día once de noviembre del año en curso, para que tenga verificativo la audiencia de remate en primera almoneda a efecto de sacar subasta pública el infrumable en garantía hipotecaria dado en garantía hipotecaria consiguiente a la viudedad de interés social progresivo "C" calles Retorno Quino Llvia, número oficial cinco, lote de terreno número cincuenta, de la manzana cincuenta, del conjunto urbano de interés social "Cuatro Vientos", ubicado en la zona conocida como Rancho San Jerónimo Cuatro Vientos, en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, sirviendo como base del remate el avalúo rendido en autos del bien inmueble dado en garantía hipotecaria, siendo postura legal la que cubre las dos terceras partes de dicha avaluada, por lo que se convocan postores y para la celebración de dicha audiencia se anunció éste provisto por medio de edictos que deberán de anun-

 Dichos edictos deberán de figurarse por doce veces en los tableros de avisos de este juzgado, Tesorería del Distrito Federal, el periódico "La Crónica de Hoy", tableros de avisos del juzgado
en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, Oficina de Finanzas y pericial de mayor circulación de dicha plaza.-El C. Secretario de Acuerdos, Lic. José Alberto Martínez Fragoso.-Rúbrica.

1234-A-1 y 21 de marzo.

JUZGADO CuADERGEMISO SEPTIMO DE LO CIVIL MEXICO, D.F. E D I C T O

En los autos del juicio especial hipotecario, promovido por BANCO MERCANTIL DEL NORTE, S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, en contra de PEDRO ANTONIO TELLEZ LOPEZ, expediente 351/98, en fechas treinta de septiembre y dos de octubre del año dos mil ciento, la C. Juez Cuadragésimo Séptimo de lo Civil, dictó un auto que en lo conducente dice:...

1234-A-20 y 30 de octubre.

JUZGADO TERCERO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE TLALNEPANTLA NAUCALPAN DE JUAREZ E D I C T O

EXPEDIENTE NUMERO: 614/2008. SEGUNDA SECRETARIA.

JUICIO: ORDINARIO CIVIL, DIVORCIO NECESARIO.

DEMANDADO: RAQUEL TORRES AMADOR.

En el expediente al rubro listado el señor ARTURO TAMAYO RAMÍREZ, la demanda las siguientes pensiones: 1. - La disolución del vínculo matrimonial que a la fecha me une al actor ARTURO TAMAYO RAMÍREZ, con la demandada RAQUEL TORRES AMADOR, 2. La disolución y liquidación de la sociedad convivial que se hará en ejecución de sentencia de 3. - El pago de gastos y costas que origine el presente juicio, una vez hechos los trámites de ley y al no haber localizado su domicilio actual, el Juez del conocimiento Tercero de lo Familiar del distrito judicial de Tlalnepantla, con residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México, ordena por auto del veintinueve de septiembre del año en curso, emplazarán mediante edictos, los que conste, para la relación sustento de la demanda y que se publicaran por tres veces de siete en siete días, en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO en otro de mayor circulación en esta jurisdicción y en el boletín judicial del Estado de México, haciéndole saber que debe presentarse ante este Juzgado y en el expediente en el que se actúa dentro del plazo de treinta días contados a partir del siguiente de la última publicación, con el apercibimiento que si pasada este plazo no comparece por sí, por apercibido o por gestor que pueda representarla, se seguirá el juicio en rebeldía haciéndole las ulteriores notificaciones por tinta y boletín, fíjese en la puerta de este Juzgado copia íntegra de esta resolución por todo el tiempo del emplazamiento, quedan en la Secretaría del Juzgado a disposición de la demandada las copias de traslado correspondientes.-Naucalpan de Juárez, Estado de México, a 10 de octubre de 2008.-Segundo Secretario de Acuerdos, Lic. Jesús Eugenio Peña Ramos.-Rúbrica.

1234-A-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO PRIMERO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE TLALNEPANTLA E D I C T O


El Juez Primero de lo Familiar de Tlalnepantla de Baz, México, por auto de fecha 24 veinticuatro de septiembre del año dos mil ciento, dictado en el expediente al rubro citado, relativo al juicio ordinario civil, promovido por ILLANA DEL CARMEN SANCHEZ CEDANO en contra de JUAN CARLOS HERNANDEZ PEREZ, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1.81 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena emplazar a JUAN CARLOS HERNANDEZ PEREZ, a través de
edictos que se publicarán por tres veces diarias y en siete días, en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO, en otro de mayor circulación en la población donde se haga la citación, debiendo ser El Universal, Ocho Columnas, Excésior y Boletín Judicial, haciéndole saber que debe presentarse dentro del plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento que de no comparecer por sí, o por apoderado o gestor que pueda representarlo, se seguirá el juicio en rebeldía, hasta que las facultades de la autoridad competente lo determine, por lista de acuerdos y boletín judicial, asimismo, se ordena a la Secretaría fijar en la puerta de este Juzgado, una copia íntegra del presente provisto, por todo el tiempo que fuese necesario para el efecto que se acaba de explicar.

Por fuerza de los presentes y en nombre de los que a mí cargo son notificados, me percate de que el superior poder reglamentario de la ley me permite hacer presente que no he recibido a la señora María Dolores Dionisio Sánchez, de quien no se ha podido obtener noticia alguna desde que se le requirió que compareciera para deporla de la forma que apercibe el artículo 121, inciso b) de la ley procesal civil, y que según los informes de la policía de esta ciudad, no se ha dado noticia de que existan personas que se correspondan con el supuesto de la quiebra de la deuda tratada en el expediente, por lo que se impone el proceder conforme a la ley en el sentido expuesto.

1229-AI-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTrito DE TLANELPANITA EDICTO

MARIA TRINIDAD BECERRA GALLEGOS.

Se hace de su conocimiento que NICANORA SANTIAGO LOPEZ, por su propio derecho, en el expediente 833/2007, promueve en su contra, en el juicio ordinario civil, respecto de las prestaciones siguientes: 1) La declaración judicial de que ha quedado a favor del citado propietario, la inscripción de la constancia de la transacción (usufructu) respecto de la fracción del predio El Tepocote o Chavacano, ubicado en la Cerrada López Mataos 5, Tepaquínquilinhuac, del municipio de Tlalnepanita, Estado de México, la cual tiene una superficie de 94.00 metros cuadrados (noveenta y cuatro metros cuadrados), cuyas medidas y colindancias: al norte: a 19.00 metros (diecinueve metros) con Elvia Barthe de Becerra, al sur: a 10.00 metros (diez metros), con Sr. J. Guadalupe Díaz, al oriente: a 05.00 metros (cinco metros) con calle López Mataos y al poniente: a 04.95 metros (cuatro metros con noventa y cinco centímetros) con señora Juana Raso, tal como se puede constatar con el certificado de inscripción expedido por el Registro Público de la Propiedad de esta ciudad.

2) La cancelación de la inscripción que antecede al Registro Público de la Propiedad de esta ciudad, que es objeto del presente juicio del inmueble materia del presente asunto, en relación con los siguientes hechos: 1) En la Cerrada López Mataos y al poniente: a 04.95 metros (cuatro metros con noventa y cinco centímetros) con señora Juana Raso, tal y como se puede constatar con el certificado de inscripción expedido por el Registro Público de la Propiedad de esta ciudad que se anexa a la demanda.

En fecha 23 de diciembre de 1993, celebre contrato de compraventa con la señora María Trinidad Becerra Gallegos, respecto de la fracción del predio El Tepocote o Chavacano, ubicado en Cerrada López Mataos 5, Tepaquínquilinhuac, del municipio de Tlalnepanita, Estado de México, la cual tiene una superficie de 94.00 metros cuadrados (noveenta y cuatro metros cuadrados), con las siguientes medidas y colindancias: al norte: a 19.00 metros (diecinueve metros) con Elvia Barthe de Becerra, al sur: a 10.00 metros (diez metros), con Sr. J. Guadalupe Díaz, al oriente: a 05.00 metros (cinco metros) con calle López Mataos y al poniente: a 04.95 metros (cuatro metros con noventa y cinco centímetros) con señora Juana Raso, tal y como se puede constatar con el certificado de inscripción expedido por el Registro Público de la Propiedad de esta ciudad que se anexa a la demanda.

3) En fecha 23 de diciembre de 1993, celebre contrato de compraventa con la señora María Trinidad Becerra Gallegos, respecto de la fracción del predio El Tepocote o Chavacano, ubicado en Cerrada López Mataos 5, Tepaquínquilinhuac, del municipio de Tlalnepanita, Estado de México, la cual tiene una superficie de 94.00 metros cuadrados (noveenta y cuatro metros cuadrados), con las siguientes medidas y colindancias: al norte: a 19.00 metros (diecinueve metros) con Elvia Barthe de Becerra, al sur: a 10.00 metros (diez metros), con Sr. J. Guadalupe Díaz, al oriente: a 05.00 metros (cinco metros) con calle López Mataos y al poniente: a 04.95 metros (cuatro metros con noventa y cinco centímetros) con señora Juana Raso. 

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTrito DE TLANELPANITA EDICTO

DEMANDADOS: MODESTO RODRIGUEZ NAVARRO, JESUS RODRIGUEZ GUTIERREZ Y J. CRUZ AGUILAR PENA, también conocido como CRUZ AGUILAR PENa.

En los autos del expediente marcado con el número 98705, relativo al juicio ordinario civil (usufructo), promovido por GEORGINA AGUILAR LEON, en contra de MODESTO RODRIGUEZ NAVARRO, JESUS RODRIGUEZ GUTIERREZ Y J. CRUZ AGUILAR PENA, también conocido como CRUZ AGUILAR PENa, la parte actora demanda las siguientes prestaciones: A)
La declaración judicial que ha operado a mi favor la prescripción positiva respecto de una fracción de terreno No. 14, manzana 2, del ex ejido de San Pablo Xapa, ubicado en Primera Carrera Sur Juan Escutia No. 3, colonia San Pablo Xapa, municipio de Tlaltenango, Estado de México. 1) La cancelación de la inscripción que ante el Registro Público de la Propiedad aparece a favor de MODESTO ROGÉRDOZ NAVARRO, bajo la partida número 130, volumen 14, libro 1, de fecha 30 de septiembre de 1989, respecto de la fracción de terreno materia del presente juicio. Bajo los siguientes hechos: 1) El C. MODESTO ROGÉRDOZ NAVARRO, aparece como propietario en el Registro Público de la Propiedad de Tlaltenango, Estado de México, respecto del lote de terreno número 14, manzana 2, del ex ejido de San Pablo Xapa, ubicado en Primera Carrera de Juan Escutia No. 3, colonia San Pablo Xapa, del municipio de Tlaltenango con una superficie de 100.13 m. La con sus medidas y coordinaciones al norte: con 58.90 m con lote No. 13, al sur: con 58.90 metros con lote No. 15, al oriente: con 17.00 metros con lote No. 24, al poniente: con 17.00 metros con calle 2. En fecha primero de agosto de 1989, celebró contrato de compraventa con el C. CRUZ AGUILAR PEÑA, respecto de una fracción del lote de terreno No. 14, manzana 2, del ex ejido de San Pablo Xapa, ubicado en Primera Carrera de Juan Escutia No. 3, colonia San Pablo Xapa, del municipio de Tlaltenango, Estado de México, con una superficie de 317.13 m2 con las siguientes medidas y coordenadas: al norte: con 21.15 metros con callejón de salida, al sur: con 21.15 metros con Alfonso Espinosa, al este: con 15.00 metros con Antonio Sierra, al oeste: con 15.00 metros con Gerardo Flores. En fecha 1 de agosto de 1989, el señor CRUZ AGUILAR PEÑA, me dio la posesión de la fracción de terreno materia del presente juicio, señalándose las medidas y coordinaciones por lo que posada en carácter de dueño desde esa fecha y es por el que los vecinos identifican a la suscrita como propietaria, toda vez que a la fecha hace execute actos de dominio que sobradamente demuestran que tiene tal calidad de dueña del citado inmueble.

Y toda vez que se desconoce el domicilio y paradero actual de los demandados MODESTO ROGÉRDOZ NAVARRO, JESUS RODRIGUEZ GUTIERREZ y J. CRUZ AGUILAR PEÑA, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1.851 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, empléase por medio de edictos a los demandados MODESTO ROGÉRDOZ NAVARRO, JESUS RODRIGUEZ GUTIERREZ y J. CRUZ AGUILAR PEÑA, despliegete publicar por tres veces de siete en siete días en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO en otro de mayor circulación de esta ciudad y en el Boletín Judicial, haciéndoles saber de la demanda que deberá presentarse dentro del término de tres días, contados a partir de que surta sus efectos la última publicación a caso contestación a la demanda en su contra, con el apremiamento de que de no hacerlo dentro de dicho término se seguirá el juicio en rebeldía y se le tendrá por contestada a petición de los peritos a los términos que establece el artículo 2.159 del Código de procesos, de igual forma dará los términos dentro del primer cuadro de ubicación de esta tribunal para dictar y recibir testimonios, con el apremiamento de que de no hacerlo, sus posterioridades se le harán por lista y Boletín Judicial, en términos del artículo 1.170 de la Ley en cita.

Procedastse a fijar en la puerta de este tribunal una copia integral del presente edicto, por el tiempo del emplazamiento. Se expide en el local de este Juzgado, a los diez días del mes de octubre del dos mil ocho.-Primero Secretario de Acuerdos, Lic. Rosa María Millán Gómez.-Rúbrica.

1229-A1-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE TLALTEPNAPA

EDICTO

EXPEDIENTE: 329/08.

DEMANDADO: MACARIO ORDOÑEZ SANCHEZ.

En el expediente 329/08, relativo al juicio ordinario civil, promovido por CIRIA DOLORES HERNANDEZ AVENDANO, en contra de MACARIO ORDOÑEZ SANCHEZ, por auto de fecha ocho de agosto del año dos mil ocho, se ordenó ampliar a la parte demandada por medio de edictos, requisándose las
siguientes prestaciones: A) - La declaración judicial de que ha operado a mi favor la prescripción positiva (usucapión) respecto del lote dos, manzana nueve, zona quinientos cincuenta, del ex ejido de Santa Bárbara, actualmente Noticias de México número mil ciento cincuenta y cuatro, colonia Prensa Nacional Tlalnepantla de Baz, Estado de México, la cual tiene una superficie de 137.00 metros cuadrados, 2). - La cancelación de la inscripción que ante el Registro Público de la Propiedad de esta ciudad aparece a favor de MACARIO ORDOÑEZ SANCHEZ, aparece inscrito como propietario del lote dos, manzana nueve, zona 550 del ex ejido de Santa Bárbara, actualmente Noticias de México, número 1154, colonia Prensa Nacional, Tlalnepantla, Estado de México, la cual tiene una superficie de 137.00 metros cuadrados, 3). En fecha 13 de mayo de 1999, celebré contrato de compraventa con el C. MACARIO ORDOÑEZ SANCHEZ, respecto del lote dos, manzana nueve, zona 550 del ex ejido de Santa Bárbara, actualmente Noticias de México, número 1154, colonia Prensa Nacional, Tlalnepantla, Estado de México, la cual tiene una superficie de 137.00 metros cuadrados, 4). En fecha 13 de mayo de 1999, he dicta la posesión del terreno materia de este juicio, 5). Desde la celebración del contrato el suscrito tiene la posesión, siempre ha estado otorgado como propietario, ejecutando actos de dominio que demuestren indudablemente que soy el que manda en el bien inmueble materia de esta asunto, de ello se sabio de los vecinos del lugar, a su cargo han corrido todos y cada uno de los actos de dominio del bien inmueble, 5). En virtud de que la posesión que detenta reúne todos y cada uno de los requisitos que rige la ley para poder usucapir, vengo a demandar a MACARIO ORDOÑEZ SANCHEZ las prestaciones que se reclaman en el presente escrito.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días, en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en otro periódico de mayor circulación de esta población y en el Boletín Judicial, debiendo fijar además el Secretario de Acuerdos en la puerta de este Juzgado un copia íntegra de la resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento, haciéndolo saber a la parte demandada que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contados a partir del día al que surja el efecto, la última publicación a producir contestación a la demanda en tal caso, y en el ejercicio de que en caso de no hacerlo, se seguirá el juicio en su rebeldía, y las posteriores notificaciones se harán en términos del artículo 1.181 del ordenamiento legal en cita.-Dooy 6 Primero Secretario de Acuerdos, Lic. María del Refugio Collin Colín.-Rubrica. 1129-A1.-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE TLAHNELPANALTA E D I C T O

ATENCION:

Se hace de su conocimiento que: LETICIA XOCITL RAMIREZ CUEYTO, bajo el número de expediente 1552008, promueve bajo juicio ordinario civil usucapición, el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones: A) - La declaración judicial de que ha operado la prescripción positiva (usucapión) respecto del lote 31 manzana 213 del fraccionamiento Prado Vallejo, actualmente ubicado en la calle Isla San José número oficial 99 del municipio de Tlalnepantla, Estado de México, la cual tiene una superficie de 160.00 metros cuadrados, 2). La cancelación de la inscripción que ante el Registro Público de la Propiedad aparece a favor de la INMOBILIARIA DE LA CIUDAD DE MEXICO, S.A. C) - La inscripción a mi favor que se haga en el Registro Público de la Propiedad de esta ciudad de la sentencia definitiva que se dicta. HECHOS - 1) - La INMOBILIARIA DE LA CIUDAD DE MEXICO, S.A. aparece como propietario del lote de terreno número respecto del lote 31 manzana 213 del fraccionamiento Prado Vallejo actualmente ubicado en la calle Isla San José número oficial 99 del municipio de Tlalnepantla, Estado de México, con una superficie de 160.00 metros cuadrados. 2) - En fecha treinta de noviembre de 1981, su suscrito celebró contrato de compraventa con INMOBILIARIA DE LA CIUDAD DE MEXICO, S.A., respecto del inmueble materia de la tít.- 3) - En fecha treinta de noviembre de 1981, la INMOBILIARIA DE LA CIUDAD DE MEXICO, S.A. me dio la posesión de la fracción de terreno materia de este juicio, por lo que poseo en carácter de usuaria desde esa fecha. 4) - Desde que la suscrita actora tiene la posesión del bien inmueble, siempre ha comportado como propietaria ostensible y objetivamente, ejecutando actos de dominio que demuestran indudablemente que soy la que manda en el bien inmueble materia de la tít. 5) - En virtud de la posesión que detenta he dicta la posesión del terreno materia de este juicio, que la que manda en el bien inmueble materia de la tít. 6) - En virtud de la posesión que detenta he dicta la posesión del terreno materia de este juicio, que la que manda en el bien inmueble materia de la tít. 7) - En virtud de la posesión que detenta he dicta la posesión del terreno materia de este juicio, que la que manda en el bien inmueble materia de la tít.


JUZGADO CIVIL DE CUANTIA MENOR NICOLÁS ROMERO, MEXICO E D I C T O

EMPLAZAMIENTO. ISADORA RUIZ MONTALVO.

Se hace del conocimiento que en el expediente 109/2008, relativo al juicio ordinario civil promovida JORGE MAGALLANES GIL, contra FRANCISCO MARTINEZ GUTIERREZ E ISADORA RUIZ MONTALVO, se dictó un auto que en lo conducente dice: "Nicolás Romero, México, veinticinco de abril de dos mil ocho.- A sus autos el escrito y anexos de cuenta, visto su contenido, atendiendo a las investigaciones realizadas por la Policía Judicial del Estado de México y el Director de Seguridad Público Municipal donde no fue posible la localización de los demandados FRANCISCO MARTINEZ GUTIERREZ E ISADORA RUIZ MONTALVO, por lo tanto con fundamento en el artículo 1.165 fracción V, 1.173 y 1.181 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de México, procede a emplazar a los demandados por medio de edictos los cuales contendrán una relación sucinta de la demanda, mismos que se publicarán en la GACETA DEL
GOBIERNO en el periódico de mayor circulación de esta lugar y en el boletín judicial por tres veces de siete en siete días haciéndose saber a los demandados que deberán presentarse dentro del plazo de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento para que el caso de no comparecer por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlos, se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndoles las posteriores notificaciones por lista y boletín judicial, procediéndose a fijar en la puerta del tribunal una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo del amparo”, relación suscrita de la demanda. Prestaciones: A) - La resolución del contrato de arrendamiento de fecha primero de junio de dos mil siete, celebrado por el suscrito en mi calidad de arrendador, con el señor FRANCISCO MARTINEZ GUTIERREZ y la señora ISADORA RUIZ MONTALVO, como arrendatario y aval solícito, respectivamente, respecto del departamento uno de la Avda Constitucionalistas sin número, colonia Cinco de Febrero en el municipio de Nicolás Romero, Estado de México. B) - Como consecuencia la descrocción y entrega del inmueble arrendado, y se me entregue al suscrito la posesión del mismo. C) - El pago de las rentas vencidas y les que se sigan venciendo hasta la total subida de la presente suma, a razón de $3,000.00 (TRES MIL PESOS 000/00) Moneda Nacional, mensuales contados a partir del mes de agosto de año 2007, y para el caso de no hacer pago, solicito se le embarguen bienes de su propiedad para que sean rematados y con su producto se me haga pago. D) - El pago de los gastos y costas que el presente juicio origene. Dado en Nicolás Romero, Estado de México, a 13 de mayo del 2008.-Secretario de Acuerdos, Lic. Patricia Guerrero Gómez.-Rúbrica. 12/29-A1.-v1, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA ECAITEPEC DE MORELOS, MÉXICO

EDICTO

MAXIMILIANO CERECEDO PIÑA, por su propio derecho, en el Juzgado Primero de lo Civil de Primera instancia del distrito judicial de Ecatepec de Morelos, México, bajo el expediente número 429/2008, el juicio ordinario civil, demandando la usucesión en contra de TEOODORO REYES Y LIBRADA ROMERO, las siguientes prestaciones: A) - La declaración judicial de que se ha convertido en proptlierario del terreno identificado como lote número 26, de la manzana 2, actualmente única. Sección Segunda, de la Avenida Central del predio actualmente denominado Col. Ampliación "Potro Chico", del municipio de Ecatepec de Mózoles, Estado de México, fracción que se desprende de un predio de mayor extensión denominado Potro Chico, que se encuentra ubicado en la Av. Central, en este municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, predio que se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad del distrito judicial de Ecatepec de Mózoles, Estado de México, bajo la partida 429, volúmen II, libro de T.T.D. sección primera, de fecha 8 de octubre de 1927, predio que cuenta con las medidas, colindancias y superficie siguientes: al norte, en 4150.00 y 735.00 metros con desviaciones de la parte que ocupa los Ferrocarriles Hidalgo y Mexicano y canal de desagüe; al sur: 3485.00 metros reduciendo las mismas fracciones de tramos que se expresan por la parte norte; al oriente 680.00 metros con Lago de Texcoco; al poniente: con 530.00 y 150.00 metros con Camino Nacional y Feliciano Romero, inmueble que tiene una superficie total de 240.00 hectáreas. B) - La declaración de que la consecuencia de la usucesión ha operado en mi favor, y ha adquirido la propiedad del inmueble que se identifica y describe en la presente demanda, conforme a los preceptos mencionados del Código Civil y de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de México. C) - Se ordene la cancelación de la inscripción de parte de la propiedad de la fracción de dicho inmueble, mismo que se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad a nombre de los ahora demandados, y se registre como propietario al promotor Terceros llamados a juicio ARMANDO VAZQUEZ VAZQUEZ, la radicación del presente juicio a efecto de que le pare perjuicio la resolución que se vina dictar USIA, en virtud de que es la persona que ha vendido el inmueble que es materia del presente juicio y que da origen a la posesión que detenta sobre el inmueble en cuestión. Hechos. - El actor nos pone en carácter de proptlierario de una fracción del inmueble deslizado e identificado en línea que preceden, señalando que desde el principio del año de 1996, el señor ARMANDO VAZQUEZ VAZQUEZ, me autorizó para que ocupara el predio antes descrito, para vivir y establecer mi negocio de compraventa de refacciones usadas, por lo que celebrando contrato en fecha 6 de enero de 1994, habiendo pagado la cantidad de ochenta mil pesos, siendo esta la causa generadora de mi posesión del bien inmueble que contiene una superficie total de 368.00 metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: al noreste: 6.00 metros colindando zona de protección de Canal de Sales; al sur: 6.00 metros con Avenida Central; al oriente: en 61.00 metros con lote 25, al poniente con 61.00 metros con lote 27, siendo que el mismo se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, a nombre del señor TEOODOOR REYES. Y toda vez que no fue posible la localización del domicilio y paradero del demandado TEOODOOR REYES Y LIBRADA ROMERO, procede a emplazarlos por medio de edictos que conteráran una relación sucesita de la demanda y que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, en otro de mayor circulación de la población donde se haga la citación y en el Boletín Judicial, haciéndoles saber que debe presentarse dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente día al de la última publicación, fíjose además en la puerta del tribunal una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo del amparo, se le previene que si pasado dicho término no comparece por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarla se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndose las posteriores notificaciones en términos de los artículos 1.168 y 1.170 del Código antes invocado o Doy fe.

Ecatepec de Morelos, México, a ocho de octubre de dos mil ocho.-Primero Secretario, Lic. Leticia Rodriguez Vázquez.- Rúbrica. 3863.-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DISTRITO DE TEXCOCO EDICTO


CESAR DE JESUS VERGARA BABBGH.

CARLOS BAEZA HERRERA, le demandó en la vía ordinaria civil la usucesión, respecto del bien inmueble que se encuentra ubicado en Avenida Juárez número 337 (trescientos siete) o 325 (trescientos veinticinco), en esta ciudad de Texcoco,
Estado de México, el cual posee desde el día quinientos de junio de mil novecientos noventa y nueve, en virtud de haberlo adquirido por medio de contrato privado de compra celebrado con el señor CESAR DE JESUS VERSARA SABAGH, y del cual se encuentra en posesión en calidad de dueño desde la fecha que lo adquirió en forma pacífica, pública, continua y de buena fe. Inmueble que mide y linda: al norte: 10.00 m con Rafael Huascas; al sur: 10.00 m con servidumbre de paso; al oriente: 18.00 m con mismo vendedor; y al poniente: 18.00 m con mismo vendedor, con una superficie aproximada de 160.00 metros cuadrados, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al que surja efecto la última publicación a este juzgado a dar contestación a la demanda instaurada en su contra, con el apercibimiento de que no comparecer por sí, o por apoderado o por gestor que pueda representarlo se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndole entender las posteriores notificaciones aún las de carácter personal por Lista y Boletín Judicial.

Publicáquese por tres veces de siete en siete días en la GACETA DEL GOBIERNO, en un periódico de mayor circulación que se edite en esta ciudad y Boletín Judicial del Estado de México. Texcoco, México, a veintisiete de agosto del dos mil ochenta y cinco.—Secretario de Acuerdos, Lic. B stem Cruz Guillén.—Rúbrica.

1133-B1-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA NEZAHUALCOYOTL, MEXICO

EDICTO


DEMANDADO: VICENTE PATIÑO RAMIREZ.

En el expediente 1059/2008, la actora ROSA PATIÑO RAMIREZ, promovió por su propio derecho en la vía ordinaria civil de usucapión, en contra de VICENTE PATIÑO RAMIREZ demanda: la usucapión respecto del inmueble ubicado en calle Cehuan, manzana 164, lote 21, Barrio Pescadores en Chimalhuacán, Estado de México, con las siguientes medidas y coincidencias: al norte: 8.00 m con lote 18; al sur: 8.47 m con Manzana Cehuan; al oriente: 20.28 m con lote 20; y al poniente: 20.28 m con lotes 22, 23 y 24, con una superficie total de 167.01 metros cuadrados. Y hoy vez que se desconoce el domicilio del demandado, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1,181 de la Ley Adjudicativa de la Matrícula, se ordenó el emplazamiento por medio de edictos que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días en el periódico GACETA DEL GOBIERNO, Boletín Judicial y otro de mayor circulación en esta población para que dentro del plazo de treinta días contados a partir del día siguiente en que surja sus efectos la última publicación comparezca a este juzgado a deducir sus derechos y en caso de no hacerlo se seguirá el juicio en rebeldía y se le notificará para que se haga presente en el término indicado.

Expedido a los treinta días del mes de septiembre del año dos mil ochenta. —Doy fe.—Secretario de Acuerdos, Lic. Jesús Juan Flores.—Rúbrica.

1134-B1-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA

NEZAHUALCOYOTL, MEXICO

EDICTO


JUICIO: ORDINARIO CIVIL SOBRE USUCAPIÓN.

DEMANDADO: MERCEDES MARTINEZ DEL CAMPO DE BERNAL.

ROSA LINA MUÑOZ CASTAÑEDE, le demanda en la vía ordinaria civil la usucapión, respecto del lote de terreno 6, manzana 26, colonia Juárez Pantitlán, en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, que tiene las siguientes medidas y coincidencias: al norte: 17.00 m con lote 6 al sur: 17.00 m con lote 7; al oriente: 8.00 m con fraccion 20; al poniente: 8.00 m con calle Ocotlan, con una superficie total de 136.00 metros cuadrados, desde el día 15 de junio de 1996, por lo que desde entonces tiene la posesión de manera física, continua, pública y de buena fe del inmueble en mención. Ignorándose su domicilio, se le emplaza para que dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al que surja la última publicación declare sus derechos, o de lo contrario compare en este juzgado a dar contestación a la demanda instaurada en su contra, se le notará por presentación la demanda en sentido positivo, y se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndole saber que surja efecto la última publicación, comparezca a este juzgado a deducir sus derechos. Y hoy vez que se desconoce el domicilio del demandado, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1,168 y 1,170 del ordenamiento en consulta.

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, en el diario de mayor circulación de esta ciudad y en el Boletín Judicial se expidió el presente en Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, a los tres días del mes de octubre del dos mil ochenta y cinco.—Doy fe.—Segundo Secretario de Acuerdos, Lic. Martínez Gardoño.—Rúbrica.

1135-B1-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA

NEZAHUALCOYOTL, MEXICO

EDICTO

SOLEDAD NARANJOS DE CALDERON.

La parte actora FERNANDO Y DANIEL de apellidos ROSAS GONZALEZ, por su propio derecho, en el expediente número 637/08, que se tramita en este juzgado, la demanda en la vía ordinaria civil la propiedad por usucapión del lote de terreno número 01 uno, manzana 56 cuadra e seis, de la colonia Aurora Sur en Nezahualcóyotl, Estado de México, lote de terreno que tiene una superficie total de 153.00 cenicientos y tres metros cuadrados y las siguientes medidas y coincidencias: al norte: 17.00 m y colinda con calle Amapas; al oriente: 9.00 m y colinda con calle Galván; al poniente: 9.00 m y colinda con lote 00 y colinda con lote 00, con una superficie total de 153.00 cenicientos y tres metros cuadrados, desde el día 15 de septiembre del año 2002, celebro contrato de compraventa en su carácter de comprador y SOLEDAD NARANJOS DE CALDERON, haciéndole el pago total de diez pesos a la firma del mismo y tomando posesión del inmueble de referencia desde que se dictó el dictamen de constancia, la cual habita en forma pacífica, continua, pública, de buena fe y a título de propietario. Ignorándose su domicilio se le emplaza para que comparezca y si por apoderado o por gestor que pueda representarlo a juicio dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al que surja efecto la última publicación a dar contestación a la demanda instaurada en su contra, haciéndole saber que si no comparece dentro del término mencionado, se seguirá el juicio en
su rebeldía, haciéndole las posteriores notificaciones en términos de los artículos 1.170 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, quedando en la secretaría del juzgado a disposición del demandado las copias simples de traslado.

Publicáse por tres veces de siete en siete días, en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en un diario de mejor circulación de esta ciudad; así como en el Boletín Judicial, se expidieron en Naucalpan, México, a trece (13) de octubre del dos mil ocho (2008)-Doy fe-Secretario de Acuerdos, Lic. María Rosalba Briseño Alvarado.-Rúbrica.

1136-81-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
ECATEPEC DE MORELOS, MEX.

EDICTO

ONESIMO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, promoviendo por su propio derecho, ante el Juzgado Primero de la Civil de Primera Instancia del distrito judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México, bajo el expediente número 582/2008, relativo al juicio ordinario civil, en contra de TEDORO REYES, LIBRADA ROMERO y ARMANDO VAZQUEZ VAZQUEZ, la usurpación, respecto de una fracción de terreno identificado como lote número 27, de la manzana 2, actualmente única, sección segunda, de la Avenida Central, del predio actualmente denominado Colonia Ampliación "Potosino Chico", municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, el cual cuenta con una superficie de 369.500 metros cuadrados, con las siguientes medidas y colindancias: al norte: 6.00 metros con linda con zona de protección de canal de sales; al sur: 6.00 metros con colinda con Avenida Central; al oriente: 61.00 metros con colinda con lote 26; y al poniente: 61.00 metros con colinda con lote 26, el suscrito soy poseedor en carácter de propietario de una fracción del inmueble detallado e identificado en mi capítulo de prestaciones, hago notar a su señoría de que el año de 1994, el señor ARMANDO VAZQUEZ VAZQUEZ, me autorizó para que ocupara el predio antes descrito, para vivir y establecer mi negocio de compraventa de refacciones usadas, quedándose particularmente el lote antes asignado y una vez que lo ocupe y lo tiera en posesión con las medidas, colindancias y superficie mencionadas en el hecho inmediato anterior, que me manifiesto, que me lo vendería por lo que celebramos un contrato de compraventa en fecha 9 de enero de 1994. Habiendo pagado por la compraventa del predio matriz de este juicio, debo hacer del conocimiento de su señoría que al realizar indagaciones sobre el predio que poseo para regularizar y obtener la escritura correspondiente, he encontrado que dicho predio se encuentra debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad del distrito judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México, bajo la partida 409, volumen II, libro de T.T.D., sección primera, de fecha 8 de octubre de 1927, a nombre del señor TEDORO REYES y este vendió parte del mismo a la C. LIBRADA ROMERO. Es el caso que en fecha de la adquisición del terreno, enteró en posesión del mismo y la posesión la ha disfrutado en forma pacífica, pública, continua, de buena fe y a título de dueña. Y toda vez que no fue posible la localización de los domicilios de TEDORO REYES, LIBRADA ROMERO y ARMANDO VAZQUEZ VAZQUEZ, se ordenó emplazarlos con fundamento en el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles y se procede a emplazarlos por medio de edictos que tendrán una relación suculenta de la demanda que han de publicarse por tres veces de siete en siete días, en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en el periódico del mayor circulación de la población donde se haga la citación y en el Boletín Judicial, haciéndose saber que deben presentarse dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente día al de la última publicación, fijése además en la puerta del tribunal una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo del emplazamiento, se les previene que si pasado dicho término no comparecen por sí,

por apoderado o por gestor que pueda representarlos, se seguirá el juicio en su rebeldía, hecho "Potosino Chico", que no encuentra en términos de los artículos 1.168 y 1.170 del Código invocado.-Doy fe.

Ecatepec de Morelos, Estado de México, nueve de octubre del año dos mil ocho.-Secretario, Lic. Hortencia Gómez Blancas.-Rúbrica.

3881.-21, 30 octubre y 10 noviembre.

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
ECATEPEC DE MORELOS, MEX.

EDICTO


TEDORO REYES, LIBRADA ROMERO y ARTURO GALICIA LOPEZ

CLAUDIA MIREYA MENDOZA PARRA, le demanda por su propio derecho en juicio escrito, en la vía ordinaria civil usurpación, respecto del terreno identificado como lote número 7, manzana única, del predio actualmente denominado Colonia Potrero Chico, fracción que se desprende de un predio de mayor extensión denominado "Potrero Chico", que no encuentra ubicado en la Avenida Central, del municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, con las siguientes medidas y colindancias: al norte: 8.01 metros con Avenida Central; al oriente: 19.08 metros con linda con lote 06; y el poniente: 20.51 metros linda con lote 08, con una superficie de 158.61 metros cuadrados. Manifestando que en fecha cuarenta y cuatro de mil novecientos noventa y siete, adquirió una fracción de terreno identificado en el capítulo de prestaciones como Potrero Chico, ubicado en Avenida Central, del municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, mediante contrato privado de compraventa celebrado entre la suscrita y el señor ARTURO GALICIA LOPEZ, documento que ha sido la causa generadora de mi derecho de ejercitar la acción que intento, considerando que mi posesión la e orientado desde la fecha en que me vendió los derechos del bien inmueble de que se trata, cabe señalar que dada la calidad de propietario de la cual he gozado y realizado diversas mejoras por cuenta propia, toda vez que lo hablé como casa habitación, así también he realizado diversos pagos de impuestos y contribuciones fiscales. (Ignorándome el domicilio de los demandados TEDORO REYES, LIBRADA ROMERO y ARTURO GALICIA LOPEZ, se hace saber que deberán presentarse a este juzgado a contestar la demanda dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente en que curta efectos la última publicación de este edicto, quedando apercibidos que si pasado ese tiempo no comparecen por sí, por apoderado o gestor que pueda representarlos, se seguirá el juicio en su rebeldía, y se les harán las subsiguientes notificaciones aún las de carácter personal, por medio de Listín y Boletín Judicial, que se fije en la tabla de avisos de este juzgado. Asimismo fíjese en la puerta de este juzgado un edicto por todo el tiempo que dure el emplazamiento, quedando en la secretaría de este tribunal las copias de traslado.

Publicáse por tres veces de siete en siete días, en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en el periódico de mayor circulación de esta ciudad y en el Boletín Judicial, se expiden los edictos a los veinte y cuatro días del mes de agosto del año dos mil ocho.-Segundo Secretario de Acuerdos, Lic. Catalina Luna Rodríguez.-Rúbrica.

3862.-21, 30 octubre y 10 noviembre.
JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTRITO DE CUAUHTITLÁN
EDICTO

EL C. ALFREDO GIL FONSECA, por propio derecho ha promovido, ante este Juzgado bajo el número de expediente 1198/2008, procedimiento judicial no contencioso "Infracción Judicial", respecto del siguiente inmueble: predio terreno denominado "El Prlixiral", ubicado en el número 162, de la calle de Girón, a la con Santa Cruz, municipio de Tepezalá, Estado de México, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias: al norte: 35.50 metros anadio con Ma. Guadalupe Flores, sur: 126.00 metros con Ma. Trinidad Flores, oriente: 86.00 metros con Sabino Jiménez, poniente: 44.70 metros con camino Nacional.

Para su publicación por dos veces de tres en tres días, en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado, y en otro periódico de mayor circulación, para conocimiento de las personas que se crean con mejor derecho, comparezcan ante este Tribunal a deducir en términos de ley, en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha dieciséis de julio de dos mil ocho - Dado en el local de este Juzgado a los siete días del mes de octubre del año dos mil ocho-

3953.-27 y 30 octubre.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTRITO DE OTUMBA-TECAMAC
EDICTO

En el expediente número 12382/2008, ARTURO CRUZ AMARO NERI, por su propio derecho, promueve en la vía de procedimiento judicial no contencioso, información posesoria, respecto del inmueble denominado ubicado en calle Jesús Solares, número 100, en la colonia La Paima, dentro del pueblo de Los Reyes Acozac, municipio de Tecamachalco, Estado de México, con las siguientes medidas y colindancias: al norte: en 20.50 m y con propiedad de David Ramos San Martín, al oriente: en 20.50 m y con propiedad de Anacato Pérez Zacarias, al sur: en 12.50 m y con calle Jesús Solares, al poniente: en 12.50 m y con propiedad de María Cristina Mendoza Bravo, con una superficie de 256.60 metros cuadrados.

En cumplimiento a lo ordenado en auto del veintidós de septiembre del dos mil ocho, se expide para su publicación por dos veces con intervalos de por lo menos dos días en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado y en otro periódico de mayor circulación en esta población el veintidós de septiembre del dos mil ocho-

3952.-27 y 30 octubre.

JUZGADO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTRITO DE VALLE DE BRAVO
EDICTO

Se hace saber que en el expediente número 1099/2007, EMLIO RODRIGUEZ HERNANDEZ, denunció el juicio sucesorio intestamentario a bienes de CIRILO RODRIGUEZ HERNANDEZ, el cual se admitió a trámite mediante auto del sieiete de diciembre del año dos mil ocho, por lo que el Juez del conocimiento mediante autos de fecha dos y doce de junio del año en curso, ordenó se notificó a la presente sucesión a los señores JAVIER y ARACELI de apellidos RODRIGUEZ AGUILAR, por medio de edictos que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en otro de mayor circulación del lugar en donde se haga la citación, así como en el boletín judicial, a efecto de que si es su deseo se apersonen al presente juicio a deducir sus derechos hereditarios dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente en que se haga la última publicación de la presente solicitud, asimismo para que señalen domicilio para oír y recibir notificaciones, apercibidos de no hacerlo, las subsiguientes notificaciones aún las de carácter personal, se les harán conforme a las reglas de las no personales, de 115 m2, de la colonia 20 de Noviembre, Valle de Bravo, a diecisésis de junio del año dos mil ocho-

3870.-21, 30 octubre y 10 noviembre.
JUZGADO TRIGESIMO PRIMERO DE LO CIVIL
MEXICO, D.F.
EDICTO
SECRETARIA: “A”.
SE CONVOCAN POSTORES.

En los autos del juicio ordinario mercantil promovido por CENTRO DE DISTRIBUCION DE MORELOS, S.A. DE C.V., en contra de DISTRIBUIDORA DE AGUAS MINERALES, S.A. DE C.V., expediente:1672/2004, el C. Juez T trigésimo Primero de lo Civil de esta Capital señaló las once horas del día lunes tres de noviembre del año dos mil ocho, para que tenga verificación la audiencia de remate en segunda almohada respecto del inmueble embargado ubicado en: el inmueble marcado con el número 511 de la Avenida Isidro Fabela, también conocido como Boulevard Isidro Fabela, esquina con Valentín Gómez Farías y temuco que ocupa, colonia Ampliación América (actualmente colonia Barrio San Sebastián), C.P. 50090, que se localiza al norte de la ciudad de Toluca, Estado de México, sirviendo como base para el remate la cantidad de 4,690,000.00 (CUATRO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS 00/100 M.N.) correspondiente al valor del avalúo rendido por el perito tercero en discusión, en manta de valuación de bienes inmuebles, con una retención del veinte por ciento de los CUATRO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL, siendo postura legal la que cubra las dos terceras partes de la suma antes mencionada y para tomar parte en la subasta, para lo cual deberán presentar los licitadores consignar mediante billete de depósito el diez por ciento de la cantidad fijada para el citado remate del Inmueble, sin que se admitan órdenes convocadas por postore.

Para su publicación por tres veces en nueve días, tanto en los tableros de avisos de este juzgado como en los de la Tesorería del Distrito Federal y además en el periódico "La Crónica", debiendo efectuarse la primera publicación el primer día y la última el noveno día, así como en los tableros de avisos del juzgado en los lugares de costumbre y en el periódico de mayor circulación que el ciudadano Juez exhortado estime pertinente, así como en los lugares que ordena la legislación de dicha entidad.-Mexico, Distrito Federal, a 14 de octubre de 2004.- El C. Secretario de Acuerdos “A”, Lic. Néstor Gabriel Padilla Solórzano.-Rúbrica.
3853-20, 24 y 30 octubre.

JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA
DISTrito De OTUMBA-TECAMAC
EDICTO

En el expediente número 1430/2008, OLGA RAFAELA TORRES ROSAS, por su propio derecho, promueve en la vía procesamiento judicial no contencioso (diligencias de información y requisos jurisdiccionales) respecto del inmueble que se denomina “San Antonio”, ubicado en Privada San Miguel, también conocida como Primavera Privada de San Miguel sin número específico de identificación, en Reyes Acocuz, municipio de Tecámac, Estado de México, con las siguientes medidas y colindancias: al norte: 10.00 m linda antes con calle privada, hoy Primavera Privada San Miguel; al sur: 10.00 m linda con Fernando López actualmente María del Rocío López García, al oriente: 18.70 m linda antes con Néstor Martínez Ramírez actualmente con René Antonio García Pérez; al poniente: 18.70 m linda antes con Luis Romero actualmente Verónica Xochilt Pérez Pérez, con una superficie de 187.00 metros cuadrados. Para efectos de que se intimara a su nombre dicho inmueble ya que lo adquirió mediante contrato de compra venta de fecha cinco de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el cual no se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Toluca, México.

Y para su publicación por dos veces con intervalos de por lo menos dos días en la GACETA DEL GOBIERNO y en un periódico de circulación diaria en esta población, se expiden los presentes el 08 de octubre del dos mil ocho.-Doy fe.-Secretaria Judicial, Lic. Saneth Coria Palacios.-Rúbrica.
3851-27 y 30 octubre.

JUZGADO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTrito De T E N A N C I N G O
EDICTO

NOE VARGARA NAVA en su carácter de albacea de la sucesión de CLARA REYES MENDOZA, promoviendo por su propio derecho, en el expediente 379/06, promueve en el vía de procedimiento judicial no contencioso, diligencia de información de dominio cuyo fin es acreditar la propiedad que dice tener respecto de un bien inmueble ubicado en el camino a La Linia, comunidad de Acultlapo, perteneciente al municipio de Coatpeco, con las siguientes medidas y colindancias: al norte:141.00 y 29.00 metros, linda con Gonzalo Peralta antes ala 185.00 metros con José Luis, actualmente Miguel Galindo Camacho, al oriente: 111.00 metros colinda con Arcadio Ojo de Agua, al poniente: 59.00 metros colinda con Guadalupe Hernández y 42.50 metros con calle Nacional, con una superficie aproximada de 1.77-13 Has. Por lo que el Juez Civil de Primera Instancia de Tenancingo, México, dio entrada a su promoción en fecha abril veintiséis del año dos mil seis, ordenándose la expedición de los edictos correspondientes por dos veces con intervalos de por lo menos dos días en el peribético oficial GACETA DEL GOBIERNO y en otro periódico de circulación diaria, ciéndoseles fijar además un ejemplar de la solicitud en el predio motivo de las presentes diligencias para quien se sienta con mejor o igual derecho lo debrúzca en términos de ley, Tenancingo, México, a los quince días del mes de octubre de el año dos mil ocho.-Doy fe.-Secretario de Acuerdos, Lic. Jofreña Héctor Ramírez.-Rúbrica.
3857-27 y 30 octubre.

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DISTritos De TOLUCA
EDICTO

En el expediente marcado con el número 642/08, promovido por HERMINIA NIEVES ALVINO, quien promueve por su propio derecho, diligencias de información de dominio respecto del inmueble ubicado en la calle sin nombre de la comunidad de la Cabecera Segunda Sección, municipio de Almoloya de Juárez, Toluca, Estado de México, por haberse presentado en forma pública, ininterrumpida, pacífica, de buena fe y en concepto de propietaria, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias: al norte: dos líneas la primera mide y linda 24.50 metros con camino; la segunda mide y linda 20.00 metros con camino, al sur: 142.00 metros con barranca, al oriente: 112.00 metros con Baizugar Sánchez y al poniente: tres líneas la primera 20.00 metros, la segunda 30.00 ambas miden y colindan con María Montes Oca y la tercera que va de oriente a poniente mide y linda 44.00 metros con barranca, teniendo una superficie de 9,016.00 metros cuadrados.

El Juez Tercero Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, México, ordenó la publicación de la presente solicitud por dos veces con intervalos de por lo menos dos días en el periódico oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado y en otro periódico de mayor circulación en esta Ciudad, para que quien se sienta con mejor o igual derecho lo debrúzca en términos de ley.-Toluca, México, a los dieciocho días del mes de octubre del dos mil ocho.-Doy fe.-Secretaria de Acuerdos, Licenciada Rosina Palma Flores.-Rúbrica.
3840-27 y 30 octubre.
El C. registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparezcan a deducirlo—El Oro, México, a 12 de septiembre del 2008.—C. Registrador, Lic. Leonel Herrera Ramírez.—Rúbrica.

Número de Expediente 910/80/08, C. P. MARTHA BEATRIZ ARISTA VAZQUEZ, DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS MATERIALES DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, promueva inscripción administrativa, sobre el inmueble que ocupa el Consejo de La Estancia Sector 1, ubicado en domicilio conocido, de la Sección de Comunidades de El Centro, El Oro, México, el cual tiene una superficie aproximada de 648.00 metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: al norte: en una línea de 29.00 m con Guadalupe Padilla; al sur: en una línea de 22.50 m con Maximino Rivero; al oriente: en una línea de 27.00 m con Nicolás Padilla; al poniente: en una línea de 24.90 m con calle sin nombre.
a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducirlos.

Cuahtemoc, México, a 29 de agosto del año 2008.-C. Registrador.
Lic. Carlos Ruiz Domínguez—Rúbrica.
3957-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. Núm. 13778/365/08, HUMBERTO GONZALEZ GONZALEZ, promueve inmatriculación administrativa, sobre un predio de los de común repartimiento denominado sin nombre, ubicado en el pueblo de San Pedro, Tepoztlan, municipio de Cuahtemoc, cuarta de Cuahtemoc, mide y linda: al norte 8.00 mts. con camino vecinal, al sur 5.81 mts. con Maria de Jesus Romero, al oriente 35.43 mts. con Rafael Olafina, al poniente 36.19 mts. con Jose Góngora. Superficie 245.2 m². metros cuadrados.

El C. Registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducirlo.

Cuahtemoc, México, a 29 de agosto del año 2008.-C. Registrador.
Lic. Carlos Ruiz Domínguez—Rúbrica.
3957-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. Núm. 13780/366/08, MARIA ELENA VELAZQUEZ AGUILAR, promueve inmatriculación administrativa, sobre el terreno y casa que se encuentra ubicado en domicilio conocido sin nombre, Barrio San Jose Bajo, Santiago Cuahtemoc, Tepoztlan, cuarta de Cuahtemoc, mide y linda: al norte 15.40 mts. con Marco Lazier Villaseñor, al sur 3.30 y 12.10 mts. con camino vecinal, al oriente 19.80 mts. con Mario Lazier Villaseñor, al poniente 20.15 mts. con Margarito Velazquez. Superficie 301.00 metros cuadrados.

El C. Registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducirlo.

Cuahtemoc, México, a 29 de agosto del año 2008.-C. Registrador.
Lic. Carlos Ruiz Domínguez—Rúbrica.
3957-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. Núm. 13456/316/07, MARIA ESTHER FLORES, promueve inmatriculación administrativa, sobre el terreno número 2 de la manzana número 5 de la calle Lírico de la colonia Ampliación San Marcos, predio denominado sin nombre, municipio de Tultitlan, cuarta de Cuahtemoc, mide y linda: al norte 38.50 mts. con Sara Sánchez, al sureste 24.51 y 12.00 mts. con Oswaldo López Flores y Maria del Carmen López Flores, al suroeste 19.70 mts. con Austrobre Dumas, al noroeste 4.60 y 8.16 mts. con Oswaldo López Flores y calle Lírico. Superficie 434.78 metros cuadrados.

El C. Registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducirlo.

Cuahtemoc, México, a 29 de agosto del año 2008.-C. Registrador.
Lic. Carlos Ruiz Domínguez—Rúbrica.
3957-27, 30 octubre y 4 noviembre.

INSTITUTO DE LA FUNCION REGISTRAL
DISTRITO DE TENANGO DEL VALLE

Exp. Núm. 2849/114/2008, JORGE GUTIERREZ GONZALEZ, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en calle Independencia No. 505, del municipio de Santiago Tianguistenco, distrito de Tenango del Valle, México, mide y linda: al norte 3.30 m con Carmeles Gutierrez, al sur 3.30 m colinda con pasaje, al oriente 8.45 m colinda con el DIF Municipal, al poniente 8.45 m colinda con derecho de paso. Superficie 28.00 m².

El C. Registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se creen con derecho, comparezcan a deducirlo.

3957-27, 30 octubre y 4 noviembre.

3958.-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 7640/447/08, FAUSTINO ESQUIVEL ESQUIVEL, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en San Agustín Potemte, municipio de Almoloya de Juárez, distrito de Toluca, que mide y linda: al norte: 26.50 y 57.82 ambas colindan con Pablo Esquivel Esquivel, al sur: 80.00 m con Epifanio Medina Arriaga, al oriente: 34.10 m y colinda con camino, al poniente: 27.70 y 4.10 m con Mta. Antonia González Becerril y Pablo Esquivel Esquivel. Superficie aproximada de: 2,620.92 m².


3958.-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 2833/138/08, MAGDALENA MALVAZ CAMACHO, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en Privada de Libertad s/n, Capilllan, municipio de Toluca, distrito de Toluca, que mide y linda: al norte: 16.50 m con Silvia Camacho de Malvaz, al oriente: 15.00 m con José Camacho Salguero, al poniente: 25.50 m con Privada de Libertad, al sur: 25.50 m con José Palma. Superficie: 392.52 m².

El C. registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparezcan a deducirlo.-Toluca, Méx., a 27 de junio del 2008.-Registradora Pública de la Propiedad y del Comercio adscrita al distrito judicial de Toluca, México, Lic. Patricia Díaz Rangel.-Rúbrica.

3958.-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 7640/438/08, MA. ANTONIA GONZALEZ BÉCERRIL, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en San Agustín Potepe, municipio de Almoloya de Juárez, distrito de Toluca, que mide y linda: al norte: en cuatro líneas: 65.50 m con Gregorio Alvarez Coín, 4.25 m con Gregorio Alvarez Coín, 24.20 m con María de Lourdes Análisis Esquivel y 34.00 m con Epifanio Medina Arriaga, al sur: 123.50 m con Carlos Arriaga, camino vecinal. Félix Estrada y Luis Nieto, al oriente: en dos líneas: 15.00 m con Epifanio Medina Arriaga y 79.00 m con Epifanio Medina Arriaga, Faustino Esquivel y Pablo Esquivel Esquivel, al poniente: en tres líneas: 35.20 m con Azela Estrada Contreras, 36.10 m con Gregorio Alvarez Coín y Benjamín Alvarez Medina. Superficie: 6,446.82 m².


3958.-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 7640/438/08, MA. ANTONIA GONZALEZ BÉCERRIL, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en San Agustín Potepe, municipio de Almoloya de Juárez, distrito de Toluca, que mide y linda: al norte: en cuatro líneas: 65.50 m con Gregorio Alvarez Coín, 4.25 m con Gregorio Alvarez Coín, 24.20 m con María de Lourdes Análisis Esquivel y 34.00 m con Epifanio Medina Arriaga, al sur: 123.50 m con Carlos Arriaga, camino vecinal. Félix Estrada y Luis Nieto, al oriente: en dos líneas: 15.00 m con Epifanio Medina Arriaga y 79.00 m con Epifanio Medina Arriaga, Faustino Esquivel y Pablo Esquivel Esquivel, al poniente: en tres líneas: 35.20 m con Azela Estrada Contreras, 36.10 m con Gregorio Alvarez Coín y Benjamín Alvarez Medina. Superficie: 6,446.82 m².


3958.-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 1808/970/08, VÍCTOR ALBERTO PARRILLA BERNAL, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en Francisco I. Madero s/n, San Lorenzo Tepaltitlan, municipio de Toluca, distrito de Toluca, que mide y linda: al norte: 15.00 m con Genaro Contreras Privada, al sur: 15.00 m con Consuelo Romero Alvarado, al oriente: 13.00 m con Jocabeth Contreras Bernal, al poniente: 13.00 m con Sara Contreras Bernal. Superficie aproximada de: 195.00 m².


3958.-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 6747/392/08, GEORGINA ESTRADA AGUIRRE, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en San Agustín Potepe Norte, municipio de Almoloya de Juárez, distrito de Toluca, México, que mide y linda: al norte: 110.50 m con camino vecinal, al sur: 110.24 m con Gregorio Estrada Medina, al oriente: 12.89 m con Jesús Estrada Medina, al poniente: 12.50 m con camino. Superficie aproximada de: 1,401.18 m².

El C. registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber
a quienes se crean con derecho comparezcan a deducir... Toluc.a, México, a 26 de septiembre del 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad y del Comercio. adscrito a la distrito judicial de Toluc.a, México, Lic. Jorge Valdés Camarana. -Rúbrica... 3958-27, 30 octubre y 4 noviembre.

REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD DISTRITO DE TOLUCA  

EDICTOS

Exp. 765/1449/08, HORACIO REYES HERNÁNDEZ, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en el sitio llamado "Loma de González", Santa María del Monte, municipio de Zinacantepec, distrito de Toluc.a, que mide y linda: al norte: 15.40 m colinda con Av. Benito Juárez; al sur: 16.45 m colinda con Domingo Gómez; al oriente: 6.70 m colinda con Carr. Valle de Bravo; al poniente: 6.70 m colinda con María Castillo. Superficie de 107.00 m2.

El C. registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO y del periódico de mayor circulación por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducir... Toluc.a, México, a 26 de septiembre del 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad y del Comercio. adscrito a la distrito judicial de Toluc.a, México, Lic. Jorge Valdés Camarana. -Rúbrica... 3958-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 954-59/2008, SIMON BENJAMIN PEREZ TORRES, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en jurisdicción de San Luis Metepec, municipio de Zinacantepec, distrito de Toluc.a, que mide y linda: al noreste: 71.00 m con carretera Almoloya de Juárez; al sur: 46.00 m con Cañada Alzanraino; al poniente: 60.00 m con Sebastián González. Superficie de 1.370 m2.

El C. registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO y del periódico de mayor circulación por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducir... Toluc.a, México, a 28 de febrero del 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad y del Comercio. adscrito a la distrito judicial de Toluc.a, México, Lic. Patricia Díaz Rangel. -Rúbrica... 3958-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 510728008, MARIA DE LA LUZ SERRANO DURAZNO, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en San Antonio Acuhtule, municipio de Zinacantepec, distrito de Toluc.a, que mide y linda: al norte: 6.00 m colinda con la Privada de Vicente Guerrero; al sur: 6.00 m colinda con Pablo Serrano Durazo; al oriente: 12.00 m colinda con José Serrano Durazo; al poniente: 12.00 m colinda con Pablo Serrano Durazo. Superficie de 72.00 m2.

El C. registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO y del periódico de mayor circulación por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducir... Toluc.a, México, a 5 de agosto del 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad y del Comercio. adscrito a la distrito judicial de Toluc.a, México, Lic. Patricia Díaz Rangel. -Rúbrica... 3958-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 5715313208, PERFECTO OROZCO GARCIA, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en el sitio llamado El Calvario, San Luis Metepec, municipio de Zinacantepec, distrito de Toluc.a, que mide y linda: al norte: 11.20 m colinda con calle sin nombre; al sur: 11.20 m colinda con Príncipe Balbarchant; al oriente: 35.50 m colinda con Ramón Calleja y Natalia Orozco; al poniente: 35.50 m colinda con Elvira Romero López. Superficie de 397.6 m2.

El C. registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO y del periódico de mayor circulación por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducir... Toluc.a, México, a 5 de agosto del 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad y del Comercio. adscrito a la distrito judicial de Toluc.a, México, Lic. Patricia Díaz Rangel. -Rúbrica... 3958-27, 30 octubre y 4 noviembre.

Exp. 602832808, LUCIA ALVAREZ SALINAS, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado en Bo. San Miguel, municipio de Zinacantepec, distrito de Toluc.a, que mide y linda: al norte: 10.00 m colinda con calle Nifos Héroes; al sur: 10.00 m colinda con Autobuses Xixantecual. al oriente: 22.25 m colinda con Honorio Vallejo Torres; al poniente: 22.25 m colinda con José Daniel Antilaga Estrada. Superficie de 222.50 m2.

El C. registrador, dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO y del periódico de mayor circulación por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho, comparezcan a deducir... Toluc.a, México, a 28 de septiembre del 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad y del Comercio. adscrito a la distrito judicial de Toluc.a, México, Lic. Jorge Valdés Camarana. -Rúbrica... 3958-27, 30 octubre y 4 noviembre.

INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL  

DISTRITO DE IXTLAHUACA  

EDICTO

Expediente 831/53/08, ISAAC OLEASCO ROMERO, promueve inmatriculación administrativa, sobre una fracción de terreno que se encuentra ubicado en paraje denominado "Entosobana", cañón 29-3, en San Miguel Tenochtítlan, municipio de Jocotitlán, distrito de Ixtlahuaca, Estado de México, con las siguientes medidas y colindancias: al norte: 18.88 m con calle 29-3, al sur: 17.88 m con Fernando López Garcia; al oriente: 49.88 m con calle de su ubicación sin nombre; y al poniente: 50.88 m con David Velasco Romero. Superficie aproximada de 972.12 m2.

La registradora dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y del periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparezcan a deducir... Ixtlahuaca, México, a 20 de octubre de 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad, M. en D. Rosalva Romero Salazar. -Rúbrica... 3930-27, 30 octubre y 4 noviembre.

INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL  

DISTRITO DE IXTLAHUACA  

EDICTO

Expediente 830/52/08, DAVID VELASCO ROMERO, promueve inmatriculación administrativa, sobre una fracción de terreno que se encuentra ubicado en el paraje denominado "Entosobana", cañón 29-3, en San Miguel Tenochtítlan, municipio de Jocotitlán, distrito de Ixtlahuaca, México, con las siguientes medidas y colindancias: al norte: 19.88 m con calle de su ubicación 29-3; al sur: 17.88 m con Fernando López García; al oriente: 50.88 m con predio de Israel Velasco Romero; al poniente: 51.88 m con Miguel Ángel López Sánchez. Superficie aproximada de 940.87 m2.

La registradora dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y del periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparezcan a deducir... Ixtlahuaca, México, a 20 de octubre de 2008. -Reg.1. C. Registrad. Público de la Propiedad, M. en D. Rosalva Romero Salazar. -Rúbrica... 3931-27, 30 octubre y 4 noviembre.

INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL  

DISTRITO DE TENANGO DEL VALLE  

EDICTO

Exp. 62022608, EDWARD ATHEE SAAD, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado paraje denominado "Milpa de Escudero", al Sur de la Comunidad de San...
Andrés Ocotal, municipio de Calimaya, distrito de Tenango del Valle, México, mide y linda: al norte: 8.00 m colinda con C. Pablo Becerril y Juan Manuel Serrano H.; al sur: 8.00 m colinda con C. Juan Manuel Serrano H. y Andrea R. Hernández A.; al oriente: 80.00 m colinda con C. Juan González; al poniente: 77.00 m colinda con C. Gustavo Serrano Valencia. Superficie aproximada de 628.00 m².

El C. Registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparazón a deducir.-Tenango del Valle, México, a 10 de octubre de 2008.-C. Registrador, lic. Carlos Guillermo Camacho Estrada.-Rúbrica.

3947-27, 30 octubre y 4 noviembre.

INSTITUTO DE LA Función REGISTRAL
DISTRITO DE TENANGO DEL VALLE
EDICTO

Exp. 3754/162/2008, SERAFIN ALCANTARA BAUTISTA, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble ubicado paraje denominado "Los Almudes", en San Francisco Tetela, municipio de Tenango del Valle, distrito de Tenango del Valle, México, mide y linda: al norte: 101.30 m con Autopista Tenango-ixtapan; al sur: 98.40 m con camin; al oriente: 197.00 m con Noé Alcántara Ortiz; al poniente: dos líneas una de 145.50 m y otra de 47.50 m todo con Rufina Flores B., antes hoy con Gabriel Piña Suárez. Superficie aproximada de 18,138.55 m².

El C. Registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparazón a deducirl.-Tenango del Valle, México, a 17 de octubre de 2008.-El C. Registrador de la Propiedad en el distrito judicial de Tenango del Valle México, lic. Carlos Guillermo Camacho Estrada.-Rúbrica.

3955-27, 30 octubre y 4 noviembre.

INSTITUTO DE LA Función REGISTRAL
DISTRITO DE EL ORO
EDICTOS

Número de Expediente 977/103/2008, C.P. MARTHA BEATRIZ ARISTA VAZQUEZ, DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS MATERIALES DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble que ocupa el Centro de Salud, de San Lorenzo Tlapacoyan, ubicado en carretera Atlacomulco s/n, de la Comunidad de San Lorenzo Tlapacoyan, municipio de Atlacomulco, Estado de México, distrito de El Oro, Estado de México, el cual tiene una superficie aproximada de 1,269.00 metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: al norte en dos líneas de 27.45 m y 32.60 m con calle sin nombre; al sur: en una línea de 60.60 m con calle Javier López García; al oriente: en una línea de 20.80 m con callejeón sin nombre; al poniente: en una línea de 18.60 m con calle la colonia Nueva España.

El C. Registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparazón a deducir.-El Oro, México, a 30 de septiembre del 2008.-C. Registrador, lic. Leonel Herrera Ramírez.-Rúbrica.

3867-22, 27 y 30 octubre.

Número de Expediente 978/104/2008, C.P. MARTHA BEATRIZ ARISTA VAZQUEZ, DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS MATERIALES DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble que ocupa el Centro de Salud Muyete, ubicado en domicilio conocido, Comunidad de Muyete, municipio de Acambay, distrito de El Oro, Estado de México, el cual tiene una superficie aproximada de 395.00 metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: al norte: en una línea de 20.20 m con Iglesia Católica; al noroeste: en una línea de 20.60 m con Escuela Primaria "Héroes de Nacozan"; al suroeste: en una línea de 19.50 m con Iglesia Católica; al sureste: en una línea de 19.30 m con Escuela Primaria "Héroes de Nacozan".

El C. Registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparazón a deducir.-El Oro, México, a 26 de septiembre del 2008.-C. Registrador, lic. Leonel Herrera Ramírez.-Rúbrica.

3887-22, 27 y 30 octubre.

Número de Expediente 983/101/2008, C.P. MARTHA BEATRIZ ARISTA VAZQUEZ, DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS MATERIALES DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, promueve inmatriculación administrativa, sobre el inmueble que ocupa el Centro de Salud Juado, ubicado en domicilio conocido, de la Comunidad de Juado, municipio de Acambay, distrito de El Oro, Estado de México, el cual tiene una superficie aproximada de 658.00 metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: al norte: en una línea de 35.25 m con Escuela Primaria "Miguel Hidalgo"; al sur: en una línea de 36.05 m con Pedro Flores Flores y calle carrada; al oriente: en una línea de 22.00 m con carretera a la Loma; al poniente: en una línea de 28.85 m con Antonio Hernández.

El C. Registrador dio entrada a la promoción y ordenó su publicación en GACETA DEL GOBIERNO y periódico de mayor circulación, por tres veces de tres en tres días. Haciéndose saber a quienes se crean con derecho comparazón a deducir.-El Oro, México, a 24 de septiembre del 2008.-C. Registrador, lic. Leonel Herrera Ramírez.-Rúbrica.

3887-22, 27 y 30 octubre.

NOTARIA PUBLICA NÚMERO 163 DEL ESTADO DE MEXICO NAUCALPAN DE JUAREZ, MÉXICO
AVISO NOTARIAL

Por escritura número 2216, de fecha 08 de octubre del año 2008, se radicó ante mi las SUCESIONES Testamentarias a bienes de los señores MARIA GLORIA QUIROGA TREVIN y TEOCÓRITO GONZALEZ, compareciendo los señores MARTHA GUADALUPE, TEOCÓRITO JOSE, DOLORES Y VIRGINIA todos de apellidos DÍAZ QUIROGA, en esta última quien también comparece en representación de los señores TEOCÓRITO JOSE DÍAZ QUIROGA y DOLORES DÍAZ QUIROGA, en su carácter de descendientes de los autos de las presentes SUCESIONES aceptando la herencia instituida en su favor por los de cuyos y el cargo de albacea, manifestando que formularán el inventario de los bienes.

LIC. PATRICIA M. RUIZ DE CHAVEZ RINCON
GALLARDO.-RÚBRICA.

NOTARIO 163 DEL ESTADO DE MEXICO

1231-A-21 y 30 octubre.
NOTARIO PUBLICA NUMERO 104 DEL ESTADO DE MEXICO
NAUCALPAN DE JUAREZ, MEXICO
AVISOS NOTARIALES

En cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 70 del Reglamento de la Ley del Notariado del Estado de México, hago de su conocimiento:

Que por Escritura Pública No. 35,983, de fecha 04 de Septiembre del 2008, otorgada ante la fe del Licenciado Nathaniel Ruiz Zapata, Notario Público número Ciento Cuatro del Estado de México, se hizo constar la Aceptación de Herencia y del cargo de Albacea a Bienes del señor Jorge Antonio García Crespo Villada, que otorgó la señora María del Carmen Teresa Izquierdo Brousset, en su carácter de “Unica y Universal Heredera” y “Albacea”, de dicha sucesión.

Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 05 de Septiembre de 2008.

ATENTAMENTE
LIC. NATHANIEL RUIZ ZAPATA-RUBRICA.

1231-A1-21 y 30 octubre.

NOTARIA PUBLICA NUMERO 104 DEL ESTADO DE MEXICO
NAUCALPAN DE JUAREZ, MEXICO
AVISOS NOTARIAS

En cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 70 del Reglamento de la Ley del Notariado del Estado de México, hago de su conocimiento:

Que por Escritura Pública No. 38,857, de fecha 28 de Agosto del 2008, otorgada ante la fe del Licenciado Nathaniel Ruiz Zapata, Notario Público número Ciento Cuatro del Estado de México, se hizo constar la Aceptación de Herencia, de Legado y del cargo de Albacea a Bienes del señor Rogelio Vega Mercado, que otorgó la señora Claudia Luz Vega Flores, en su carácter de “Unica y Universal Heredera” y “Albacea”, y la Licenciada María del Carmen Arzate Reyes, en su carácter de “Legataria”, de dicha sucesión.

Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 10 de Septiembre de 2008.

ATENTAMENTE
LIC. NATHANIEL RUIZ ZAPATA-RUBRICA.

1231-A1-21 y 30 octubre.

NOTARIA PUBLICA NUMERO 104 DEL ESTADO DE MEXICO
NAUCALPAN DE JUAREZ, MEXICO
AVISOS NOTARIAS

En cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 70 del Reglamento de la Ley del Notariado del Estado de México, hago de su conocimiento:

Que por Escritura Pública No. 39,140, de fecha 01 de Octubre del 2008, otorgada ante la fe del Licenciado Nathaniel Ruiz Zapata, Notario Público número Ciento Cuatro del Estado de México, se hizo constar la Aceptación de Herencia y del cargo de Albacea a Bienes del señor Jorge Ernesto Domínguez y Gutiérrez de Velasco, también conocido como Jorge Domínguez Gutiérrez de Velasco, que otorgó la señora Magdalena Mendoza Ortiz, en su carácter de “Unica y Universal Heredera” y “Albacea”, de dicha sucesión.

Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 02 de Octubre de 2008.

ATENTAMENTE
LIC. NATHANIEL RUIZ ZAPATA-RUBRICA.

1231-A1-21 y 30 octubre.

NOTARIA PUBLICA NUMERO 120 DEL ESTADO DE MEXICO
ATLACOMULCO, MEXICO
AVISOS NOTARIAS

Al caer un suceso en el Escudo Nacional se solicita que se publique el siguiente anuncio:

"ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- LIC. MARIA JOSEFINA SANTILLANA MARTINEZ.- NOTARIA PUBLICA No. 120.- Atlacomulco, México".

Se hace constar que por escritura pública número 3811, volumen XXIX Ordinario, firmada con fecha 14 de octubre del año 2008, ante la fe de la suscrita notaría la señora ALEJANDRA GONZALEZ MARTINEZ, quién también responde al nombre de ALEJANDRA GONZALES MARTINEZ, por sí y en representación de sus menores hijos, RAUL JAIR y ALEJANDRA, ambos de apellidos ESCOBAR GONZALEZ, solicitaron la radicación de la sucesión testamentaria a bienes del señor RAUL ESCOBAR ALEJO, manifestando que no tienen conocimiento que además de ellos, exista alguna otra persona con derecho a heredarse.

Atlacomulco, Estado de México, a 16 de octubre de 2008.

NOTA: Debérán hacerse dos publicaciones con intervalo de siete días entre cada una.

LIC. MARIA JOSEFINA SANTILLANA MARTINEZ-RUBRICA.
NOTARIA PUBLICA NUMERO 120

3834-20 y 30 octubre.

NOTARIA PUBLICA NUMERO 104 DEL ESTADO DE MEXICO
NAUCALPAN DE JUAREZ, MEXICO
AVISOS NOTARIAS

En cumplimiento a lo dispuesto por el Artículo 70 del Reglamento de la Ley del Notariado del Estado de México, hago de su conocimiento:

Que por Escritura Pública No. 37,461, de fecha 12 de Septiembre del 2007, otorgada ante la fe del Licenciado Nathaniel Ruiz Zapata, Notario Público número Ciento Cuatro del Estado de México, se hizo constar la Aceptación del Legado, de la Herencia y del cargo de Albacea a Bienes de la señora Irma Ugalde Romero, que otorgaron los señores Francisco Ugalde Armenta, en su carácter de “Unica y Universal Heredero” y “Albacea”, de dicha sucesión.

Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx., a 05 de Septiembre de 2008.

ATENTAMENTE
LIC. NATHANIEL RUIZ ZAPATA-RUBRICA.

1231-A1-21 y 30 octubre.
**CONVOCATORIA DE REMATE**

A las 12 horas con 00 minutos del día 18 de noviembre de 2008, en las instalaciones que ocupa el Centro de Servicios Fiscales de Toluca, ubicado en Centro de Servicios Administrativos “Miguel Hidalgo y Costilla”, con domicilio en: Uraúva No. 100 Esq. Paso Toluca, Puebla “E”, Col. Izcalli Igeen, Toluca, Estado de México, C. P. 50000, TEL. (01722) 226 17 20 extensión 61209, 217 18 43 y fax 217 11 77, se rematará mediante Subasta Pública y al mejor postor, el bien mueble embargado por esta Autoridad Ejecutora, a la deudora CELIA VALLEJO DÍAZ, derivado del crédito fiscal que tiene pendiente de cubrir por concepto de multa emitida por el Juez Segundo Civil de Cuartilla Menor de Toluca, México, en cantidad de $1,000.00 (En mil pesos 00/100 M.N.), en cumplimiento al auto dictado el 17 de agosto en el expediente número 1475/08, relativo al JUICIO Ejecutivo Mercantil, fundamento en los artículos: 14 párrafo segundo y 16 párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 27 fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 3, 15, 19 fracción II, 23 y 24 fracciones II, III y VIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México vigente; 1, 7, 12, 15, 16, 407 fracción I, 408, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417 y 418 del Código Financiero del Estado de México y Municipios vigente; 25 fracción I y 26 párrafos primero, segundo, tercero y cuarto del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México en vigor; 1, 2, 3 párrafo primero fracciones I, VI y XII penúltimo párrafo, 4 fracciones IV, V y VI, 11 fracción I, 12 y 13 fracción V, inciso C numeral 1, del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas, publicado en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México de fecha 5 de julio de 2006, modificado mediante acuerdos por los que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas publicados en el periódico oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México, el 7 de marzo de 2007 y 3 de junio de 2008; asimismo conforme a lo dispuesto en el punto Décimo Primero numerales 17 y 27 del Acuerdo por el que se Delegan Facultades en Favor de Diversos Servidores Públicos de la Dirección General de Recaudación, publicado en la “Gaceta del Gobierno” del Estado de México el 26 de junio de 2008, vigente a partir de su publicación, SE CONVOCAN A PERSONAS FÍSICAS Y JURÍDICAS COLECTIVAS INTERESADAS EN ADQUIRIR MEDIANTE SUBASTA Pública el bien que se encuentra sujeto al Acuerdo de Remate del 15 de octubre de 2008, expedido por esta Autoridad Ejecutora, conforme a la siguiente descripción y base:

<table>
<thead>
<tr>
<th>N.°</th>
<th>DESCRIPCIÓN</th>
<th>VALOR</th>
<th>POSTURA LEGAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Maquina de coster mecánica marca Soberanía, número de patente 98982, con base metálica de fierro fundido y mueble de madera desplazable, con seis cajones y compartimentos centrales, funcionamiento mecánico a base de pedal, con sistema de banda y polea.</td>
<td>$1,400.00</td>
<td>$533.53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**BASES**

1.- Es postura legal la cantidad que cubra como mínimo las dos terceras partes del valor señalado como base para el Remate en términos del artículo 414 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

2.- Para ser considerados como postores los interesados en adquirir el bien sujeto a remate, tendrán que presentar escrito dirigido a esta Autoridad Fiscal, acompañando de un depósito a favor del Gobierno del Estado de México, el cual podrá hacerse mediante cheque certificado o billete de depósito expedido por una Institución de crédito autORIZADA para tal efecto, por el importe mínimo del 20% del valor fijado al bien en esta Convocatoria, la falta del depósito de referencia implicará la no participación en la Subasta Pública, al tratarse de la garantía para cumplir las obligaciones contraídas por el postor de acuerdo a lo previsto en el artículo 415 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Las posturas deberán contener los datos siguientes: Firma autógrafa del postor o del representante legal (debiendo acreditar la representación), nombre, edad, nacionalidad, capacidad legal, estado civil, profesión y domicilio del postor. Si fuere una sociedad, el nombre o razón social, nombre del representante legal con capacidad legal para hacer valer la postura, el domicilio social, la fecha, datos principales de su constitución y el giro, debiendo adjuntar los documentos en que consten los datos precisados y las cantidades que se ofreczan, de conformidad con el artículo 417 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, en caso contrario esta Autoridad Fiscal no las calificará como posturas legales.

3.- El escrito de postura y el depósito podrá presentarse a partir de la fecha en que aparezca publicada la presente convocatoria de remate y hasta las 10 horas con 00 minutos del día 18 de noviembre de 2008.

4.- El día de la subasta, el Jefe de la Oficina Ejecutora, después de pasar lista de las personas que hubieren presentado posturas, hará saber a las presentes, cuales posturas fueron calificadas como legales y dará a conocer la mejor postura, concediendo plazos sucesivos de cinco minutos cada uno, financiándose el remate a favor de quien hubiere hecho mejor postura.

Una vez transcurrido el último plazo sin que se reciba una mejor postura se tendrá por concluido el remate, de conformidad con lo establecido en el artículo 416 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, de que el postor en cuyo favor se finque el remate incurrirá con la obligación contraria, deberá el importe del depósito antedicho indicado conforme al artículo 416 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Si en la última postura se ofrece igual suma de contado, por dos o más postores y dicha suma sea la postura más alta, se aceptará la primera postura que se hubiera recibido.

Los deudores garantizarán en efectivo cada puja.

5.- Para mayores informes comunicarse a los teléfonos (01722) 226 17 20 extensión 61209, 217 18 43 y fax 217 11 77, de 9:00 a 16:00 horas, de lunes a viernes.

Dado en Toluca, Estado de México, a 15 de octubre de 2008.

**EL TITULAR DEL CENTRO DE SERVICIOS FISCALES DE TOLUCA**

C. P. LUIS MIRANDA CONTRERAS (RÚBRICA).

3085-29 y 30 octubre.