



# GACETA DEL GOBIERNO



ESTADO DE MÉXICO

Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México

REGISTRO DGC NUM. 001 1021 CARACTERISTICAS 113282801

Directora: Lic. Graciela González Hernández

Mariano Matamoros Sur No. 308 C.P. 50130

Tomo CXCIV

A:202/3/001/02

Número de ejemplares impresos: 500

Toluca de Lerdo, Méx., lunes 9 de julio de 2012

No. 6

## SUMARIO:

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION  
PUBLICA DEL ESTADO DE MEXICO Y MUNICIPIOS

EXTRAÑAMIENTO PUBLICO AL AYUNTAMIENTO DE  
NEZAHUALCOYOTL, POR NO HABER DADO RESPUESTA A LAS

280 SOLICITUDES DE INFORMACION PRECISADAS EN EL PRIMER  
PARRAFO DE LA PRESENTE DETERMINACION, LO QUE  
ACTUALIZA LA CAUSA DE RESPONSABILIDAD  
ADMINISTRATIVA ESTABLECIDA EN LA FRACCION I DEL  
ARTICULO 82 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA  
INFORMACION PUBLICA DEL ESTADO DE MEXICO Y  
MUNICIPIOS.

## “2012. Año del Bicentenario de El Ilustrador Nacional”

SECCION TERCERA

# INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA DEL ESTADO DE MEXICO Y MUNICIPIOS

EXTRAÑAMIENTO PÚBLICO 001/2012

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL

“En tres de julio de dos mil doce, el Secretario Técnico da cuenta al Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el oficio INFOEM/DJV/0319/2012 de dos de julio de dos mil doce, suscrito por el Director Jurídico y de Verificación de este Instituto y anexos que se acompañan. **Conste.**”

**Toluca de Lerdo, Estado de México; tres de julio de dos mil doce.**

Visto el oficio con el que da cuenta el Secretario Técnico, a través del cual el Director Jurídico y de Verificación del Instituto hace del conocimiento del Pleno que en términos del artículo 40, fracción I, del Reglamento Interior de este Instituto, al vigilar el cumplimiento que el sujeto obligado Ayuntamiento de Nezahualcóyotl dio a las solicitudes de información con números de folio 00149/NEZA/IP/A/2011, 00169/NEZA/IP/A/2011, 00171/NEZA/IP/A/2011, 00176/NEZA/IP/A/2011, 00177/NEZA/IP/A/2011, 00179/NEZA/IP/A/2011, 00186/NEZA/IP/A/2011, 00187/NEZA/IP/A/2011, 00188/NEZA/IP/A/2011, 00193/NEZA/IP/A/2011, 00194/NEZA/IP/A/2011, 00195/NEZA/IP/A/2011, 00243/NEZA/IP/A/2011, 00244/NEZA/IP/A/2011, 00247/NEZA/IP/A/2011, 00248/NEZA/IP/A/2011, 00287/NEZA/IP/A/2011, 00291/NEZA/IP/A/2011, 00292/NEZA/IP/A/2011, 00293/NEZA/IP/A/2011, 00294/NEZA/IP/A/2011, 00295/NEZA/IP/A/2011, 00296/NEZA/IP/A/2011, 00297/NEZA/IP/A/2011, 00298/NEZA/IP/A/2011, 00299/NEZA/IP/A/2011, 00304/NEZA/IP/A/2011, 00310/NEZA/IP/A/2011, 00317/NEZA/IP/A/2011, 00321/NEZA/IP/A/2011, 00322/NEZA/IP/A/2011, 00323/NEZA/IP/A/2011, 00335/NEZA/IP/A/2011, 00342/NEZA/IP/A/2011, 00343/NEZA/IP/A/2011, 00344/NEZA/IP/A/2011, 00358/NEZA/IP/A/2011, 00359/NEZA/IP/A/2011, 00360/NEZA/IP/A/2011, 00363/NEZA/IP/A/2011, 00365/NEZA/IP/A/2011, 00366/NEZA/IP/A/2011, 00367/NEZA/IP/A/2011, 00370/NEZA/IP/A/2011, 00374/NEZA/IP/A/2011, 00376/NEZA/IP/A/2011, 00380/NEZA/IP/A/2011, 00381/NEZA/IP/A/2011, 00382/NEZA/IP/A/2011, 00388/NEZA/IP/A/2011, 00389/NEZA/IP/A/2011, 00390/NEZA/IP/A/2011,



00046/NEZA/IP/A/2012, 00047/NEZA/IP/A/2012, 00048/NEZA/IP/A/2012, 00050/NEZA/IP/A/2012,  
00057/NEZA/IP/A/2012, 00060/NEZA/IP/A/2012, 00061/NEZA/IP/A/2012, 00064/NEZA/IP/A/2012,  
00065/NEZA/IP/A/2012, 00066/NEZA/IP/A/2012, 00068/NEZA/IP/A/2012, 00069/NEZA/IP/A/2012,  
00070/NEZA/IP/A/2012, 00072/NEZA/IP/A/2012, 00080/NEZA/IP/A/2012, 00081/NEZA/IP/A/2012,  
00082/NEZA/IP/A/2012, 00083/NEZA/IP/A/2012, 00084/NEZA/IP/A/2012, 00085/NEZA/IP/A/2012,  
00086/NEZA/IP/A/2012, 00087/NEZA/IP/A/2012, 00088/NEZA/IP/A/2012, 00089/NEZA/IP/A/2012,  
00092/NEZA/IP/A/2012, 00094/NEZA/IP/A/2012, 00095/NEZA/IP/A/2012, 00096/NEZA/IP/A/2012,  
00098/NEZA/IP/A/2012, 00100/NEZA/IP/A/2012, 00101/NEZA/IP/A/2012, 00104/NEZA/IP/A/2012,  
00105/NEZA/IP/A/2012, 00106/NEZA/IP/A/2012, 00109/NEZA/IP/A/2012, 00111/NEZA/IP/A/2012,  
00112/NEZA/IP/A/2012, 00113/NEZA/IP/A/2012, 00114/NEZA/IP/A/2012, 00115/NEZA/IP/A/2012,  
00116/NEZA/IP/A/2012, 00117/NEZA/IP/A/2012, 00118/NEZA/IP/A/2012 y 00190/NEZA/IP/A/2012,

se observa que no dio respuesta a las mismas en el plazo legal establecido en el artículo 46 de la ley de la materia, anexando para constancia las impresiones certificadas de los tableros de seguimiento de las referidas solicitudes; atento su contenido, se ordena formar el cuaderno de antecedentes respectivo y registrarlo con el número extrañamiento público 001/2012.

Del análisis que se realiza a las constancias que agregó el Director Jurídico al oficio de cuenta, las cuales tienen valor probatorio pleno al haber sido emitidas por un servidor público en ejercicio de sus funciones, se advierte que el sujeto obligado Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, no ha emitido respuesta en las solicitudes de información que se han señalado en el párrafo anterior.

A efecto de pronunciarse en relación a si las conductas desplegadas por el sujeto obligado son causas de responsabilidad en términos de la Ley de Transparencia, es imperativo traer a contexto el contenido del artículo 82, fracción I, de la referida legislación que es del tenor siguiente:

**“Artículo 82. Para los efectos de esta ley son causas de responsabilidad administrativa de los servidores públicos de los sujetos obligados:**

**I: Cualquier acto u omisión que provoque la suspensión o deficiencia en la atención de las solicitudes de información (...)**

El artículo transcrito establece como causa de responsabilidad administrativa en materia de transparencia, cualquier acto u omisión que provoque la suspensión o deficiencia en la atención de las solicitudes de información.

Así, esta causa de responsabilidad administrativa se compone de dos elementos:

- a) Acto u omisión.
- b) Que provoque la suspensión o deficiencia en la atención de las solicitudes de información.

En el caso, se configura la omisión por parte del sujeto obligado, atento que el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece como plazo para emitir respuesta quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud, el cual podrá ser ampliado hasta por otros siete días hábiles siempre que haya razones para ello y notificándolo previamente al solicitante.

De lo anterior se tiene que el sujeto obligado tiene el deber legal de emitir respuesta a las solicitudes de información dentro de los referidos plazos, y el no hacerlo constituye una omisión, lo que satisface el primero de los requisitos establecidos en la fracción I del artículo 82 de la ley de la materia.

Por lo que hace al segundo de los elementos, es necesario que la referida omisión provoque que no se atiendan las solicitudes de información, lo que desde luego queda acreditado con el hecho de que el referido artículo 46 de la ley de la materia, establece que el trámite de acceso a la información pública requiere una respuesta por parte del sujeto obligado a través de la cual haga entrega de la información solicitada, o bien,

informe el impedimento legal que se tenga para ello (clasificación de la información como reservada o confidencial, o inexistencia de la misma).

En el caso, el hecho de que no se haya emitido respuesta evidencia una deficiencia en la atención de las solicitudes, puesto que la falta de respuesta conlleva la no entrega de la información, lo que se traduce en la violación al derecho humano de acceso a la información pública reconocido y regulado en los artículos 6, segundo párrafo, de la Constitución Federal y 5, párrafos décimo, decimoprimer y decimosegundo de la Constitución estatal.

En esa tesitura, la conducta desplegada por el sujeto obligado y que quedó debidamente acreditada en la presente determinación, consistente en no dar respuesta a las solicitudes de información que se precisaron en el primer párrafo de este acuerdo, encuadra en la hipótesis normativa establecida en el artículo 82, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que el Pleno

### **DETERMINA**

**ÚNICO.** Se emite **EXTRAÑAMIENTO PÚBLICO** al Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, por no haber dado respuesta a las 280 solicitudes de información precisadas en el primer párrafo de la presente determinación, lo que actualiza la causa de responsabilidad administrativa establecida en la fracción I del artículo 82 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**NOTIFÍQUESE** al sujeto obligado la presente determinación, para su conocimiento.

**Publíquese** un extracto del presente extrañamiento en el periódico oficial "Gaceta de Gobierno", en la página web de este Instituto, y en los diarios de mayor circulación del Estado y del Municipio de Nezahualcóyotl, a juicio de la Dirección de Comunicación Social de este Instituto.

Así lo acordó y firma por Unanimidad de Votos el Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en sesión ordinaria de trabajo de tres de julio de dos mil doce, con el voto a favor de los Comisionados **Myrna Araceli García Morón, Federico Guzmán Tamayo y Arcadio A. Sánchez Henkel Gómeztagle**, estando ausentes en la sesión los Comisionados **Rosendoevgueni Monterrey Chepov, Presidente y Miroslava Carrillo Martínez**, ante el Secretario Técnico que autoriza y da fe.

### **EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV**  
**COMISIONADO**  
**PRESIDENTE**  
(Ausente en la sesión)

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ**  
**COMISIONADA**  
(Ausencia justificada)

**MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN**  
**COMISIONADA**  
(Rúbrica).

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO**  
**COMISIONADO**  
(Rúbrica).

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL**  
**GÓMEZTAGLE**  
**COMISIONADO**  
(Rúbrica).

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ**  
**SECRETARIO TÉCNICO**  
(Rúbrica).