AVISOS JUDICIALES**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, CON RESIDENCIA EN METEPEC, MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAR A: GUSTAVO SUAREZ MONDRAGÓN. En el expediente 485/2021, relativo al Juicio Ordinario Civil (Otorgamiento De Firma y Escritura) promovido por EDSON EMMANUEL SUÁREZ RÍOS en contra de SELENE MENDOZA MORALES del inmueble identificado con folio real número 00085230 ubicado en calle Ignacio Allende número 723 Oriente San Miguel Totocuitlapilco, Metepec, Estado de México, HECHOS 1.- La C. Selene Mendoza Morales, adquirió el inmueble de C. Agustín Ponce de León mediante contrato privado de compraventa, del inmueble ubicado en Calle Ignacio Allende Número 723 Oriente San Miguel Totocuitlapilco, Metepec, Estado de México, con folio electrónico número 00085230, 2.- En febrero de dos mil dieciocho manifestó la intención de vender el bien inmueble, que se encuentra, con una superficie total de 3,555.21 m2. 3.- En fecha doce de abril de dos mil dieciocho el ocurso en carácter de comprador y la demandada en carácter de vendedora celebramos un contrato privado de compra venta, con las siguientes medidas y colindancias: al Norte: en 40.90 Metros con Calle Ignacio Allende, al Sur: En 40.50 Metros con Eutinio Garduño, al Oriente: En 80.00 Metros con Francisco Girón, al Poniente: En 87.70 Metros con Agustín González, 4.- Dicho contrato fue celebrado ante la fe del licenciado Roberto Sánchez Lira, Titular de la Notaría sesenta y uno del Estado de México, con residencia en Toluca, con registro número 8,241 del libro de cotejos número 13, 5.- Se estableció que el suscrito debía pagar a la ahora demandada \$2,000,000.00 (dos millones de pesos 00/100 m.n), mismos que fueron pagados al momento de celebrar dicho contrato y recibidos a la entera satisfacción de la C. Selene Mendoza Morales, 6.- La demandada hace la entrega del inmueble ubicado en Calle Ignacio Allende Número 723 Oriente San Miguel Totocuitlapilco, Metepec, Estado de México, confiriéndole la propiedad al de la voz, 7.- La C. Selene Mendoza Morales, se obligó a firmar las escrituras públicas a favor del suscrito en el momento se lo requiriera, el suscrito ha solicitado a la demandada celebrar la firma de las escrituras ante un notario, se ha negado y ha incumplido con la obligación plasmada en el contrato, 8.- Desde enero de dos mil veintiuno hasta la fecha el suscrito a solicitado reiteradas veces a la demandada acudir a la notaría para concluir con la escrituración, 9.-Con las obligaciones pactadas en el contrato de COMPRAVENTA al haber liquidado mi obligación de pago la demandada debió sin dilación alguna, acceder a la firma de la escritura a nombre del suscrito, solicito a su Señoría obligue a la demandada al cumplimiento de sus obligaciones o en su caso Usia firme en representación de SELENE MENDOZA MORALES, por tanto, en cumplimiento al auto del veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro y siete de enero de dos mil veinticinco, con fundamento en el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordenó EL EMPLAZAMIENTO POR EDICTOS al Tercero llamado a Juicio Gustavo Suárez Mondragón que contendrán una relación sucinta de la demanda, a través de edictos los cuales se publicarán por TRES veces de siete en siete días en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO, en otro de mayor circulación en la población donde se haga la citación y en el Boletín Judicial; además deberá fijarse en la puerta del tribunal, una copia íntegra de la resolución; haciéndole saber al tercero llamado a juicio antes mencionado que debe presentarse ante este juzgado, dentro del plazo de TREINTA DÍAS contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la última publicación a dar contestación a la demanda instaurada en su contra por Edson Emmanuel Suárez Ríos, fijándose además en la puerta del Tribunal, una copia íntegra de la resolución, por todo el tiempo que dure el emplazamiento, apercibiéndolo que si pasado este plazo no comparecen, por sí, por apoderado o por gestor que pueda representar, se seguirá el juicio en su rebeldía, haciéndole la presente y las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal por lista y boletín judicial que se lleva en este juzgado. Metepec, Estado de México, cuatro de marzo de dos mil veinticinco. Doy fe.

ATENTAMENTE.- LICENCIADA BRENDA IVET GARDUÑO HERNÁNDEZ.- SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO QUINTO CIVIL DE TOLUCA, CON RESIDENCIA EN METEPEC, MÉXICO.-RÚBRICA.

2272.-21, 30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DE TLALNEPANTLA, CON RESIDENCIA EN ATIZAPAN DE ZARAGOZA, MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAR A SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE.

En los autos del expediente número 615/2017, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL sobre USUCAPION, promovido por PAULINA RUÍZ MARTÍNEZ en su carácter de albacea de la sucesión testamentaria a bienes de CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE en contra de SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, RINCON DE LA CHARRERIA SOCIEDAD ANONIMA Y CREDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANONIMA en el que reclama como prestaciones: A).- QUE SE DECLARE POR SENTENCIA EJECUTORIADA, QUE LA USUCAPIÓN SE HA CONSUMADO EN FAVOR DE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE LA DE CUJUS CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUÍZ MARTÍNEZ, QUIEN POR ENDE, HA ADQUIRIDO LA PROPIEDAD DE LA CASA TIPO CUARENTA, MARCADA CON EL NÚMERO 6, UBICADA EN LA CALLE CERRADA DEL ESTRIBO, UNIDAD RESIDENCIAL RINCÓN COLONIAL, MANZANA VI, LOTE 31, COLONIA CALACOAYA, MUNICIPIO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO, CON SUPERFICIE DE 233.5 METROS CUADRADOS, Y LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS: AL NORTE: EN 9.00 METROS, CON CERRADA DEL ESTRIBO; AL SUR: EN 9.03 METROS, CON PROPIEDAD PARTICULAR; AL ORIENTE: EN 25.97 METROS, CON EL LOTE NUMERO 30; AL PONIENTE: EN 25.92 METROS, CON PROPIEDAD PARTICULAR. LO ANTERIOR, PORQUE LA DE CUJUS CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE Y SU SUCESIÓN TESTAMENTARIA, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUÍZ MARTÍNEZ, HA TENIDO LA POSESIÓN DE DICHO INMUEBLE, POR EL TIEMPO Y CON LAS CONDICIONES QUE ESTABLECE LA LEY, ES DECIR, POR MÁS DE CUARENTA Y TRES AÑOS, EN CONCEPTO DE PROPIETARIA, DE FORMA PACÍFICA, CONTINUA Y PUBLICA; B).- QUE SE DECRETE POR PARTE DE ESTE H. JUZGADO, LA CANCELACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN QUE EXISTE EN LA OFICINA REGISTRAL DE TLALNEPANTLA, DEPENDIENTE DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EN FAVOR SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, BAJO LA PARTIDA 451, DEL VOLUMEN 118, LIBRO PRIMERO, SECCIÓN PRIMERA; D).- QUE SE ORDENE INSCRIBIR EN LA OFICINA REGISTRAL DE TLALNEPANTLA, DEPENDIENTE DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, LA SENTENCIA QUE EMITA ESTE H. JUZGADO, DECLARANDO, QUE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUÍZ MARTÍNEZ, ES PROPIETARIA

DEL INMUEBLE DESCRITO EN EL INCISO A) DE ESTE APARTADO. Fundo mi demanda en los siguientes hechos y preceptos legales: Por contrato preliminar de compraventa, celebrado el día doce de junio de mil novecientos setenta y tres, mi progenitora hoy su sucesión CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, adquirió de la empresa "RINCÓN DE LA CHARRERÍA", S.A. el inmueble descrito en las prestaciones mencionadas, 2. En cumplimiento a la cláusula CUARTA del contrato preliminar de compra venta el día treinta de julio de mil novecientos setenta y tres, la empresa "Rincón de la Charrería", S.A. entrego a CELIA ALICIA MARTINEZ NEGRETE, la posesión física y material del inmueble mencionado y la de cuyos empezó a realizar actos de posesión y dominio en concepto de propietaria, de manera pacífica, continua y pública, haciéndole mejoras y acabados al inmueble, así como el pago de servicios, como impuesto predial, agua, luz eléctrica; 3.- Al haber fallecido mi progenitora CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE el veinticuatro de diciembre de dos mil doce, a partir de ese momento, la suscrita PAULINA RUIZ MARTINEZ, ejerzo la posesión legal, material y continua hasta la fecha ininterrumpidamente del inmueble ya descrito, en forma pacífica, continua sin violencia. 4. El inmueble ya descrito con anterioridad se encuentra inscrito en la Oficina Registral de Tlalnepantla, dependiente del Instituto de la Función Registral del Estado de México, bajo la partida 451, Volumen 118, Libro Primero, Sección Primera, a nombre de la demandada SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE y no a nombre de la compañía "Rincón de la Charrería", S.A., que es la persona moral que le vendió el inmueble a mi progenitora, se me informó que seguramente la compañía Rincón de la Charrería, S.A. con motivo de la Cédula Hipotecaria que registro el 25 de septiembre de 1970, recupero dicho inmueble y posteriormente el 12 de junio de 1973, lo vendió a la de cuyos CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, sin realizar el trámite de la cancelación. Mediante resolución de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés se tuvo por ampliada la demanda en contra de RINCÓN DE LA CHARRERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA Y CRÉDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANÓNIMA reclamando la siguiente prestación: Que se decrete por parte de este juzgado, que han caducado las anotaciones inscritas en favor de las codemandadas RINCÓN DE LA CHARRERÍA, S.A. Y CREDITO HIPOTECARIO, S.A., que obran en el folio real electrónico número 00324380 precisamente en la partida 451, del volumen 118, libro primero, sección primera, relativa al bien inmueble registrado en la oficina registral de Tlalnepantla, dependiente del Instituto de la Función Registral del Estado de México, en favor de SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, y en consecuencia, se ordene la cancelación total de la cédula hipotecaria y los gravámenes inscritos en favor de las codemandadas RINCÓN DE LA CHARRERÍA, S.A. Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A. No fue posible la localización de algún domicilio de los demandados SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, RINCÓN DE LA CHARRERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A., en consecuencia, realícese nuevamente los emplazamientos de los codemandados antes citados publicándose nuevamente los edictos respectivos, en la forma y términos ordenados en auto del veintinueve 29 de febrero del año en curso, es decir mediante edictos, de manera individual a cada uno de los codemandados, y con las formalidades previstas en dicho auto, asimismo, con fundamento en el artículo 1.181 del Código Procesal Civil, emplácese a los mismos mediante edictos que contendrán una relación sucinta de la demanda, los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en otro de mayor circulación en esta Población y en el Boletín Judicial, haciéndole saber que debe presentarse a contestar la demanda instaurada en su contra dentro del plazo de TREINTA DIAS, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, debiéndose fijar además en la puerta de este Tribunal, una copia íntegra de la presente resolución por todo el tiempo del emplazamiento, con el apercibimiento que si pasado dicho termino no comparece, se seguirá el juicio en su rebeldía, y las posteriores notificaciones se les harán por lista y boletín en términos de lo dispuesto por los artículos 1.182 y 1.183 del Código Adjetivo de la materia. Se expide el presente edicto el día cuatro de febrero de dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación del presente edicto: trece de enero de dos mil veinticinco y veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro.- SECRETARIA DE ACUERDOS, ERIKA GISA ROSAS.-RÚBRICA.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO MEDIANTE CIRCULAR 61/2016, EMITIDA POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO.

2273.-21, 30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DE TLALNEPANTLA, CON RESIDENCIA
EN ATIZAPAN DE ZARAGOZA, MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAR A CREDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANONIMA.

En los autos del expediente número 615/2017, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL sobre USUCAPION, promovido por PAULINA RUIZ MARTÍNEZ en su carácter de albacea de la sucesión testamentaria a bienes de CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE en contra de SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, RINCÓN DE LA CHARRERÍA SOCIEDAD ANONIMA Y CREDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANONIMA en el que reclama como prestaciones: A).- QUE SE DECLARE POR SENTENCIA EJECUTORIADA, QUE LA USUCAPIÓN SE HA CONSUMADO EN FAVOR DE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE LA DE CUJUS CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUIZ MARTÍNEZ, QUIEN POR ENDE, HA ADQUIRIDO LA PROPIEDAD DE LA CASA TIPO CUARENTA, MARCADA CON EL NÚMERO 6, UBICADA EN LA CALLE CERRADA DEL ESTRIBO, UNIDAD RESIDENCIAL RINCÓN COLONIAL, MANZANA VI, LOTE 31, COLONIA CALACOAYA, MUNICIPIO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO, CON SUPERFICIE DE 233.5 METROS CUADRADOS, Y LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS: AL NORTE: EN 9.00 METROS, CON CERRADA DEL ESTRIBO; AL SUR: EN 9.03 METROS, CON PROPIEDAD PARTICULAR; AL ORIENTE: EN 25.97 METROS, CON EL LOTE NÚMERO 30; AL PONIENTE: EN 25.92 METROS, CON PROPIEDAD PARTICULAR. LO ANTERIOR, PORQUE LA DE CUJUS CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE Y SU SUCESIÓN TESTAMENTARIA, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUIZ MARTÍNEZ, HA TENIDO LA POSESIÓN DE DICHO INMUEBLE, POR EL TIEMPO Y CON LAS CONDICIONES QUE ESTABLECE LA LEY, ES DECIR, POR MÁS DE CUARENTA Y TRES AÑOS, EN CONCEPTO DE PROPIETARIA, DE FORMA PACÍFICA, CONTINUA Y PUBLICA; B).- QUE SE DECRETE POR PARTE DE ESTE H. JUZGADO, LA CANCELACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN QUE EXISTE EN LA OFICINA REGISTRAL DE TLALNEPANTLA, DEPENDIENTE DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EN FAVOR SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, BAJO LA PARTIDA 451, DEL VOLUMEN 118, LIBRO PRIMERO, SECCIÓN PRIMERA; D).- QUE SE ORDENE INSCRIBIR EN LA OFICINA REGISTRAL DE TLALNEPANTLA, DEPENDIENTE DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, LA SENTENCIA QUE EMITA ESTE H. JUZGADO, DECLARANDO, QUE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUIZ MARTÍNEZ, ES PROPIETARIA DEL INMUEBLE DESCRITO EN EL INCISO A) DE ESTE APARTADO. Fundo mi demanda en los siguientes hechos y preceptos legales: Por contrato preliminar de compraventa, celebrado el día doce de junio de mil novecientos setenta y tres, mi progenitora hoy su sucesión CELIA

ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, adquirió de la empresa "RINCON DE LA CHARRERÍA", S.A. el inmueble descrito en las prestaciones mencionadas, 2. En cumplimiento a la cláusula CUARTA del contrato preliminar de compra venta el día treinta de julio de mil novecientos setenta y tres, la empresa "Rincón de la Charrería", S.A. entregó a CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, la posesión física y material del inmueble mencionado y la de cujus empezó a realizar actos de posesión y dominio en concepto de propietaria, de manera pacífica, continua y pública, haciéndole mejoras y acabados al inmueble, así como el pago de servicios, como impuesto predial, agua, luz eléctrica; 3.- Al haber fallecido mi progenitora CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE el veinticuatro de diciembre de dos mil doce, a partir de ese momento, la suscrita PAULINA RUIZ MARTINEZ, ejerzo la posesión legal, material y continua hasta la fecha ininterrumpidamente del inmueble ya descrito, en forma pacífica, continua sin violencia. 4. El inmueble ya descrito con anterioridad se encuentra inscrito en la Oficina Registral de Tlalnepantla, dependiente del Instituto de la Función Registral del Estado de México, bajo la partida 451, Volumen 118, Libro Primero, Sección Primera, a nombre de la demandada SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE y no a nombre de la compañía "Rincón de la Charrería", S.A., que es la persona moral que le vendió el inmueble a mi progenitora, se me informó que seguramente la compañía Rincón de la Charrería, S.A. con motivo de la Cédula Hipotecaria que registro el 25 de septiembre de 1970, recupero dicho inmueble y posteriormente el 12 de junio de 1973, lo vendió a la de cujus CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, sin realizar el trámite de la cancelación. Mediante resolución de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés se tuvo por ampliada la demanda en contra de RINCÓN DE LA CHARRERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA Y CRÉDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANÓNIMA reclamando la siguiente prestación: Que se decrete por parte de este juzgado, que han caducado las anotaciones inscritas en favor de las codemandadas RINCÓN DE LA CHARRERÍA, S.A. Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A., que obran en el folio real electrónico número 00324380 precisamente en la partida 451, del volumen 118, libro primero, sección primera, relativa al bien inmueble registrado en la oficina registral de Tlalnepantla, dependiente del Instituto de la Función Registral del Estado de México, en favor de SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, y en consecuencia, se ordene la cancelación total de la cédula hipotecaria y los gravámenes inscritos en favor de las codemandadas RINCÓN DE LA CHARRERÍA, S.A. Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A. No fue posible la localización de algún domicilio de los demandados SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, RINCÓN DE LA CHARRERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A., en consecuencia, realícese nuevamente los emplazamientos de los codemandados antes citados publicándose nuevamente los edictos respectivos, en la forma y términos ordenados en auto del veintinueve 29 de febrero del año en curso, es decir mediante edictos, de manera individual a cada uno de los codemandados, y con las formalidades previstas en dicho auto, asimismo, con fundamento en el artículo 1.181 del Código Procesal Civil, emplácese a los mismos mediante edictos que contendrán una relación sucinta de la demanda, los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en otro de mayor circulación en esta Población y en el Boletín Judicial, haciéndole saber que debe presentarse a contestar la demanda instaurada en su contra dentro del plazo de TREINTA DIAS, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, debiéndose fijar además en la puerta de este Tribunal, una copia íntegra de la presente resolución por todo el tiempo del emplazamiento, con el apercibimiento que si pasado dicho término no comparece, se seguirá el juicio en su rebeldía, y las ulteriores notificaciones se les harán por lista y boletín en términos de lo dispuesto por los artículos 1.182 y 1.183 del Código Adjetivo de la materia. Se expide el presente edicto el día cuatro de febrero de dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación del presente edicto: trece de enero de dos mil veinticinco y veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro.- SECRETARIA DE ACUERDOS, ERIKA GISA ROSAS.-RÚBRICA.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO MEDIANTE CIRCULAR 61/2016, EMITIDA POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO.

2274.-21, 30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DE TLALNEPANTLA, CON RESIDENCIA EN
ATIZAPAN DE ZARAGOZA, MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAR A RINCON DE LA CHARRERIA SOCIEDAD ANONIMA.

En los autos del expediente número 615/2017, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL sobre USUCAPION, promovido por PAULINA RUIZ MARTÍNEZ en su carácter de albacea de la sucesión testamentaria a bienes de CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE en contra de SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, RINCON DE LA CHARRERIA SOCIEDAD ANONIMA Y CREDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANONIMA en el que reclama como prestaciones: A).- QUE SE DECLARE POR SENTENCIA EJECUTORIADA, QUE LA USUCAPIÓN SE HA CONSUMADO EN FAVOR DE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE LA DE CUJUS CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUIZ MARTÍNEZ, QUIEN POR ENDE, HA ADQUIRIDO LA PROPIEDAD DE LA CASA TIPO CUARENTA, MARCADA CON EL NÚMERO 6, UBICADA EN LA CALLE CERRADA DEL ESTRIBO, UNIDAD RESIDENCIAL RINCÓN COLONIAL, MANZANA VI, LOTE 31, COLONIA CALACOAYA, MUNICIPIO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO, CON SUPERFICIE DE 233.5 METROS CUADRADOS, Y LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS: AL NORTE: EN 9.00 METROS, CON CERRADA DEL ESTRIBO; AL SUR: EN 9.03 METROS, CON PROPIEDAD PARTICULAR; AL ORIENTE: EN 25.97 METROS, CON EL LOTE NUMERO 30; AL PONIENTE: EN 25.92 METROS, CON PROPIEDAD PARTICULAR. LO ANTERIOR, PORQUE LA DE CUJUS CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE Y SU SUCESIÓN TESTAMENTARIA, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUIZ MARTÍNEZ, HA TENIDO LA POSESIÓN DE DICHO INMUEBLE, POR EL TIEMPO Y CON LAS CONDICIONES QUE ESTABLECE LA LEY, ES DECIR, POR MÁS DE CUARENTA Y TRES AÑOS, EN CONCEPTO DE PROPIETARIA, DE FORMA PACÍFICA, CONTINUA Y PÚBLICA; B).- QUE SE DECRETE POR PARTE DE ESTE H. JUZGADO, LA CANCELACIÓN DE LA INSCRIPCIÓN QUE EXISTE EN LA OFICINA REGISTRAL DE TLALNEPANTLA, DEPENDIENTE DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, EN FAVOR SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, BAJO LA PARTIDA 451, DEL VOLUMEN 118, LIBRO PRIMERO, SECCIÓN PRIMERA; D).- QUE SE ORDENE INSCRIBIR EN LA OFICINA REGISTRAL DE TLALNEPANTLA, DEPENDIENTE DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, LA SENTENCIA QUE EMITE ESTE H. JUZGADO, DECLARANDO, QUE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, REPRESENTADA POR SU ALBACEA PAULINA RUIZ MARTÍNEZ, ES PROPIETARIA DEL INMUEBLE DESCRITO EN EL INCISO A) DE ESTE APARTADO. Fundo mi demanda en los siguientes hechos y preceptos legales: Por contrato preliminar de compraventa, celebrado el día doce de junio de mil novecientos setenta y tres, mi progenitora hoy su sucesión CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, adquirió de la empresa "RINCON DE LA CHARRERÍA", S.A. el inmueble descrito en las prestaciones mencionadas, 2. En cumplimiento a la cláusula CUARTA del contrato preliminar de compra venta el día treinta de julio de mil novecientos

setenta y tres, la empresa "Rincón de la Charrería", S.A. entrego a CELIA ALICIA MARTINEZ NEGRETE, la posesión física y material del inmueble mencionado y la de cujus empezó a realizar actos de posesión y dominio en concepto de propietaria, de manera pacífica, continua y pública, haciéndole mejoras y acabados al inmueble, así como el pago de servicios, como impuesto predial, agua, luz eléctrica; 3.- Al haber fallecido mi progenitora CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE el veinticuatro de diciembre de dos mil doce, a partir de ese momento, la suscrita PAULINA RUIZ MARTINEZ, ejerzo la posesión legal, material y continua hasta la fecha ininterrumpidamente del inmueble ya descrito, en forma pacífica, continua sin violencia. 4. El inmueble ya descrito con anterioridad se encuentra inscrito en la Oficina Registral de Tlalnepantla, dependiente del Instituto de la Función Registral del Estado de México, bajo la partida 451, Volumen 118, Libro Primero, Sección Primera, a nombre de la demandada SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE y no a nombre de la compañía "Rincón de la Charrería", S.A., que es la persona moral que le vendió el inmueble a mi progenitora, se me informó que seguramente la compañía Rincón de la Charrería, S.A. con motivo de la Cédula Hipotecaria que registro el 25 de septiembre de 1970, recupero dicho inmueble y posteriormente el 12 de junio de 1973, lo vendió a la de cujus CELIA ALICIA MARTÍNEZ NEGRETE, sin realizar el trámite de la cancelación. Mediante resolución de fecha diez de octubre de dos mil veintitrés se tuvo por ampliada la demanda en contra de RINCÓN DE LA CHARRERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA Y CRÉDITO HIPOTECARIO SOCIEDAD ANÓNIMA reclamando la siguiente prestación: Que se decrete por parte de este juzgado, que han caducado las anotaciones inscritas en favor de las codemandadas RINCÓN DE LA CHARRERÍA, S.A. Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A., que obran en el folio real electrónico número 00324380 precisamente en la partida 451, del volumen 118, libro primero, sección primera, relativa al bien inmueble registrado en la oficina registral de Tlalnepantla, dependiente del Instituto de la Función Registral del Estado de México, en favor de SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, y en consecuencia, se ordene la cancelación total de la cédula hipotecaria y los gravámenes inscritos en favor de las codemandadas RINCÓN DE LA CHARRERÍA, S.A. Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A. No fue posible la localización de algún domicilio de los demandados SILVIA GAUDRY SANDOVAL DE MEADE, RINCÓN DE LA CHARRERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA Y CRÉDITO HIPOTECARIO, S.A., en consecuencia, realícese nuevamente los emplazamientos de los codemandados antes citados publicándose nuevamente los edictos respectivos, en la forma y términos ordenados en auto del veintinueve 29 de febrero del año en curso, es decir mediante edictos, de manera individual a cada uno de los codemandados, y con las formalidades previstas en dicho auto, asimismo, con fundamento en el artículo 1.181 del Código Procesal Civil, emplácese a los mismos mediante edictos que contendrán una relación sucinta de la demanda, los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en otro de mayor circulación en esta Población y en el Boletín Judicial, haciéndole saber que debe presentarse a contestar la demanda instaurada en su contra dentro del plazo de TREINTA DIAS, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, debiéndose fijar además en la puerta de este Tribunal, una copia íntegra de la presente resolución por todo el tiempo del emplazamiento, con el apercibimiento que si pasado dicho término no comparece, se seguirá el juicio en su rebeldía, y las posteriores notificaciones se les harán por lista y boletín en términos de lo dispuesto por los artículos 1.182 y 1.183 del Código Adjetivo de la materia. Se expide el presente edicto el día cuatro de febrero de dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación del presente edicto: trece de enero de dos mil veinticinco y veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro.- SECRETARÍA DE ACUERDOS, ERIKA GISA ROSAS.-RÚBRICA.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO MEDIANTE CIRCULAR 61/2016, EMITIDA POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MEXICO.

2275.-21, 30 abril y 14 mayo.

JUZGADO CUARTO CIVIL DE ECATEPEC CON RESIDENCIA EN COACALCO, MEXICO E D I C T O

EMPLAZAR.

FELIPE DE JESÚS ZAMUDIO ALEJANDRE.

MARÍA GUADALUPE JAIMES FUENTES, promueve demanda en el expediente 2324/2021, relativo al JUICIO SUMARIO DE USUCAPIÓN, en contra de FELIPE DE JESÚS ZAMUDIO ALEJANDRE, reclamando las siguientes prestaciones: A).- La declaración judicial que ha operado y consumado en favor de la actora la usucapión respecto del inmueble ubicado en Lote 15, Manzana 12, Zona 1, de la Colonia los Acuales, en el predio denominado Ex Ejido San Juan Ixhuatpec, actualmente identificado como Zona 01 de la Colonia los Acuales, Ubicado en Calle Lluvia, Manzana 12, Lote 15, Municipio de Coacalco de Berriozábal, Estado de México, con superficie de 180 metros, mismo que cuenta con medidas y colindancias al Norte: 29.76 metros con lote 16, al Sur: 30.65 metros con lote 14 y 5, al Este: 6 metros con lote 4, al Oeste: 6 metros con calle Lluvia. B) La declaración de que la actora ha adquirido la propiedad absoluta y sin la reserva de dominio del inmueble descrito lo anterior para purgar vicios de los actos por los cuales fue adquirido la bien inmueble materia del juicio. C) La Cancelación ante el Ifrem oficina registral de Ecatepec de la inscripción hecha a favor del demandado respecto del inmueble descrito. D) La inscripción de la sentencia ante el Ifrem oficina registral de Ecatepec a favor de la actora del inmueble materia del juicio. **HECHOS:** 1) Con fecha de 19/01/2010 celebraron contrato de compraventa como vendedor Felipe de Jesús Zamudio Alejandre y María Guadalupe Jaimes Fuentes como compradora respecto del bien inmueble descrito mismo que se encuentra inscrito en el Instituto de la Función Registral Partida 286, Volumen 866, Libro Primero, Sección Primera de fecha 12/09/1988 folio real electrónico 00379553. 2) En fecha 19/01/2010 se puso en posesión de la actora física y material del inmueble materia del presente juicio, razón por la que lo poseyó en su totalidad, en virtud de que el demandado le entregó la documentación que lo acreditaba como propietario del inmueble citado. 3) Desde la fecha en que se refiere la cláusula 3ra del contrato de compraventa ha poseído el inmueble materia del presente asunto la actora. 4) Desde la fecha que se refiere el hecho 2 el demandado le entregó a la actora la posesión física y jurídica del inmueble en cita, razón por la cual desde el 19/01/2010 no ha tenido conocimiento que exista persona con mejor derecho sobre el bien inmueble, así como no ha sido notificada de interposición judicial alguna o algún juicio en su contra en el que se demande prestación respecto al multicitado inmueble. 5) El inmueble antes descrito se encuentra inscrito en la Partida 286, Volumen 866, Libro Primero, Sección Primera de fecha 12/09/1988 folio real electrónico 00379553. 6) Por lo expuesto y en virtud de que la actora esta en posesión del inmueble por más de cinco años en concepto de propietaria, de forma pacífica, continua, pública y de buena fe es por lo que acude a este H. Juzgado a demandar las prestaciones descritas en contra del demandado que ha abandonado tanto física como económicamente el inmueble descrito, agregando que ha realizado pagos de servicios e impuestos.

Con fundamento en el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles, córrase traslado y emplácese a FELIPE DE JESÚS ZAMUDIO ALEJANDRE por medio de edictos que contendrán una relación sucinta de la demanda y se publicarán por TRES VECES de siete en siete días en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO", en otro de circulación en la población donde se haga la citación, y en el Boletín Judicial, haciéndole saber que debe presentarse dentro del plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, a comparecer a juicio a contestar la demanda planteada por MARÍA GUADALUPE JAIMES FUENTES, por sí, por apoderado o gestor que pueda representarlo, previniéndole para que señale domicilio dentro del lugar de ubicación de este Juzgado, para oír y recibir notificaciones personales, con el apercibimiento que de no hacerlo las mismas se practicarán en términos de lo dispuesto por los artículos 1.168 y 1.170 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de México, en la inteligencia que las copias de traslado se encuentran a su disposición en la Primer Secretaría de este órgano jurisdiccional. Edictos que se expiden a los VEINTE (20) DÍAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025). DOY FE.

Lo anterior de acuerdo a lo ordenado por auto de fecha TRECE (13) DE MARZO DEL DOS MIL VEINTICINCO (2025).- SECRETARIA DE ACUERDOS, LIC. YOLANDA ROJAS ABURTO.-RÚBRICA.

2336.-21, 30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE TLALNEPANTLA,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

Persona a emplazar: Benjamín Álvarez Carmona.

Que en los autos del expediente número 9184/2022, relativo al Juicio Sumario de Usucapión, promovido por LETICIA ÁLVAREZ BARBOSA Y RODOLFO ÁLVAREZ BARBOSA, en contra de BENJAMÍN ÁLVAREZ CARMONA Y RODOLFO CARMONA, la Jueza del Juzgado Primero Civil y de Extinción de Dominio de Tlalnepantla, Estado de México, en cumplimiento al auto de fecha veinte (20) de marzo del año dos mil veinticinco (2025), se ordenó la publicación del siguiente edicto:

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles, emplácese por medio de edictos a Benjamín Álvarez Carmona, ordenándose la publicación por tres veces de siete en siete días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO, en el periódico de mayor circulación en esta Municipalidad, en el Boletín Judicial y en la tabla de avisos de este Juzgado, edictos que contendrá una relación sucinta de la demanda, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del plazo de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación a dar contestación a la demanda instaurada en su contra, quedando a su disposición las respectivas copias para traslado, apercibiéndole que de no comparecer por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo se seguirá el juicio en su rebeldía, haciéndole las posteriores notificaciones por lista y Boletín Judicial, fíjese además en la puerta del Tribunal una copia íntegra del proveído por todo el tiempo del emplazamiento. Relación sucinta de la demanda:

PRESTACIONES: A.- La declaración Judicial de que ha operado y en consecuencia consumado a favor de Leticia Álvarez Barbosa y Rodolfo Álvarez Barbosa, la usucapión del Lote 27, Manzana 10, ubicado en la Colonia Vista Hermosa, Puente de Vigas, Municipio de Tlalnepantla, Edo. de Méx., actualmente identificado como casa habitación ubicada en Avenida Consolidada No. 74, Colonia Vista Hermosa, Municipio de Tlalnepantla, Edo. de Méx., lo anterior para purgar vicios de los actos por medio de los cuales fue adquirido el bien inmueble materia del presente juicio, con las medidas, colindancias y superficie siguientes, al Norte: 10.00 metros con lote 25; al Sur: 10.00 metros con Calle de la Consolidada, S.A.; al Oriente: 20.00 metros con lote 28; al Poniente: 20.00 metros con Calle de Productos Químicos, S.A.; con una superficie de 200.00 metros cuadrados. Inscrito en el Instituto de la Función Registral del Estado de México. Oficina Registral de Tlalnepantla, en el Folio Real Electrónico: 00150240. **B.-** La declaración Judicial de que Leticia Álvarez Barbosa y Rodolfo Álvarez Barbosa, han adquirido la propiedad en forma absoluta y sin reserva de dominio respecto del inmueble antes descrito. **C.-** La cancelación en el Instituto de la Función Registral del Estado de México. Oficina Registral de Tlalnepantla, de la inscripción hecha a favor de Benjamín Álvarez Carmona, respecto del inmueble antes descrito. **D.-** La inscripción de la Sentencia definitiva en el Instituto de la Función Registral del Estado de México, Oficina Registral de Tlalnepantla, que declare que ha operado y en consecuencia consumado a favor de Leticia Álvarez Barbosa y Rodolfo Álvarez Barbosa la usucapión respecto del inmueble descrito en la prestación marcada con el inciso A).

HECHOS: 1.- El día 8 de enero de 2010, los accionantes celebraron contrato de compraventa con Rodolfo Carmona, del inmueble mencionado en el apartado de prestaciones. **2.-** Desde la fecha antes mencionada los promoventes han estado en posesión física y material del mismo. **3.-** Motivo por el que demandan la prescripción positiva, toda vez que desde que adquirieron el bien mediante contrato lo han poseído en términos de ley, es decir, de manera pública, pacífica, continua, de buena fe y a título de propietario por más de 5 años, le ha realizado mejoras a la vista de los vecinos; señalando también que el inmueble se encuentra inscrito en el Instituto de la Función Registral del Estado de México bajo Folio Real Electrónico 00150240, a nombre del demandado.

Se expide para su publicación el veintisiete de marzo del dos mil veinticinco. Doy fe.

Validación: En fecha veinte (20) de marzo del año dos mil veinticinco (2025), se dictó el auto que ordena la publicación de edictos.- Secretario de Acuerdos, Lic. Kerem Mercado Miranda.-Rúbrica.

2337.-21, 30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DE TLALNEPANTLA, CON RESIDENCIA
EN ATIZAPAN DE ZARAGOZA, MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAR A PAOLA CELIS PATIÑO y LUIS GUADALUPE JIMENEZ MUÑOZ.

En los autos del expediente marcado con el número 343/2019, relativo al ORDINARIO CIVIL (NULIDAD DE ESCRITURA), promovido por JOSÉ ANDRÉS NÚÑEZ Y JESÚS MORA ESPINOSA, en su carácter de Apoderados legales de DIMENSIÓN ASESORES, SOCIEDAD

ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE en contra de BANCRECER SOCIEDAD ANÓNIMA INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANCRECER, (HOY BANCO MERCANTIL DEL NORTE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, DIVISIÓN FIDUCIARIA, EN SU CARÁCTER DE INSTITUCIÓN FIDUCIARIA DEL FIDEICOMISO 9669-2), LUIS GUADALUPE JIMÉNEZ MUÑOZ, PAOLA CELIS PATIÑO, NOTARIO NÚMERO TREINTA (30) DEL ESTADO DE MÉXICO Y REGISTRADOR DE LA OFICINA REGISTRAL TLALNEPANTLA, DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO en el cual se reclaman las siguientes prestaciones; 1) De BANCRECER, S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANCRECER, (HOY BANCO MERCANTIL DEL NORTE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, DIVISIÓN FIDUCIARIA, EN SU CARÁCTER DE INSTITUCIÓN FIDUCIARIA DEL FIDEICOMISO 9669, 2) Las siguientes: a.- LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA y NULIDAD del contrato de compra venta celebrado entre Bancrecer S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Bancrecer y como comprador Luis Guadalupe Jiménez Muñoz y Paola Celis Patiño, Fracción 12 del Rancho de Saayavedra, en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, folio real Electrónico 00072052, y con las siguientes medidas y colindancias: Al Norponiente, en doscientos treinta y ocho metros, setenta y un centímetros, en Línea quebrada de siete tramos por Cañada San Miguel Hila, Al Suroriente en doscientos nueve metros, cuarenta y cuatro centímetros, en línea curva de dos tramos, con fracción once. Al Nororiente, en doscientos siete metros sesenta y seis centímetros, con fracción trece, Al Surponiente en doscientos noventa y nueve metros ochenta y un centímetros, con propiedad particular y cañada, b.- COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, LA NULIDAD DE LA FORMALIZACIÓN DEL ACTO ANTES RELACIONADO, LLEVADO A CABO MEDIANTE escritura pública Número 45029, del volumen número 919, de fecha 28 de marzo del 2011, pasada ante la fe del Notario Público número 30 del Estado de México, licenciado Jesús Orlando Padilla Becerra, respecto de Fracción 12 del Rancho de Saayavedra, en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, inscrita en el folio real electrónico número 00072052 con fecha 7 de junio de 2017. c.- COMO CONSECUENCIA, LA CANCELACIÓN DE LA ESCRITURA ANTES MENCIONADA inscrita en el folio real electrónico número 00072052 con fecha 7 de junio de 2017, en el REGISTRADO DE LA OFICINA REGISTRAL TLALNEPANTIA, DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO. 2.- De los señores LUIS GUADALUPE JIMÉNEZ MUÑOZ y de la señora PAOLA CELIS PATIÑO, lo siguiente: a.- LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA y NULIDAD del contrato de compra venta celebrado con Bancrecer S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Bancrecer y como comprador Luis Guadalupe Jiménez Muñoz y Paola Celis Patiño, Fracción 12 del Rancho de Saayavedra, en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, folio real Electrónico 00072052, y con las siguientes medidas y colindancias: Al Norponiente, en doscientos treinta y ocho metros, setenta y un centímetros, en línea quebrada de siete tramos por Cañada San Miguel Hila, Al Suroriente, en doscientos nueve metros, cuarenta y cuatro centímetros, en línea curva de dos tramos, con fracción once. Al Nororiente, en doscientos siete metros sesenta y seis centímetros, con fracción trece, Al surponiente en doscientos noventa y nueve metros ochenta y un centímetros, con propiedad particular y cañada. b.- COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, LA NULIDAD DE LA FORMALIZACIÓN DEL ACTO ANTES RELACIONADO, LLEVADO A CABO MEDIANTE Escritura Pública Número 45029, del volumen número 919, de fecha 28 de marzo del 2011, pasada ante la fe del Notario Público número 30 del Estado de México, licenciado Jesús Orlando Padilla Becerra, respecto de Fracción 12 del Rancho de Saayavedra, en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, folio real Electrónico 00072052: c.- Como consecuencia de lo anterior, la cancelación de la escritura antes mencionada en el folio real electrónico número 00072052 con fecha 7 de junio de 2017, en el REGISTRADO DE LA OFICINA REGISTRAL TLALNEPANTIA, DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO. d.- EL PAGO DE LOS GASTOS Y COSTAS que se originen con motivo de la tramitación del presente juicio. Del C. REGISTRADOR DE LA OFICINA REGISTRAL TLALNEPANTLA, DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, LO SIGUIENTE: a).- LA CANCELACIÓN DEL ASIENTO REGISTRAL, inscrito en el folio real electrónico número 00072052 con fecha 7 de junio de 2017, en el REGISTRADO DE LA OFICINA REGISTRAL TLALNEPANTLA, DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, correspondiente al contrato de compra venta celebrado entre Bancrecer S.A., Institución/ de Banca Múltiple, Grupo Financiero Bancrecer y como comprador Luis Guadalupe Jiménez Muñoz y Paola Celis Patiño, Fracción 12 del Rancho de Saayavedra, en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, folio real Electrónico 00072052, lo anterior en términos del artículo 8.17 del Código Civil para el Estado de México. D.- El TITULAR DE LA NOTARIA NÚMERO 30 DEL ESTADO DE, LO SIGUIENTE: a) LA CANCELACIÓN O ANOTACION RESPECTIVA EN EL FOLIO CORRESPONDIENTE DEL PROTOCOLO A SU CARGO en el que se tiro la escritura Pública Número 45,029, de volumen número 919, de fecha 28 de marzo del 2011. Fundándose entre otros los siguientes hechos 1.- Según se desprende del instrumento notarial 31,195 de fecha 20 de septiembre de 2016 emitido por Pedro Bernardo Barrera Cristian, Notario número 82 de la Ciudad de México, antes, Distrito Federal, mismo que se agrega en copia certificada a la presente como ANEXO UNO con el cual los suscritos acreditamos nuestra personalidad, DIMENSION ASESORES S.A. DE C.V., es una empresa debidamente constituida conforme a las leyes de nuestro país, que dentro de su objeto social, de manera enunciativa más no limitativa, se encuentra lo siguiente: Compra, Venta, arrendamiento, cesión de derechos, subarrendamiento, comodato, permuta, grabar la propiedad o posesión de toda clase de bienes muebles e inmuebles, así como otros derechos reales o personales sobre ellos que sean necesarios o convenientes para la sociedad. La compra-venta y fraccionamiento de toda clase de terrenos urbanos. 2.- Mediante instrumento público número 36,331, de fecha 26 de agosto de 1997, tirada ante el licenciado Roberto Courtade Bevilacqua, notario público número 132, del Distrito Federal, se hizo constar entre otras cosas la Dación en Pago, por medio de la cual la sociedad denominada GRUPO CORPORATIVO ANÁHUAC, S.A. DE C.V..., enajeno a favor de "BANCRECER SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, el inmueble identificado como Fracción 12 del Rancho del Monte de Saayavedra, en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, folio real Electrónico 00072052, y con las siguientes medidas y colindancias; Al Norponiente, en doscientos treinta y ocho metros, setenta y un centímetros, en línea quebrada de siete tramos por Cañada San Miguel Hila, Al Suroriente, en doscientos nueve metros, cuarenta y cuatro centímetros, en línea curva de dos tramos, con fracción once. Al Nororiente, en doscientos siete metros sesenta y seis centímetros, con fracción trece, Al Surponiente en doscientos noventa y nueve metros ochenta y un centímetros, con propiedad particular y cañadar. 3.- Con motivo del proceso de saneamiento financiero de BANCRECER SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE la junta de Gobierno del Instituto para la Protección al Ahorro Bancario (IPAB) emitió un acuerdo mediante el cual autorizo la venta del 100% de las acciones representativas del capital social de dicha institución, suscitándose dos cuestiones. 4.- Por otra parte y tal como se acredita con las Copias Certificadas de las Escrituras Públicas 34,071 y 34,085, de fechas 24 y 25 de marzo de 2002 respectivamente, ambas tiradas ante la fe del Licenciado Primitivo Carranza Acosta, Notario Suplente del Licenciado Javier García Ávila Titular de la Notaría Pública número 72, de la Ciudad de Monterrey, Estado de Nuevo León, se asentó la protocolización de las actas levantadas con motivo de las Asambleas Generales Extraordinarias de Accionistas de BANCRECER SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE y de BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, asambleas que fueron celebradas con fecha 11 de marzo de 2002, a efecto de formalizar la fusión de dichas sociedades, por las cuales se acordó la subsistencia de la primera de las sociedades antes

mencionadas, así también, se tomó la determinación del cambio de denominación a BANCO DE MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, 5.- En consecuencia, el 21 de diciembre de 2001, se creó el fideicomiso identificado administrativamente con el número 9669-2 constituido en Bancrecer, S.A., División Fiduciaria, actualmente ("Banorte División Fiduciaria"), para la aportación de diversos activos, en el que el Instituto para la protección al Ahorro Bancario (IPAB) compareció como fideicomitente y único fideicomisario, reservándose el IPAB los derechos necesarios y facultades suficientes para ejercer la administración y cobranza de los activos pudiendo delegar directamente dichos derechos y facultades en favor de el o los administradores sin intervención del fiduciario del fideicomiso antes referido. La finalidad principal de dicho fideicomiso, fue llevar a cabo un registro de activos, mismos que posteriormente se segregaría de BANCRECER S.A. DE C.V., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, como parte del programa de saneamiento instrumentado por el IPAB. 6.- El 15 de octubre de 2004, el IPAB y el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE) celebraron los siguientes actos jurídicos y suscribieron los siguientes instrumentos: a) Convenio para la Tránsito de los derechos del Instituto para la Protección al Ahorro Bancario en el fideicomiso 9669-2, el cual tuvo por objeto transferir al SAE los derechos fideicomisarios y los derechos de administración del fideicomiso 9669-2 en el que encuentra aportado a dicho fideicomiso y debió formar parte del anexo del convenio en cita. b) Convenio para la Administración de los activos transferidos que celebraron el IPAB, en su carácter de Fideicomitente y único fideicomisario del Fideicomiso 9669-2 y el SAE, el cual tuvo por objeto establecer los términos y condiciones mediante las cuales el SAE se obligó a ejercer los derechos de administración sobre los activos transferidos que integran el patrimonio del fideicomiso 9669-2, a efecto de que los recibiera, custodiara, regularizara, formalizara, administrara, recuperara, cobrara, comercializara y enajenara, directamente o a través de terceros especializados con cargo al patrimonio del Fideicomiso 9669-2 respecto de los activos transferidos, 7.- El uno de febrero de dos mil seis, el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE), publicó en el periódico "El Economista", la Convocatoria de la Licitación DECBI 01/06, para la enajenación de cierto paquete de activos integrados por el inmueble y derechos sobre inmuebles afectos al Fideicomiso 9669-2, 8.- Como consecuencia, del resultado del proceso de Licitación DECBI 01/06, el once de abril de dos mil seis, Banorte División Fiduciaria, como único fiduciario en el fideicomiso, 9669-2 y Dimensión Asesores, Sociedad Anónima de Capital Variable, suscribieron contrato privado de compraventa de Inmuebles Ad Corpus y contrato de cesión onerosa de derechos a precio alzado, 9.- El once de abril de dos mil seis, el BANCO MERCANTIL DEL NORTE SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE GRUPO FINANCIERO BANORTE, DIVISIÓN FIDUCIARIA, en su carácter de INSTITUCIÓN FIDUCIARIA bajo el fideicomiso 9669-2 DIMENSIÓN ASESORES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE con el carácter de comprador y el SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACION DE BIENES (SAE), en su carácter de vendedor y como organismo administrativo del paquete de cartera, celebraron contrato privado de compraventa de inmuebles Ad. Corpus Precio Alzado con Reserva de Dominio /liberada mediante oficio CCBi/626/06, de fecha tres de junio de dos mil seis, signado por el Licenciado Gerardo Govea Hernández entre otros del inmueble identificado como FRACCIÓN 12 DEL RANCHO DEL MONTE DE SAAYAVEDRA, EN EL MUNICIPIO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO, con una superficie de 43,509.66 m2 folio real electrónico 00072052, 12.- La Escritura Pública Número 45029, del volumen número 919, de fecha 28 de marzo del 2011, pasada ante la fe del Notario Público número 30 del Estado de México, licenciado Jesús Orlando Padilla Becerra, respecto de Fracción 12 del Rancho de Saayavedra en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, celebrado supuestamente entre BANCRECER S.A. DE C.V., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANCRECER y como compradores LUIS GUADALUPE JIMÉNEZ MUÑOZ Y PAOLA CELIS PATIÑO, de la cual mi representada demanda la inexistencia y nulidad. 13.- Como ya se manifestó, en el hecho 8 (OCHO) y 9 (NUEVE) que antecede, DIMENSIÓN ASESORES SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, ADQUIRIÓ el inmueble materia de la presente Litis, esto es, Fracción 12 del Rancho de Saayavedra, en el Municipio Atizapán de Zaragoza, Estado de México, con una superficie aproximada de 43,509.66 m2, mediante Contrato Privado de Compraventa de Inmuebles Ad-Corpus, Precio Alzado con Reserva de Dominio de fecha 11 de abril del 2006, celebrado con el BANCO MERCANTIL DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA, INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, DIVISION FIDUCIARIA en su carácter de INSTITUCION FIDUCIARIA bajo el Fideicomiso 9669-2 y el SERVICIO DE ADMINISTRACION Y ENAJENACION DE BIENES (SAE), en su carácter de vendedor y como organismo administrativo. En ese orden de ideas, se puede apreciar que la compra que realizó DIMENSIÓN ASESORES SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, con el BANCO MERCANTIL DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA, INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, DIVISION FIDUCIARIA en su carácter de INSTITUCION FIDUCIARIA bajo el Fideicomiso 9669-2 y con el SERVICIO DE ADMINISTRACION Y ENAJENACION DE BIENES (SAE), es de fecha anterior a la fecha, en la cual, supuestamente, la institución bancaria BANCRECER S.A. DE C.V. (la cual ya no existe), efectuó la venta que se impugna, por consiguiente, el que es primero en derecho, es primero en este caso, primero se realizó la compraventa que celebró DIMENSIÓN ASESORES SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, que la supuesta compra realizada a favor de LUIS GUADALUPE JIMÉNEZ Y PAOLA CELIS PATIÑO, MAXIME QUE LA SUPUESTA COMPRAVENTA LLEVADA A CABO POR ESTOS ÚLTIMOS DEMANDADOS CARECE POR COMPLETO DE LOS ELEMENTOS DE EXISTENCIA Y VALIDEZ QUE DEBEN REVESTIR TODOS LOS ACUERDOS DE VOLUNTADES. Por lo que aun suponiendo sin conceder que la institución bancaria BANCRECER S.A. DE C.V. (la cual ya no existe), hubiera vendido el inmueble objeto de la litis a favor de LUIS GUADALUPE JIMÉNEZ MUÑOZ Y PAOLA CELIS PATIÑO con fecha 28 de marzo del 2011 dicho inmueble ya había salido de su patrimonio, ya que con anterioridad, es decir desde el 11 de abril de 2006, ya había salido del patrimonio, ya que en esa fecha es cuando lo compro DIMENSIÓN ASESORES SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE de dicha institución de crédito, siendo de explorado derecho que la venta de cosa ajena es nula y por tanto, como la compraventa fue celebrada violando una ley prohibitiva, es claro que por ello es nula.

Por lo que se ordena emplazar por medio de edictos a PAOLA CELIS PATIÑO y LUIS GUADALUPE JIMENEZ MUÑOZ que deberán publicarse por TRES VECES de SIETE EN SIETE DÍAS, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO de este Estado, en otro periódico de los de mayor circulación en este lugar y en el boletín judicial, haciéndole saber que deberá presentarse a este Juzgado, dentro del término de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente de la última publicación, con el objeto de que de contestación a la demanda instaurada en su contra y fijese además, en la puerta de este Juzgado, una copia íntegra de la resolución, por todo el tiempo del emplazamiento, en la inteligencia de que, si no comparece, por sí, por apoderado o gestor que las represente, se seguirá el juicio en su rebeldía y se les harán las subsiguientes notificaciones por medio de Lista y Boletín Judicial.

Procedase a fijar en la puerta de este Tribunal una copia íntegra del presente proveído, por el tiempo del emplazamiento. Se expide el presente edicto el día cinco de marzo del año dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación del presente edicto: veinticuatro de febrero del año dos mil veinticinco.- ACTUARIA EN FUNCIONES DE SECRETARIA DE ACUERDOS, LIC. ERIKA GUIZA ROSAS.-RÚBRICA.

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO MEDIANTE CIRCULAR 61/2016, EMITIDA POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO.

799-A1.-21, 30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL
DE TLALNEPANTLA, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAMIENTO A: JORGE NIETO BECERRIL.

Se hace saber que JORGE NIETO NAVA y RAQUEL NIETO NAVA, promoviendo juicio ORDINARIO CIVIL sobre acción de USUCAPIÓN, radicado en este juzgado, bajo el número de expediente 62/2024 en contra de en contra de JORGE NIETO BECERRIL, de quien reclama las siguientes prestaciones: A).- Que se nos declare legítimos propietarios a los Suscritos JORGE NIETO NAVA y RAQUEL NIETO NAVA, del inmueble ubicado en Calle de los Ejidos lote 32 treinta y dos Manzana 55 cincuenta y cinco de la casa marcada con el número 203 doscientos tres, del conjunto Habitacional Los Reyes Iztacala Primera etapa, Municipio de Tlalnepantla de Baz Estado de México, con una Superficie de 57.07 M2, cincuenta y siete metros cuadrados con cero siete centímetros con las medidas y colindancias que se encuentran descritas en el apéndice correspondiente. B).- Como consecuencia de la inscripción de la sentencia que emita su Señoría en el presente juicio en el Instituto de la Función Registral. C.- El pago de los gastos y costas que deriven del presente juicio; así mismo narra cómo hechos: I. En fecha 13 de agosto del 2014 los suscritos JORGE NIETO NAVA y RAQUEL NIETO NAVA celebramos contrato de Donación con el ahora demandado JORGE NIETO BECERRIL, del inmueble ubicado en Calle de los Ejidos Lote 32 treinta y dos Manzana 55 cincuenta y cinco de la casa marcada con el número 203 doscientos tres, del conjunto Habitacional Los Reyes Iztacala Primera etapa, Municipio de Tlalnepantla de Baz Estado de México, con una Superficie de 57.07 M2, cincuenta y siete metros cuadrados con cero siete centímetros. II. Desde la fecha de la celebración del contrato el donatario nos dio la posesión material y jurídica del inmueble materia del juicio, en razón de ello los suscritos, nos hemos encargado de hacer el pago del impuesto correspondiente desde esa fecha hasta la actualidad. III. Hago de su conocimiento a su señoría que detentamos la posesión del inmueble, de forma pública, pacífica, continua y de buena fe, y en carácter de propietarios, sin que hayamos tenido actos de molestia por algún tercero, o alguna autoridad, toda vez que ha venido ejercitando actos de dominio y goce del inmueble de manera ininterrumpida, continua, pública y de buena fe, por más de cinco años se han realizado pagos de agua, predial a nombre del demandado le consta a los señores. IV. Dicho inmueble materia de la litis, aparece inscrito en el Instituto de la Función Registral, FOLIO REAL ELECTRONICO 00146131, inmueble que fue adquirido por el demandado JORGE NIETO BECERRIL, escritura 27,057, volumen 467, fojas 175, de fecha 4 de octubre de 1989 pasada ante el Licenciado Jorge Antonio Sánchez Cordero Dávila, Notario Público 153 del Distrito Federal hoy Ciudad de México, como se acredita con el certificado de inscripción que acompaña a la presente demanda.

En cumplimiento al auto de fecha ONCE DE MARZO DEL DOS MIL VEINTICINCO 2025 el Juez del conocimiento ordena publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Periódico de mayor circulación, "GACETA DEL GOBIERNO", y en el Boletín Judicial; haciéndole saber que debe apersonarse al presente juicio dentro del plazo de TREINTA DÍAS contados a partir del siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento de que si transcurrido el plazo antes indicado no comparece por sí, por apoderado o gestor que lo represente, se seguirá el juicio en su rebeldía, y se le harán las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal por medio de la Lista de acuerdos que se fija en la tabla de avisos de este recinto judicial. Se ordena a la Secretaría, fijar en la puerta de este Tribunal una copia íntegra de la presente resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento, en el entendido que dicho término empezará a correr a partir de la última publicación, quedando obligada la parte actora a exhibir con toda oportunidad la publicación de los mencionados edictos.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS, LICENCIADA EN DERECHO KEREM MERCADO MIRANDA, del Juzgado Primero Civil y De Extinción de Dominio de Primera Instancia de Tlalnepantla, Estado de México expide el presente edicto el día siete (7) de abril del año dos mil veinticinco (2025).- SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA, LICENCIADA KEREM MERCADO MIRANDA.-RÚBRICA.

2351.-22 abril, 2 y 14 mayo.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL
DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

AGUAS Y CONSTRUCCIONES S.A.

Expediente número: 23939/2022.

Por medio del presente y en cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha once de marzo del año dos mil veinticinco, se le hace saber que en el Juzgado Primero Civil y de Extinción De Dominio Del Distrito Judicial De Ecatepec De Morelos, Estado de México, se radico el PROCEDIMIENTO ESPECIAL SUMARIO DE USUCAPIÓN, PROMOVIDO POR JORGE URZUA PUENTE EN CONTRA DE AGUAS Y CONSTRUCCIONES S.A., bajo el expediente número 23939/2022, por ello se transcribe la relación sucinta de prestaciones del actor a continuación: QUE SE DECLARE SENTENCIA DEFINITIVA A FAVOR DEL QUE SUSCRIBE, como legítimo propietario del inmueble ubicado en calle Norte 16 manzana 20 lote 8 del fraccionamiento San Carlos en Ecatepec, C.P. 55080 Estado de México, el cual cuenta con una superficie medidas y colindancias que se describen en el capítulo de hechos de esta demanda así como todas sus accesiones, mejoras y con todos lo que de hecho y por derecho le corresponde por haber operado a mi favor prescripción adquisitiva, porque la adquirí y he ejercido mi posesión material como su dueño y con las requisitos legales que son necesarios para el procedimiento especial del juicio de usucapión. Fundando su demanda en los siguientes hechos 1.- Como se acredita con el contrato privado de compraventa del día 29 de mayo de 1980, el Suscrito JORGE URZUA PUENTE en mi carácter de comprador, adquirí el lote de terreno anteriormente señalado a AGUAS Y CONSTRUCCIONES S.A., en su carácter de vendedor del inmueble ubicado en calle Norte 16 manzana 20 lote 8 del fraccionamiento San Carlos en Ecatepec, C.P. 55080. 2.- El contrato al que me refiero fue celebrado ante la presencia de diversas personas que se encontraban en el lugar desde que inicio la celebración del contrato, hasta el momento en que concluyo con la entrega física a mi favor de la posesión

material del inmueble objeto de la acción prescriptiva que ejercito. 3.- El inmueble objeto del contrato de compraventa al que me he referido tiene una superficie de 172.43 m2 (CIENTO SETENTA Y DOS METROS CON CUARENTA Y TRES CENTIMETROS) y las siguientes MEDIDAS Y COLINDANCIAS AL NORTE CON 19.3 MTS CON LOTE 9, AL ESTE CON 8.40 MTS CON ZONA FEDERAL, AL ORIENTE CON 9.30 MTS CON NORTE 16, AL SUR CON 19.70 CON LOTE 7. 4. Adjuntando a la demanda como documentos base a) Contrato de compraventa de fecha 29 de mayo 1980 por el que adquirí la propiedad y la posesión material del inmueble materia de este juicio. b) Certificado de inscripción expedido por el Instituto de la Función Registral del Estado de México, a mi favor para estar en aptitud de presentar esta demanda, en el que consta que AGUAS Y CONSTRUCCIONES S.A., es el titular registral del terreno antes descrito. 5. De común acuerdo pactamos como precio del inmueble del contrato de compraventa la cantidad de \$51.729 (cincuenta y un mil setecientos veintinueve pesos 00/100 M.N.). 06. Al firmar el contrato pagué el precio pactado por lo que adquirí la propiedad del inmueble sin ningún adeudo como se desprende de su contenido, en el que señala que el vendedor recibió el pago del precio a su entera satisfacción y en consecuencia me entrego su posesión material sin ninguna limitación y ante las presencia de las personas que estuvieron en el lugar, hasta que me hizo entrega de la posesión material. Por tal razón en el texto del contrato se señala que al celebrar el contrato de compraventa exhibido como documento base de la acción el vendedor me hizo entrega de la posesión material del inmueble objeto del mismo. 7. De modo que la causa que dio origen a la posesión material del que suscribe sobre el inmueble objeto del contrato de compraventa base de la acción la constituye un acto jurídico que es traslativo de la propiedad generada en base a un justo título por lo que tengo la posesión material del inmueble desde hace más de 5 años por lo que en consecuencia mi posesión material la adquirí con el carácter de dueño y es por ello que con ese mismo carácter la he venido ejerciendo durante todo este tiempo sin que nadie se haya opuesto a la misma judicial o extrajudicialmente, ni por ningún medio la haya objetado ni interrumpido. 8. Desde que adquirí la propiedad y la posesión material del bien inmueble mencionado, la he ejercido en forma directa conduciéndome como su dueño y de manera pacífica, tomando en cuenta la forma como lo adquirí, es decir, mediante la celebración de un contrato de compraventa acto jurídico que es traslativo de dominio y que da origen por su propia y especial naturaleza a una posesión originaria y no derivada, por lo que es evidente que en consecuencia, su posesión material me fue entregada legalmente y sin violencia, además de que nadie la ha objetado en forma alguna, ni por ningún medio jamás. He poseído el inmueble de mi propiedad en forma pública, porque mi posesión material la he ejercido de modo que ha podido ser conocida de todos, nunca me he ocultado de nadie para ejércela. He ejercido mi posesión material en forma continua porque jamás se ha interrumpido por medio alguno, ni la he abandonado. Finalmente, ejerzo mi posesión de buena fe tomando en cuenta la forma como la adquirí (por contrato de compraventa), independientemente de que este concepto constituye además una presunción legal establecida a mi favor como poseedor del inmueble materia de este negocio. 9. Es importante destacar que desde que compre el inmueble objeto de este juicio he realizado en él, cómo su dueño, obras inherentes a su mantenimiento y conservación, así como pagos de impuestos y servicios generados a la fecha, ejerciendo de este modo y durante todo el tiempo de mi posesión los hechos posesorios que mencione sobre el inmueble, sin oposición ni objeción de persona física o moral alguna durante todo el tiempo que transcurrió desde que recibí su posesión material hasta el día de hoy. Acompaño el certificado de inscripción expedido a mi favor por el Instituto de la Función Registral del Estado de México, en el que se hace constar que aparece registrado ante esta institución AGUAS Y CONSTRUCCIONES S.A. Haciéndole saber al enjuiciado mencionado, que deberá de presentarse en éste Juzgado en un plazo de TREINTA DIAS contados a partir del siguiente al de la última publicación a producir su contestación a la demanda entablada en su contra, debiendo reunir los requisitos a que se refieren los artículos 2.115 al 2.117 del Código Adjetivo Civil, Validación: Fecha de acuerdo que ordena la publicación: once de marzo del año dos mil veinticinco, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo se le tendrá por contestada en sentido negativo al efectuarse su emplazamiento por medio de edictos, quedando para tal efecto a su disposición en la secretaría de este Juzgado, las copias de traslado correspondientes. Asimismo, por el mismo medio se le previene de que deberá señalar domicilio dentro de la población en que se ubica este Juzgado, para recibir notificaciones de su parte con el apercibimiento que, en caso que o hacerlo, las posteriores notificaciones aun las de carácter personal, se le harán en términos de los artículos 1.170, 1.171 y 1.182 del Código en cita.

PUBLÍQUESE POR TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS en el periódico de mayor circulación de esta entidad, GACETA DEL GOBIERNO y en el Boletín Judicial, fíjese en la puerta de este Juzgado copia íntegra de la presente resolución, por todo el tiempo del emplazamiento. Se expide a los 01 del mes de Abril de dos mil veinticinco.

VALIDACIÓN. FECHA DE ACUERDO QUE SE ORDENO LA PUBLICACIÓN, ONCE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO.- ATENTAMENTE.- SECRETARIO DEL JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, M. EN D. VÍCTOR ANTONIO OSORNO ROJAS.-RÚBRICA.

En cumplimiento a la Circular número 61/2016, emitida el diez (10) de noviembre de dos mil dieciséis (2016).

2352.-22 abril, 2 y 14 mayo.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL
DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

Expediente número: 1934/2024.

SE ORDENA EMPLAZAMIENTO A: MARIA ELENA MALDONADO RODRÍGUEZ Y JESÚS GUADALUPE ALANIS MALDONADO.

POR MEDIO DEL PRESENTE Y EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN AUTO DE FECHA TRES 03 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO 2025, SE LE HACE SABER QUE EN EL JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO, SE RADICÓ EL BAJO EL EXPEDIENTE NUMERO 1934/2024 PROMOVIDO POR JUAN MANUEL ALANIS MALDONADO, SE RADICÓ EL JUICIO ORDINARIO CIVIL (NULIDAD DE JUICIO CONCLUIDO), EN CONTRA DE MARÍA ELENA MALDONADO RODRÍGUEZ Y JESUS GUADALUPE ALANIS MALDONADO, DE LOS CUALES EL ACTOR RECLAMA LAS SIGUIENTES **PRESTACIONES: A)** LA NULIDAD DEL JUICIO ORDINARIO CIVIL REIVINDICATORIO, TRAMITADO EN EL JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL DE ECATEPEC DE MORELOS, EN EL EXPEDIENTE NUMERO 1278/2023; **B)** COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, LA DESOCUPACION Y ENTREGA DEL INMUEBLE UBICADO EN CALLE COYOTEPEC, MANZANA 2, LOTE 6, COLONIA POLIGONO IV (EL CEGOR), CON RESIDENCIA EN MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS ESTADO DE MEXICO. **C)** EL PAGO DE LOS GASTOS Y COSTAS QUE ORIGINE EL

PRESENTE JUICIO. Fundo mi demanda en los consideraciones de Derecho siguientes hechos y **HECHOS.- I.-** Con fecha veintisiete (27) de abril del año dos mil cuatro (2004), el suscrito celebró contrato de compraventa con el C. JUAN MANUEL ALANIS CASTILLO, respecto del inmueble ubicado en calle Coyotepec manzana 2 lote 6 colonia Polígono IV (EL CEGOR), Municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, como se acredita con el contrato original que se anexa al presente escrito. El citado inmueble tiene una superficie de ochenta y tres metros, noventa y nueve decímetros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE 12.00 METROS CON LOTE 5, AL SUR 12.00 METROS CON CALLE OTUMBA, AL ORIENTE 07.01 METROS CON LOTE 1, AL PONIENTE: 06.99 METROS CON AREA COMUN.

II.- El precio que se pactó fue por la cantidad de \$500,000.00 (QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), mismo que fue cubierto a la firma del contrato, como se puede observar en la cláusula SEGUNDA del citado contrato de compraventa. Dicha cantidad fue cubierta en su totalidad, como se acredita con el recibo de fecha veintisiete (27) de abril de dos mil cuatro (2004).

III.- Como consta en la cláusula TERCERA del citado contrato de compraventa, el C. JUAN MANUEL ALANIS CASTILLO me entregó la posesión material del citado inmueble en la misma fecha del citado contrato de compraventa.

IV.- Dicho lote de terreno fue adquirido anteriormente por el C. JUAN MANUEL ALANIS CASTILLO mediante contrato de compraventa celebrado con el C. ARNULFO REYES DOMINGUEZ como se acredita con el contrato de compraventa de fecha diecinueve (19) de abril del año mil novecientos noventa (1990) que en copia certificada se anexa al presente escrito. Mientras que el señor ARNULFO REYES DOMINGUEZ, adquirió el multicitado inmueble mediante contrato de compraventa que celebró con el Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO), como se acredita con la Escritura Pública número dos mil doscientos ochenta, de fecha veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y uno, pasada ante la Fe del Licenciado JUAN JOSÉ AGUILERA GONZALEZ, Notario Público número Veintinueve del Distrito Judicial de Tlalnepantla Estado de México, la cual se anexa en copias certificadas a la presente demanda.

VII.- Con fecha quince (15) de marzo del año en curso, siendo aproximadamente las 09:00 horas, se presentó en el inmueble de mi propiedad, una Actuaría, a dar cumplimiento a la sentencia definitiva dictada en el Juicio Ordinario Civil Reivindicatorio, promovido por MARIA ELENA MALDONADO RODRÍGUEZ, en contra de JESÚS GUADALUPE ALANIS MALDONADO y el suscrito, tramitado ante el Juzgado Primero Civil y de Extinción de dominio del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México, en el expediente número 1278/2023.

VI.- Posteriormente, investigué los datos que me proporcionó dicha persona, y me enteré de que, efectivamente, existe dicho expediente número 1278/2023, en el Juzgado Primero Civil y de Extinción de Dominio, del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México.

VII.- Manifiesto a Su Señoría que dicho juicio de usucapción, fue tramitado de forma fraudulenta. Y esto es así, en virtud de que en ningún momento fui legalmente notificado. Y esto se puede ver claramente en la diligencia de notificación de fecha siete (07) de junio de dos mil veintitrés (2023), visible a foja trece (13) del expediente, en donde se hace constar un citatorio dirigido al suscrito, para que espere a la Notificadora al día siguiente, el cual se dejó en poder de una persona de nombre JOSÉ GUADALUPE ALANIS MALDONADO, Y posteriormente, en la foja nueve (09), en diligencia de fecha ocho (08) de junio del mismo año dos mil veintitrés (2023), se hace constar la notificación al suscrito, a través de JESUS GUADALUPE ALANIS MALDONADO. Notificación de la cual nunca tuve conocimiento.

VII.- El artículo 1.176 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de México establece: "Artículo 1.176.- En caso de que el Notificador no encontrare en el domicilio señalado al demandado o a su representante en la primera busca, o encontrándolo no se identifique a través de un documento oficial que acredite su identidad, le dejará citatorio en el que hará constar la fecha y hora de su entrega, la hora fija hábil del día siguiente para que le espere, nombre del promovente, Tribunal que ordena la diligencia, la determinación que se manda notificar y el nombre y domicilio de la persona a quien se entrega la cita, recabando su firma o huella digital, o haciendo constar que ésta no supo hacerlo o se negó a firmar, de todo lo cual asentará razón en autos y en el presente caso, no se cumple con lo que ordena este precepto toda vez que se omitió el domicilio de la persona que recibió el citatorio, así como la firma o huella ni se hizo constar que no supo hacerlo o que se negó a firmar.

VIII.- Manifiesto a su Señoría, bajo protesta de decir verdad, que en ningún momento tuve conocimiento del citado juicio, cuya nulidad se demanda, hasta el quince (15) de marzo del año en curso. Con lo cual se violaron mis derechos humanos de legalidad, debido proceso y mi garantía de audiencia. También el derecho consagrado en el artículo 17 Constitucional, segundo párrafo, el cual señala: "Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial.

Por todo lo expuesto, la falta de emplazamiento o su verificación en forma contraria a las disposiciones aplicables, es la violación procesal de mayor magnitud y de carácter más grave puesto que da origen a la omisión de las más formalidades esenciales del juicio, esto es, imposibilita al demandado para contestar la demanda y, por consiguiente, le impide oponer las excepciones y defensas a su alcance; además, se le priva del derecho a presentar las pruebas que acrediten sus defensas y excepciones y a oponerse a la recepción o a contradecir las probanzas rendidas por la parte actora y, finalmente, a formular alegatos y ser notificado oportunamente del fallo que en el proceso se dicte. La extrema gravedad de esta violación procesal ha permitido la consagración del criterio de que el emplazamiento es de orden público y que los jueces están obligados a investigar de oficio si se efectuó o no y si, en caso afirmativo, se observaron las leyes de la materia.

De lo anterior se puede apreciar que le corresponde al Juez el análisis de oficio del ilegal emplazamiento realizado en contra del suscrito, sin embargo, lo omitió, continuando con la secuela procesal, por lo cual en este acto lo hago valer, toda vez que las consecuencias de no analizar el ilegal emplazamiento ocasionaron que el Juez dictara una resolución sin el mínimo apego a la Ley, ocasionado agravios de difícil reparación al de la voz. Todo lo anteriormente mencionado les consta a los CC. JUAN JOSÉ DELGADO RAMIREZ Y LUIS MANUEL SALAZAR FLORES.

Por lo que con fundamento en con fundamento en el artículo 1.181 del Código Procesal Civil, emplácese a la demandada antes mencionada mediante edictos que contendrán una relación sucinta de la demanda, los cuales se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en otro de mayor circulación en ésta Población y en el Boletín Judicial, haciéndole saber que debe presentarse a contestar la demanda instaurada en su contra dentro del plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, debiéndose fijar además en la puerta de éste Tribunal, una copia íntegra de la presente resolución por todo el tiempo del emplazamiento, con el apercibimiento que si pasado dicho término no comparecen por apoderado o por gestor que pueda representarlo, se seguirá el juicio en su rebeldía, y las posteriores notificaciones se le harán por lista y boletín en términos de lo dispuesto por los artículos 1.182 y 1.183 del Código Adjetivo de la materia. DOY FE.

DADO EN ECATEPEC DE MORELOS, MÉXICO: A CUATRO 04 DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTICINCO 2025.

VALIDACIÓN: FECHA DEL ACUERDO QUE ORDENO LA PUBLICACIÓN: TRES 03 DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTICINCO 2025.- SECRETARIO, LICENCIADO EN DERECHO JULIO CESAR RAMÍREZ DELGADO.-RÚBRICA.

2353.-22 abril, 2 y 14 mayo.

**JUZGADO SEXTO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA, CON
RESIDENCIA EN ATIZAPAN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

Que en los autos del expediente 1407/2023 sobre el JUICIO: PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE DIVORCIO INCAUSADO SOLICITADO POR MARCELO LORENZO LEÓN a ANA MARIA MARTINEZ MARTINEZ, tramitado en el Juzgado Sexto Familiar del Distrito Judicial de Tlalnepantla, con residencia en Atizapán de Zaragoza, Estado de México, bajo los siguientes hechos, sucintamente narrados: En fecha veintisiete (27) de agosto mil novecientos ochenta y ocho (1988), contrajo matrimonio con la señora ANA MARIA MARTINEZ MARTINEZ, en el Municipio de Tlatlaya, Estado de México, bajo el régimen de sociedad conyugal, durante su matrimonio procrearon a un hijo de nombre CARLOS ALBERTO LORENZO MARTINEZ quien a la fecha ya es mayor de edad, quienes establecieron como su domicilio conyugal el ubicado en CALLE PROGRESO NÚMERO OCHO, COLONIA BARRIO NORTE, MUNICIPIO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO, haciéndole saber a ANA MARIA MARTINEZ MARTINEZ, que deberá presentarse dentro del plazo de CINCO (5) contados a partir del día siguiente al de la última publicación, a la PRIMERA AUDIENCIA DE AVENENCIA para las DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS (12:30) DEL DÍA VEINTIOCHO (28) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025), en la cual se tratará de avenir a los cónyuges, así mismo se señalan las QUINCE HORAS (15:00) DEL DÍA TRES (3) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025), para la celebración de la SEGUNDA JUNTA DE AVENENCIA, prevenida que para el caso de no comparecer se le tendrá por señalado como domicilio procesal la Lista y Boletín Judicial, lo anterior en términos del numeral 1.170 del Código Legal antes invocado. En consecuencia, se procede a realizar una publicación por tres (3) veces de siete (7) en siete (7) días en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado y en un periódico de mayor circulación en esa población, así como en el Boletín Judicial. Por los motivos antes expuestos se interpone el presente juicio el cual es admitido a trámite ante el Juzgado Sexto Familiar del Distrito Judicial de Tlalnepantla, con residencia en Atizapán de Zaragoza y por auto dictado en fecha diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticinco (2025), por tal motivo llámese a cualquier persona que tenga interés jurídico en este PROCEDIMIENTO ESPECIAL SOBRE DIVORCIO INCAUSADO, por medio de edictos que se publicarán por TRES (3) VECES en el Boletín Judicial, en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO" del Estado de México, hasta cinco (5) días antes de la celebración de la audiencia respectiva, sin contar el día de la audiencia. Se fijará además en la puerta de ese Juzgado una copia íntegra de la resolución, por todo el tiempo del término concedido.

Se expide para su publicación el día diez (10) de abril de dos mil veinticinco (2025).- SECRETARIA DE ACUERDOS, LICENCIADA GABRIELA ELIZABETH GALINDO GARCÍA.-RÚBRICA.

2357.-22 abril, 2 y 14 mayo.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, CON
RESIDENCIA EN METEPEC, MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAMIENTO AL DEMANDADO: HUGO PEREZ CALZADA.

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR AUTO DE FECHA TREINTA Y UNO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE 833/2022, QUE SE TRAMITA EN ESTE JUZGADO, RELATIVO AL JUICIO ORDINARIO CIVIL, PROMOVIDO POR ALDO IVÁN ORTEGA OLIVARES, EN CONTRA DE HUGO PÉREZ CALZADA, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 1.181 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES EN VIGOR, CÍTESE A HUGO PÉREZ CALZADA, POR MEDIO DE EDICTOS, QUE DEBERÁN SER PUBLICADOS POR TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, EN EL PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN DE ESTA CIUDAD Y EN EL BOLETÍN JUDICIAL Y FIJESE UNA COPIA DEL MISMO EN LA PUERTA DEL JUZGADO, DURANTE EL TIEMPO QUE DURE EL EMPLAZAMIENTO AL DEMANDADO EN COMENTO, HACIÉNDOLE SABER QUE DEBERÁ PRESENTARSE A ESTE JUZGADO POR APODERADO O GESTOR QUE PUEDA REPRESENTARLA, DENTRO DEL TÉRMINO DE TREINTA (30) DÍAS CONTADOS A PARTIR DEL SIGUIENTE AL DE LA ÚLTIMA PUBLICACIÓN DEL EDICTO, APERCIBIÉNDOLE QUE DE NO COMPARECER, SE SEGUIRÁ EL JUICIO EN REBELDÍA, HACIÉNDOLE LAS ULTERIORES NOTIFICACIONES POR MEDIO DE LISTA Y BOLETÍN JUDICIAL.

SE HACE UNA RELACIÓN SUCINTA DE LAS SIGUIENTES PRESTACIONES Y HECHOS:

PRESTACIONES.

A) La RESCISION JUDICIAL del contrato privado de compraventa de fecha cuatro (04) de febrero del año dos mil veinte (2020), celebrado entre el señor HUGO PEREZ CALZADA, en su carácter de "VENDEDOR", y el suscrito ALDO IVAN ORTEGA OLIVARES, en mi carácter de "COMPRADOR", respecto de la casa-terreno, ubicado en el "FRACCIONAMIENTO EL GRAN ROBLE", ubicado en la calle Pedro Ascencio, número 800 Poniente, Lote 08, Barrio San Mateo, Municipio de Metepec, Estado de México, por las causas, razones y motivos jurídicos que detallo en los hechos correspondientes.

B) LA RESTITUCION DE LA PARTE DEL PRECIO QUE EL SUSCRITO ALDO IVAN ORTEGA OLIVARES, PAGUÉ AL DEMANDADO HUGO PEREZ CALZADA, SIENDO ÉSTA LA CANTIDAD DE \$1,000,000.00 (UN MILLON DE PESOS MONEDA NACIONAL), por concepto de pago parcial de la compraventa del inmueble objeto del contrato privado de compraventa que ahora se solicita su rescisión judicial, por las causas, razones y motivos jurídicos que detallo en los hechos correspondientes.

C) EL PAGO DE LOS INTERESES ORDINARIOS QUE SE HAYAN CUBIERTO, SOBRE LA CANTIDAD QUE RECLAMO EN EL INCISO ANTERIOR, que su Señoría se sirva fijar en el fallo definitivo correspondiente, los cuales se cuantificaran en ejecución de sentencia, por las causas, razones y motivos que detallo en los hechos correspondientes.

D) EL PAGO DEL INTERES LEGAL SOBRE LA CANTIDAD QUE RECLAMO EN EL INCISO B) que su Señoría se sirva fijar en el fallo definitivo correspondiente a favor del suscrito, los cuales se cuantificaran en ejecución de sentencia, por las causas, razones y motivos que detallo en los hechos correspondientes.

E) El pago de los gastos y costas judiciales que originen con la substanciación del presente juicio, para el caso que el demandado HUGO PEREZ CALZADA, no se allane a las prestaciones que le reclamo por ésta vía judicial.

HECHOS.

1.- En fecha cuatro (04) de febrero del año dos mil veinte (2020), el señor HUGO PEREZ CALZADA, en su carácter de "VENDEDOR", y el suscrito ALDO IVAN ORTEGA OLIVARES, en mi carácter de "COMPRADOR", reunidos en el domicilio particular del accionante en el "FRACCIONAMIENTO DON ADOLFO", ubicado en la calle Estefanía, Sin número, Casa 14, Colonia Providencia, Municipio de Metepec, Estado de México, -a nuestro entender-, celebramos y firmamos un documento al que denominaríamos, contrato privado de compraventa, cuyo objeto fue la casa-terreno propiedad del demandado, ubicado en el "FRACCIONAMIENTO EL GRAN ROBLE", ubicado en la calle Pedro Ascencio, número 800 Poniente, Lote 08, Barrio San Mateo, Municipio de Metepec, Estado de México, el basal de la acción fue elaborado por el propio demandado HUGO PEREZ CALZADA, de su puño y letra, esto fue ante la presencia del señor ADAN MANUEL RAMOS SOTELO.

2.- El demandado HUGO PEREZ CALZADA, y el suscrito ALDO IVAN ORTEGA OLIVARES, acordamos de común acuerdo como precio cierto, justo y verdadero del inmueble de la litis, la cantidad de \$4,000,000.00 (CUATRO MILLONES DE PESOS MONEDA NACIONAL), cantidad de dinero que el accionante pagaría al aludido demandado de la forma siguiente: un millón de pesos en efectivo en moneda nacional a la firma del contrato privado de compraventa (DOCUMENTO BASE DE LA ACCIÓN), una casa habitación propiedad del suscrito, la cual acordamos su precio por la cantidad de \$2,500,000.00 (DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA NACIONAL), y \$500,000.00 (QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA NACIONAL), también en efectivo a la firma de la escritura del inmueble de la litis ante Notario Público.

3.- A la firma del contrato privado de compraventa de fecha cuatro (04) de febrero del año dos mil veinte (2020), (DOCUMENTO BASE DE LA ACCIÓN), el suscrito ALDO IVAN ORTEGA OLIVARES, entregué al demandado HUGO PEREZ CALZADA, la cantidad en efectivo de \$1,000,000.00 (UN MILLON DE PESOS MONEDA NACIONAL), por concepto de pago parcial de la compraventa del inmueble objeto del contrato privado de compraventa que ahora se solicita su rescisión judicial, además entregué al demandado una casa propiedad del suscrito, por la cantidad de \$2,500,000.00 (DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA NACIONAL), esto fue ante la presencia del señor ADAN MANUEL RAMOS SOTELO.

4.- El mismo día cuatro (04) de febrero del año dos mil veinte (2020), el suscrito ALDO IVAN ORTEGA OLIVARES, y el demandado HUGO PEREZ CALZADA, acordamos que, en los siguientes cinco meses acudiríamos ante Notario Público para formalizar el documento base de la acción en escritura pública del inmueble de la litis.

5.- Así las cosas, han transcurrido los cinco meses, y el ahora demandado HUGO PEREZ CALZADA, se ha negado a asistir a las diversas citas que el suscrito he pedido ante Notario Público, para firmar la escritura pública de la casa-terreno que dijo es de su propiedad, ubicado en el "FRACCIONAMIENTO EL GRAN ROBLE", ubicado en la calle Pedro Ascencio, número 800 Poniente, Lote 08, Barrio San Mateo, Municipio de Metepec, Estado de México, como fue acordado por ambas partes al celebrar y firmar el contrato privado de compraventa de fecha cuatro (04) de febrero del año dos mil veinte (2020), incumpliendo el enjuiciado con las obligaciones a las que se obligó con el suscrito, aclarando que, el accionante cumplí a cabalidad con las obligaciones contraídas con el enjuiciado al firmar el basal de la acción.

6.- Como lo puede advertir su Señoría, a la fecha ha transcurrido un tiempo excesivo, para que el ahora demandado HUGO PEREZ CALZADA, acuda ante Notario Público, para firmar la escritura pública del inmueble de la litis, negándose en todo momento a las diversas peticiones que el suscrito en forma personal le he realizado en su domicilio particular, ubicado en la calle Pedro Ascencio, número 800 Poniente, Lote 07, Barrio San Mateo, Municipio de Metepec, Estado de México, C.P. 52140, en todo momento me dice que, "ya no es su deseo vender su casa-terreno", que le haga como quiera pero que ya no va a cumplir con las obligaciones contraídas con el suscrito al firmar el documento base de la acción, causas, razones y motivos por los cuales, me veo en la imperiosa necesidad de instar la presente demanda en la vía y forma propuesta, para que en el momento procesal oportuno, su Señoría declare rescindido judicialmente el basal de la acción, y condene al demandado HUGO PEREZ CALZADA, al cumplimiento judicial de las prestaciones que le reclamo en el presente curso, para lograr así un estado de derecho.

7.- Dadas las múltiples respuestas negativas, realizadas por el demandado HUGO PEREZ CALZADA al suscrito ALDO IVAN ORTEGA OLIVARES, y que no me da una solución a la situación a la que me refiero en el presente, fui al domicilio particular del demandado a buscarlo, me recibí afuera de su casa, le requerí que me devolviera el dinero que le entregué al firmar el basal de la acción, más los intereses que se han generado durante todo el tiempo que lo ha tenido y ha disfrutado; entonces, me dijo que, "no tenía el dinero", que "no me lo podía entregar, "menos pagar intereses", luego entonces, lo procedente es que, su Señoría condene judicialmente al demandado HUGO PEREZ CALZADA, a pagar la cantidad de \$1,000,000.00 (UN MILLON DE PESOS MONEDA NACIONAL), por concepto de pago parcial de la compraventa del inmueble objeto del contrato privado de compraventa que ahora se solicita su rescisión judicial, más los intereses ordinarios y los intereses legales, que se han generado, durante todo el tiempo que el demandado ha disfrutado y usado de la citada cantidad de dinero, hasta la conclusión del presente juicio.

DADO EN LA CIUDAD DE METEPEC, MÉXICO A LOS SIETE DIAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO.- SECRETARIA DE ACUERDOS, LICENCIADA MONICA TERESA GARCÍA RUIZ.-RÚBRICA.

VALIDACIÓN: FECHA DE ACUERDO QUE ORDENA LA PUBLICACIÓN TREINTA Y UNO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO.- SECRETARIA DE ACUERDOS, LICENCIADA MONICA TERESA GARCÍA RUIZ.-RÚBRICA.

2372.-22 abril, 2 y 14 mayo.

JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCION DE DOMINIO DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA E D I C T O

EMPLAZAMIENTO A: FEDERICO LARA GUERRERO.

Se hace saber que RUBEN CRUZ ALBARRAN por su propio derecho, promueven juicio ordinario civil sobre USUCAPION, radicado en este juzgado, bajo el expediente 555/2024, reclamando la usucapion a su favor sobre del inmueble ubicado en LOTE NUMERO 19 MANZANA 65, DEL FRACCIONAMIENTO LOS PIRULES, DE LA SECCION PANORAMA EN TLALNEPANTLA DE BAZ ESTADO DE MEXICO, siendo el domicilio oficial el ubicado en CALLE PEÑON CHICO NUMERO 201, LTE. 19, MANZANA 65, DEL FRACCIONAMIENTO PIRULES, LA SECCION PANORAMA, TLALNEPANTLA ESTADO DE MEXICO, con una superficie total de 160 metros cuadrados, tomando las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: En 22.00 metros con lote 20, AL SUR: En 22.00 con zona de donación, AL ORIENTE: En 8.00 metros con lote 18, AL PONIENTE: En 8.00 metros con calle Peñon Chico. Toda vez que la parte actora argumenta como hechos que el día treinta de enero de mil novecientos noventa y seis adquirió el inmueble antes descrito al haber celebrado CONTRATO DE COMPRAVENTA y desde esa fecha la parte actora lo ha ocupado de manera ininterrumpida con el carácter de propietario, de manera pública, pacífica, continua y de buena fe por lo que reclama la declaración en sentencia definitiva el procedimiento de usucapion se consuma a su favor, la cancelación de la inscripción que se encuentra asentada ante el Instituto de la Función Registral del Estado de México a favor de FEDERICO LARA GUERRERO, asimismo realice la inscripción a favor de RUBEN CRUZ ALBARRAN. En cumplimiento al auto de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco ordena publicar por TRES VECES DE SIETE EN SIETE DIAS en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO", y en otro de mayor circulación en esta población, así como en el "Boletín Judicial", a efecto de hacerle saber a la demandada que deberá presentarse ante este juzgado a producir su contestación a la incoada en su contra dentro del plazo de TREINTA DIAS, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento de que si transcurrido el plazo indicado no comparece por sí, por apoderado o gestor que lo represente, se seguirá el juicio en su rebeldía, y se le harán las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal por medio de la Lista de acuerdos que se fija en la tabla de avisos de este recinto judicial. Procédase a fijar en la puerta de este Tribunal una copia íntegra del presente edicto, por el tiempo del emplazamiento. Dado en Tlalneptla, Estado de México; EL LICENCIADO EN DERECHO OMAR GONZALEZ REYES, Secretario del Juzgado Primero Civil y de Extinción de Dominio de Primera Instancia de Tlalneptla, Estado de México, emite el presente edicto a los ocho días de mes de abril de dos mil veinticinco.

VALIDACION: Fecha del acuerdo que ordena la publicación, veinte de marzo de dos mil veinticinco.- SECRETARIO DE ACUERDOS, LIC. OMAR GONZALEZ REYES.-RÚBRICA.

814-A1.- 22 abril, 2 y 14 mayo.

**JUZGADO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUAUTITLAN
CON RESIDENCIA EN CUAUTITLAN IZCALLI
E D I C T O**

RAFAEL CRUZ FRIAS Y ERIKA ROSALES TRUJILLO, promueven en el expediente número 68/2024, relativo al Juicio Ordinario Civil (Incumplimiento de contrato), en contra de YERSAIN GEOVANNI RAMÍREZ GUTIÉRREZ Y ALICIA MARTÍNEZ ESPINOSA, a efecto de emplazarle a Juicio a esta última, reclamando las siguientes prestaciones: A).- El incumplimiento de contrato por parte de los demandados, de todas y cada una de las obligaciones que contrajeron al celebrar el contrato de compra venta celebrado el 12 de julio del 2012 del inmueble ubicado en AVENIDA PASEOS DEL ALBA MANZANA L LOTE UNO EDIFICIO L-1 DEPARTAMENTO 102 FRACCIONAMIENTO BOSQUES DEL ALBA MUNICIPIO DE CUAUTITLAN IZACALLI con medidas y colindancias siguientes: Sup. Neta p/depto. 58.49 m2 superficie de patio de servicio 3.59 m2, Área de indivisos: 3.42 m2 área útil: 54.90 m2. Consta de estancia, cocina, comedor, alcoba, dos recamaras, patio de servicio y baño. Noreste: 3.73 M.L CON AREA COMUN VACIO. 1.34 M.L CON AREA COMUN VACIO. 2.88 M.L CON AREA COMUN VACIO, SURESTE.- 027 M.L CON AREA COMUN VACIO. 6.60 M.L CON DEPARTAMENTO 101. 1.53 M.L AREA COMUN VACIO. SUROESTE.- 2.145 M.L CON AREA COMUN VACIO. 2.32 M.L CON AREA COMUN VACIO. 3.825 CON AREA COMUN VACIO. NOROESTE 1.53 M.L CON AREA COMUN VACIO. 687 M. CON REGIMEN NÚMERO 2. ARRIBA CON DEPARTAMENTO ABAJO CON CIMENTACION. B) En su efecto, que me haga la inmediata devolución y entrega material y jurídica del inmueble que describo en el capítulo de hechos, en las mismas buenas condiciones en que se le entrego. C) El pago de la cantidad de \$2,000.00 mensuales, por concepto de uso del inmueble, desde la fecha del Incumplimiento de fecha 15 de febrero 2013 hasta aquella en que me haga entrega material y Jurídica del bien inmueble. D) La pérdida de la cantidad entregada como enganche, por concepto de la venta del bien inmueble celebrado en el contrato privado de compraventa de fecha 12 de julio del 2012. E) El pago de los daños y perjuicios que se hayan causado al bien, por todo el tiempo en que haya estado bajo su responsabilidad. F) El pago de los gastos y costas que se generen con la tramitación del presente juicio. Fundo la presente demanda en las consideraciones de hecho y de derecho siguientes: HECHOS.- 1.- Con fecha 12 de julio de 2012, celebré, ante presencia de los señores RAFAEL CRUZ FRIAS, ERIKA ROSALES TRUJILLO (denominados vendedores), así como de los señores YERSAIN GEOVANNI RAMIREZ GUTIERREZ quienes fueron citados el día 12 de julio del 2012, a la celebración del contrato privado de compraventa del inmueble descrito anteriormente del cual se anexa EL PRESENTE CONTRATO PRIVADO DE COMPRAVENTA certificado así como copia simple de la escritura del bien inmueble como base de mi acción. 2.- El precio fijado por la compra del bien inmueble estipulado en el contrato privado de compraventa fue de \$420,000.00, entregándome \$150,000.00 en ese acto por concepto de enganche, y el saldo restante quedaría con mensualidades de \$2,000.00 hasta liquidar la cantidad pactada en dicho contrato de compraventa o en su defecto hacer la desocupación y entrega material y jurídica en mi favor. 3.- En la cláusula 10° se precisó que el incumplimiento con cualesquiera de las obligaciones que le correspondan al demandado causaría obligación a cargo del poseedor de hacer inmediata devolución y entrega material y jurídica del inmueble, en las mismas buenas condiciones en que lo recibí, perdiendo como pena civil a favor del suscrito la cantidad entregada como enganche. Además, en la cláusula 12° se pactó que en caso de incumplimiento con del contrato privado de compraventa celebrado el día 12 de julio del 2012 del 25% de lo depositado como pena convencional al incumplir con dicha cláusula, así mismo ofrezco como prueba desde este momento la testimonial de SALVADOR ROSALES RAMIREZ, JOSE SALVADOR ROSALES TRUJILLO ya que le consta cada uno de los hechos narrados en mi escrito de demanda y que son personas que saben y les consta todo lo narrado en mi escrito inicial. Mediante auto de fecha dieciocho de enero de dos mil veinticuatro, se admite la presente demanda en la vía y forma propuesta; En consecuencia, con las copias simples exhibidas debidamente selladas y cotejadas córrasele traslado y emplácese a Yersain Geovanni Ramirez Gutiérrez y Alicia Martínez Espinosa, para que dentro del plazo de NUEVE DIAS, produzcan contestación a la demanda entablada en su contra, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo se les tendrá por confesos de los hechos básicos de la demanda o por contestada en sentido negativo, según sea el caso; asimismo, prevengasele para que señale domicilio dentro del primer cuadro de ubicación de éste Juzgado, para recibir notificaciones de su parte, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo, las posteriores notificaciones aun las de carácter personal, se le harán en términos de los artículos 1.168 y 1.169 del Código en cita. Asimismo, el Juez del conocimiento, mediante proveído de fecha

veinte de marzo de dos mil veinticinco, ordenó notificar a la demandada ALICIA MARTINEZ ESPINOSA, por medio de EDICTOS, el contenido del proveído de fecha dieciocho de enero de dos mil veinticinco, debiendo tomar en consideración el diverso del once de enero de dos mil veinticuatro, para que deduzca lo que a su derecho corresponda, debiendo de contener los edictos una relación sucinta de los hechos de la demandada, publicándose por tres veces, de siete en siete días en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, Boletín Judicial del Poder Judicial del Estado de México y en un periódico de mayor circulación como pueden ser (Ocho Columnas, Nuevo Amanecer o El Sol de Toluca), haciéndoles saber que deberá de presentarse dentro del plazo de TREINTA DIAS contados a partir del día siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento que de no comparecer por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlos, se seguirá el juicio en rebeldía, haciéndoles las ulteriores notificaciones y aún las de carácter personal, por lista y boletín judicial. Fijese en la Tabla de Avisos de este Juzgado, una copia íntegra del presente, durante todo el tiempo del emplazamiento.

VALIDACION: FECHA DEL ACUERDO QUE ORDENA LA PUBLICACION: VEINTE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO ENTREGADO EN FECHA SIETE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO.- SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA EN DERECHO IMELDA HERNANDEZ RODRIGUEZ.-RÚBRICA.

815-A1.-22 abril, 2 y 14 mayo.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DE TOLUCA, MEXICO
E D I C T O

EMPLAZAMIENTO A: JOSÉ GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA Y/O J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA.

En el expediente marcado con el número 1218/2024, promovido por MARÍA DEL REFUGIO VELÁZQUEZ GARDUÑO en su carácter de apoderada legal de BRAULIO ANTONIO ALVAREZ JASSO, demanda en la vía ORDINARIA CIVIL a JOSÉ GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA Y/O J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA, las siguientes **PRESTACIONES: a)**- La usucapión respecto del inmueble identificado como casa que se encuentra ubicada en Independencia número 35, en San Francisco Tlalcilcalpan, ubicado en términos del Municipio de Almoloya de Juárez, Estado de México, con una superficie aproximada de 600.00 seiscientos metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: al norte: treinta metros, con Luis Guadarrama Valdés, al sur: treinta metros con la calle Independencia, al oriente: veinte metros con la calle privada de Independencia, al poniente: veinte metros con Bernardino Pérez Quezada, **b).- b)**- La declaración judicial de que se ha consumado la usucapión a favor del señor Braulio Antonio Álvarez Jasso y por ende que se ha convertido en propietario del inmueble referido anteriormente. **HECHOS: 1.** Mediante Contrato Privado de Compra Venta, celebrado el día dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, adquirí del señor JOSE GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA y/o J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA, el inmueble identificado como casa que se encuentra ubicada en Independencia número 35, en San Francisco Tlalcilcalpan, ubicado en términos del Municipio de Almoloya de Juárez, Estado de México, **2.** Mi poderdante ha tenido la posesión a título de propietario del inmueble mencionado, desde el día dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y ocho, en forma pacífica, pública, continúa y de buena fe, y mi poderdante ejerce actos de posesión permanentemente, pues lo tiene en ocupación, siendo estos los hechos materiales de detentación sobre el mismo pues mi poderdante ejerce tanto el corpus como el animus sobre el inmueble antes referido, pues lo tiene en posesión material y puede disponer libremente de él y tiene la voluntad especial de servirse de la cosa, ya que obra como dueño material del mismo, de lo anterior se han percatado diversas personas, que como testigos me comprometo a presentar en su momento. **3.** El inmueble del cual solicito que se declare a mi poderdante como propietario mediante el presente juicio de usucapión, manifiesto bajo protesta de decir verdad, que el referido inmueble se encuentra registrado a nombre del señor JOSE GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA Y/O J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA, ante la Tesorería Municipal del H. Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, México, con la clave catastral 102 67 107 26 00 0000 (ciento dos sesenta y siete ciento siete veintiséis cero cero cero cero cero). **4.-** El inmueble de referencia, se encuentra inscrito a favor del señor J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA, en la Oficina Registral de Toluca, dependiente del Instituto de la Función del Estado de México, bajo la Partida Número Treinta y Siete Mil Veintisiete, del Volumen o Tomo Ciento Cuarenta y Cinco, Libro Primero, Sección Primera, en fecha catorce de abril de mil novecientos setenta y cuatro, al que actualmente le corresponde el Folio Real Electrónico Número CERO CERO DOSCIENTOS CINCUENTA MIL SETENTA Y TRES, me permito aclarar que en la Oficina Registral antes mencionada, el inmueble que se encuentra inscrito a nombre del señor J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA, tiene una superficie original de Quince Mil Sesenta y Cinco Metros Treinta y Tres Decímetros Cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: cuatro líneas de 27.00, 15.00, 14.20 y 23.35 metros con propiedades de Crescencio Firo, Petra Sánchez, Trinidad Iñigo, Jesús Sapi, Damián Firo Crescencio Alvarez, respectivamente. AL SUR: 76.60 metros con Avenida Independencia. AL ORIENTE: 172.30 metros con Trinidad Iñigo. AL PONIENTE: 204.50 metros con Marina Guadarrama viuda de C. y Valente Hernández, por lo que la demanda y pretensión de mi poderdante es únicamente sobre la fracción del predio mencionado en el hecho primero y que me fue vendido por el señor JOSE GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA Y/O J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA, el cual forma parte integrante del predio original que aparece inscrito en el Registro Público de la Propiedad. **5.** Por las razones antes mencionadas acudo a ejercitar la Acción Prescriptiva que ha operado a favor de mi poderdante, para que se dicte la Sentencia correspondiente, mediante la que se decrete que se ha convertido en propietario del inmueble que ha estado poseyendo por casi veintisiete años. Se ordena emplazar a juicio a JOSÉ GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA Y/O J. GUADALUPE CONZUELO GUADARRAMA, por medio de edictos que contengan una relación sucinta de la demanda, los que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en la GACETA DEL GOBIERNO, un periódico de mayor circulación en esta Ciudad y en el boletín judicial, fijando además en la puerta o tabla de avisos de este Juzgado, copia íntegra de la resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del plazo de TREINTA DÍAS, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, a dar contestación a la demanda entablada en su contra, apercibido que en caso de no hacerlo se le tendrá por contestada en sentido negativo, previniéndole para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones personales, apercibido que en caso de no hacerlo se le realizarán por lista y boletín judicial. Dado en la Ciudad de Toluca, México a los veintitrés días del mes de abril de dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha de acuerdo que ordena la publicación nueve de abril de dos mil veinticinco.- Secretario de Acuerdos, L. EN D. ZITLALIN HERNANDEZ ANZASTIGA.-RÚBRICA.

2550.-30 abril, 14 y 23 mayo.

**JUZGADO CUADRAGESIMO DE LO CIVIL DE PROCESO ESCRITO
CIUDAD DE MEXICO
E D I C T O**

EN LOS AUTOS DEL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO CIVIL promovido por DESSETEC DESARROLLO E SISTEMAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE en contra de ALBERTO MENA CETINA Y LAURA SANCHEZ GAMA; expediente 1624/2008; SECRETARIA "B", EL C. JUEZ CUADRAGÉSIMO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO DICTO UN AUTO QUE EN SU PARTE CONDUCENTE DICE:

1624/2008.

Ciudad de México, a veintiuno de marzo del año dos mil veinticinco.

- - - Agréguese a sus autos el escrito de FRANCISCO DIEGO VAN PRATT MORA apoderado de la parte actora, por devuelto el exhorto, edictos y oficios que refiere sin diligenciar por los motivos que se indican. Ahora bien, toda vez que en el proveído de fecha dieciocho de febrero del año en curso dice: "...sirve de base al remate la cantidad de \$728,000.00 (setecientos veintiocho mil pesos 00/100 precio del avalúo y es postura legal la que cubra las dos terceras partes de dicha cantidad. ...)" se aclara el mismo, debiendo decir: "...Sirve de base para el remate la cantidad de \$782,000.00 (setecientos ochenta y dos mil pesos 00/100 precio del avalúo y es postura legal la que cubra las dos terceras partes de dicha cantidad. ...)" Aclaración que se hace para los efectos a que haya lugar y con fundamento en el artículo 84 del Código de Procedimientos Civiles, debiendo ser este auto parte integrante del que se aclara. Debiendo elaborarse nuevamente el turno correspondiente.- NOTIFÍQUESE. Lo proveyó y firma el C. JUEZ CUADRAGÉSIMO DE LO CIVIL, Licenciado JUAN HUGO MORALES MALDONADO, quien actúa asistido de la SECRETARIA DE ACUERDOS "B" Licenciada GUADALUPE DE SANTIAGO GARCIA, con quien actúa y da fe. DOY FE.

1624/2008.

Ciudad de México, a veintiocho de febrero del año dos mil veinticinco.

- - - Agréguese a sus autos el escrito de FRANCISCO DIEGO PRAT MORA Apoderado de la parte actora, toda vez que en el proveído de fecha dieciocho de febrero del año en curso dice: "...TIPO POPUAR CONOCIDA COMO CASA "A" DE LA CALLE BOULEVAR REAL DE MINAS..." se aclara el mismo, debiendo decir: "...TIPO POPULAR CONOCIDA COMO CASA "A" DE LA CALLE BOULEVARD REAL DE MINAS..." Aclaración que se hace para los efectos a que haya lugar y con fundamento en el artículo 84 del Código de Procedimientos Civiles, debiendo ser este auto parte integrante del que se aclara. Ahora bien vistas sus manifestaciones se deja sin efecto la fecha señalada en el proveído que refiere y para que tenga lugar la AUDIENCIA DE REMATE EN PRIMERA ALMONEDA se señalan las NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA VEINTISEIS DE MAYO DEL AÑO EN CURSO.- NOTIFÍQUESE. Lo proveyó y firma el C. JUEZ CUADRAGÉSIMO DE LO CIVIL, Licenciado JUAN HUGO MORALES MALDONADO, quien actúa asistido de la SECRETARIA DE ACUERDOS "B" Licenciada GUADALUPE DE SANTIAGO GARCIA, con quien actúa y da fe. DOY FE.

1624/2008.

CIUDAD DE MÉXICO, A DIECIOCHO DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO.

- - - Agréguese a sus autos el escrito de FRANCISCO DIEGO VAN PRATT MORA apoderado de la parte actora, toda vez que como se desprende del proveído diverso de esta misma fecha se tuvo por conforme a la parte demandada respecto del avalúo exhibido por la parte actora, sin que el demandado hubiera manifestado nada al respecto, en consecuencia se procede a la Ejecución de Sentencia, es decir al remate del bien inmueble hipotecado en autos en tal virtud existiendo en autos el avalúo rendido por el perito de la parte actora con fundamento en el artículo 486 fracción III del Código de Procedimientos Civiles, por corresponder a los autos, se señalan las NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA DOS DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO, para que tenga lugar el remate en PRIMERA ALMONEDA del inmueble hipotecado en el presente juicio, ubicado en VIVIENDA DE TIPO POPUAR CONOCIDA COMO CASA "A" DE LA CALLE BOULEVAR REAL DE MINAS CONSTRUIDA SOBRE EL LOTE NUMERO 1 DE LA MANZANA 9 DEL CONJUNTO URBANO DE INTERES SOCIAL DENOMINADO "REAL DE COSTITLAN II" MUNICIPIO DE CHICOLAPAN, ESTADO DE MEXICO. Sirve de base al remate la cantidad de \$728,000.00 (setecientos veintiocho mil pesos 00/100 precio del avalúo y es postura legal la que cubra las dos terceras partes de dicha cantidad. Publíquense edictos convocando postores, por DOS VECES DE SIETE EN SIETE DIAS HABILES, mediando entre la última publicación y la fecha del remate, por lo menos SIETE DIAS, en este juzgado, en los Tableros de Avisos de la Tesorería de la Ciudad de México y en el periódico LA CRONICA DE HOY y BOLETIN JUDICIAL, con fundamento en el artículo 572 del Código de Procedimientos Civiles. Y en virtud de que el domicilio del inmueble se encuentra fuera de esta jurisdicción deberá girarse exhorto con los insertos necesarios al JUEZ COMPETENTE EN MATERIA CIVIL EN EL MUNICIPIO DE TEXCOCO, ESTADO DE MEXICO, con los insertos necesarios a fin de que realice las publicaciones correspondientes en los lugares de costumbre y su legislación lo permita; facultando al C. Juez Exhortado desde este momento para que acuerde todo tipo de promociones, girar oficios, y en caso de ser necesario aplicar medidas de apremio y demás medidas necesarias para dar cumplimiento al presente proveído. Por lo que una vez que surta efectos la publicación de este auto, con fundamento en lo establecido por los preceptos legales 1071 del Código de Comercio, se ordena turnar a la encargada de elaborar el oficio y exhorto y edictos correspondientes, y se le previene a la parte actora para que dentro del término de TRES DIAS comparezca al local de este Juzgado a recibir dicho exhorto con la inteligencia que para el caso de no hacerlo se procederá a su destrucción.- NOTIFÍQUESE. Lo proveyó y firma el C. JUEZ CUADRAGÉSIMO DE LO CIVIL, Licenciado JUAN HUGO MORALES MALDONADO, quien actúa asistido de la SECRETARIA DE ACUERDOS "B" Licenciada GUADALUPE DE SANTIAGO GARCIA, con quien actúa y da fe. DOY FE.

LA C. SECRETARIA DE ACUERDOS "B", LIC. GUADALUPE DE SANTIAGO GARCÍA.-RÚBRICA.

2575.-30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO VIGESIMO NOVENO DE LO CIVIL DE PROCESO ESCRITO
CIUDAD DE MEXICO
E D I C T O**

PRIMERA ALMONEDA Y PÚBLICA SUBASTA SE CONVOCAN POSTORES.

En los autos del juicio ESPECIAL HIPOTECARIO promovido por BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANONIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE COMO CESIONARIO DE BBVA BANCOMER SOCIEDAD ANONIMA INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, POR SU PROPIO DERECHO Y COMO CAUSAHABIENTE DE HIPOTECARIA NACIONAL SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MÚLTIPLE, ENTIDAD REGULADA, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, COMO CEDENTE en contra de PEDRO DE LA PAZ ALVAREZ y ELIA BECERRIL GUZMAN, expediente número 1376/2019. . El C. Juez Vigésimo Noveno de lo Civil de Proceso Escrito de la Ciudad de México, mediante autos de fechas diecinueve de febrero y veintiuno de marzo del año dos mil veinticinco, señaló LAS ONCE HORAS DEL DÍA VEINTISEIS DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, para que tenga verificativo la audiencia de remate en primera almoneda, respecto al inmueble identificado como CALLE ATOTONILCO, NUMERO OFICIAL DOSCIENTOS UNO, COLONIA LORENZO TEPATITLAN, TOLUCA, ESTADO DE MEXICO. Cuyo valor a precio de avalúo es de \$1'469,000.00 (Un millón, cuatrocientos sesenta y nueve mil pesos 00/100 M.N.). Siendo postura legal la que cubra las dos terceras partes de la cantidad señalada en el avalúo. Precio de avalúo que obra en autos. Para intervenir en el remate los licitadores deberán exhibir el diez por ciento del valor del inmueble antes mencionado y sin cuyo requisito no serán admitidos.-----

CIUDAD DE MÉXICO, A 31 DE MARZO DEL AÑO 2025.- LA C. SECRETARIA DE ACUERDOS "B" DEL JUZGADO VIGÉSIMO NOVENO DE LO CIVIL DE PROCESO ESCRITO, LIC. LUZ MARIANA GRANADOS GUTIERREZ.-RÚBRICA.

Para su publicación por dos veces, debiendo mediar entre una y otra publicación SIETE DIAS HABILES Y ENTRE LA ULTIMA Y LA FECHA DEL REMATE, IGUAL PLAZO, publicaciones que deban realizarse en el periódico DIARIO IMAGEN, Secretaria de Finanzas de la Ciudad de México, boletín judicial y en los tableros de avisos de este H. Juzgado, así mismo y en auxilio de las labores de este juzgado C. JUEZ COMPETENTE EN EL MUNICIPIO DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, se sirva publicar los edictos antes ordenados en los sitios públicos de costumbre y en un periódico de mayor circulación de dicha localidad que sea designada por dicho juez exhortado.

2579.-30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO SEXAGESIMO QUINTO DE LO CIVIL
CIUDAD DE MEXICO
E D I C T O**

SE CONVOCAN POSTORES:

EN LOS AUTOS RELATIVOS AL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO, PROMOVIDO POR DESSETEC, DESARROLLO DE SISTEMAS, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE MARIA SUSANA REYES CADENA, EXPEDIENTE 163/2008, EL C. JUEZ SEXAGESIMO QUINTO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, POR PROVEIDO DE FECHA CINCO DE MARZO EN CURSO; SEÑALÓ LAS DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA VEINTISÉIS DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, PARA QUE TENGA LUGAR LA AUDIENCIA DE REMATE EN PRIMERA ALMONEDA DEL BIEN HIPOTECADO, UBICADO EN: VIVIENDA DE INTERÉS POPULAR "C", DEL CONDOMINIO MARCADO CON EL NUMERO OFICIAL 07, DE LA CALLE COLINAS DE BUENAVENTURA, CONSTRUIDA SOBRE EL LOTE MARCADO CON EL NUMERO OFICIAL 24, MANZANA 06, DEL CONJUNTO URBANO DE TIPO INTERÉS SOCIAL DENOMINADO "SAN BUENAVENTURA", MUNICIPIO DE IXTAPALUCA, ESTADO DE MÉXICO, SIRVIENDO DE BASE PARA EL REMATE LA CANTIDAD DE \$746,000.00 (SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS 00/100 M.N.), PRECIO DE AVALÚO, SIENDO POSTURA LEGAL LA QUE CUBRA LAS DOS TERCERAS PARTES DE DICHA CANTIDAD.

C. SECRETARIO DE ACUERDOS "A", LIC. JAVIER GIL RAMÍREZ.-RÚBRICA.

2580.-30 abril y 14 mayo.

**JUZGADO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUAUTITLAN, CON RESIDENCIA EN
CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

MARIA DE JESUS RODRIGUEZ VELAZQUEZ.

En el expediente 1110/2024, relativo al JUICIO SUCESORIO TESTAMENTARIO A BIENES DE CIPRIANO RODRIGUEZ GARCIA, promovido por JOSE MANUEL MARTIN, LETICIA, JAIME, ARACELI, MARIA CONSCEPCION, NATIVIDAD BEATRIZ, VERONICA HUGO, SERGIO, MA JUANA TODOS DE APELLIDOS RODRIGUEZ VELAZQUEZ, fundándose bajo los siguientes hechos, en fecha veintidós de marzo del año dos mil veinticuatro, comparecieron los señores JOSE MANUEL MARTIN, LETICIA, JAIME, ARACELI, MARIA CONSCEPCION, NATIVIDAD BEATRIZ, VERONICA, HUGO, SERGIO, MA JUANA TODOS DE APELLIDOS RODRIGUEZ VELAZQUEZ a denunciar la sucesión Testamentaria a bienes del señor Cipriano Rodríguez García, misma que se admitió en fecha uno de abril del año dos mil veinticuatro, ordenándose los oficios de estilo a las diversas dependencias como lo son al Instituto de la/Función Registral del Estado de México, Archivo General de Notarias del Estado de México y al Archivo General del Poder Judicial del Estado de México, mismos que obran en autos. Asimismo, por auto de fecha uno de abril del año dos mil veinticuatro, se ordenó notificar a MARIA DE JESUS RODRIGUEZ VELAZQUEZ, a fin de que comparezca a apersonarse a la presente sucesión a deducir sus derechos hereditarios que le pudieran corresponder y toda vez que no se obtuvo respuesta alguna girando diversos exhortos para su notificación. De igual manera en auto de fecha veintidós de agosto del año próximo pasado, se ordenaron oficios de búsqueda y localización del domicilio de MARIA DE JESUS RODRIGUEZ VELAZQUEZ, sin obtener respuesta favorable.

En virtud de lo anterior mediante auto de fecha veinticuatro de enero del año dos mil veinticinco, se ordenó emplazar a MARIA DE JESUS RODRIGUEZ VELAZQUEZ, mediante edictos, para que dentro del plazo de TREINTA DIAS, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación, se presente a este juzgado, apercibida que de no hacerlo por sí o por apoderado se seguirá el juicio en rebeldía, debiendo además señalar domicilio para oír y recibir notificaciones personales dentro de la colonia donde radica este juzgado dentro de la colonia Lago de Guadalupe, apercibida que de no hacerlo se le realizarán por medio de lista y boletín judicial.

Se expide el presente edicto el día veintidós de abril del año dos mil veinticinco, para su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado, en otro de mayor circulación de esta Ciudad y en el Boletín Judicial, por tres veces de siete en siete días. DOY FE.

Validación: Fecha de acuerdo que ordena la publicación, veintidós de abril de dos mil veinticinco.- SECRETARIO DE ACUERDOS, LIC. DANIEL ALVARO GONZALEZ GARCIA.-RÚBRICA.

2588.-2, 14 y 23 mayo.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CHALCO CON
RESIDENCIA EN AMECAMECA
E D I C T O**

MARIA DEL PILAR AVENDAÑO VERA. En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha veinticinco (25) de abril de dos mil veinticinco (2025) dictado en el expediente número 627/2025, demandando en la VÍA DE PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO, SOBRE INFORMACIÓN DE DOMINIO, solicitando se le declare propietaria del inmueble con denominación "CORRAL DE LA IGLESIA", se expide el presente edicto para notificar que la parte actora promueve: PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO, SOBRE INFORMACIÓN DE DOMINIO, para que sea comprobada debidamente la posesión que ha ejercido sobre el predio denominado "CORRAL DE LA IGLESIA", UBICADO EN LA TERCERA CALLE DE BRAVO DE LA VILLA DE OZUMBA, MEJOR IDENTIFICADO EN CALLE JUVENTINO ROSAS NÚMERO 3, COLONIA CENTRO, MUNICIPIO DE OZUMBA, ESTADO DE MÉXICO, CON LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS: CON UNA SUPERFICIE DE 43.81 M². AL NORTE EN 9.80 MTS CON PRIMO ARENAS, AL SUR 9.80 MTS CON SUSANA VERA ARENAS, AL ORIENTE EN 4.65 MTS CON CALLE JUVENTINO ROSAS Y AL PONIENTE EN 4.30 MTS CON CASIMIRA VALENCIA, para que se declare judicialmente que se ha convertido en propietaria de dicho inmueble como poseedora del mismo, ordenando se inscriba en el Registro Público de la Propiedad, hoy Instituto de la Función Registral del Estado de México, de este Distrito Judicial.

Publíquese el presente por dos veces con intervalos de por lo menos dos días, publicándolos tanto en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México, como en un periódico de mayor circulación diaria, ello en cumplimiento al diverso 3.23 del Código Adjetivo de la materia vigente en la entidad y en el Boletín Judicial; además deberá fijarse una copia íntegra del respectivo proveído, en la puerta de este Tribunal, por todo el tiempo de la información. Expedido en Amecameca, Estado de México, a los treinta (30) días del mes de abril del año dos mil veinticinco (2025). DOY FE.

VALIDACIÓN: Fecha del acuerdo que ordena la publicación: 25 de abril del 2024.- Nombre, cargo y firma del funcionario que expide el edicto: ATENTAMENTE.- LICENCIADA ENRIQUETA BAUTISTA PAEZ.- SECRETARIO JUDICIAL DEL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CHALCO CON RESIDENCIA EN AMECAMECA.-RÚBRICA.

2677.-9 y 14 mayo.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CHALCO,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

En el Juzgado Primero Civil del Distrito Judicial de Chalco, Estado de México, se radicó el expediente 190/2024 relativo al PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO, INMATRICULACIÓN JUDICIAL, promovido por DAVID REYNOSO CASTILLO, respecto del inmueble denominado "AMACAPOTITLA" UBICADO EN CALLE GALEANA, NÚMERO 21, MUNICIPIO DE COCOTITLAN, ESTADO DE MÉXICO, el cual cuenta con las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: 13.60 MTS. CON CLEMENTE REYNOSO CABRERA, AL SUR: 13.60 MTS. CON CALLE GALEANA, AL ORIENTE: 25.80 MTS. CON MELQUIADES SANCHEZ CABRERA, AL PONIENTE: 25.80 MTS. CON JUAN REYNOSO CASTILLO, con una superficie total aproximada de 350.88 (TRECIENTOS CINCUENTA PUNTO OCHANTA Y OCHO METROS CUADRADOS), manifestando que el inmueble se adquirió por medio de CONTRATO DE COMPRAVENTA con el señor CLEMENTE REYNOSO CABRERA en fecha DIEZ DE MARZO DEL AÑO DOS DIECISIETE, siendo la posesión de forma pacífica, continua, pública y de buena fe, en concepto de propietario, refiriendo que dicho inmueble carece de inscripción en el Instituto de la Función Registral de Chalco Estado de México, exhibiendo certificado de no inscripción, asimismo no se encuentra bajo el régimen de bienes Ejidales lo cual acredita con la Constancia del Comisariado Ejidal, asimismo exhibe constancia de estar al corriente en el pago predial y anexa plano descriptivo y de localización del inmueble materia del presente procedimiento.

PUBLÍQUESE POR DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DÍAS EN LA GACETA DEL GOBIERNO OFICIAL DEL ESTADO Y EN OTRO PERIÓDICO DE CIRCULACIÓN DIARIA EN ESTA CIUDAD, PARA QUE PERSONAS QUE SE CREAN CON IGUAL O MEJOR DERECHO PASEN A DEDUCIRLO A ESTE JUZGADO; EXPEDIDO EN CHALCO, ESTADO DE MÉXICO, A LOS VEINTIUN DÍAS DEL MES DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO.- DOY FE.- SECRETARIO DE ACUERDOS, L. EN D. ELIZABETH ANAHI VILLANUEVA RAMIREZ.-RÚBRICA.

VALIDACIÓN. SE EXPIDE EL PRESENTE EN CUMPLIMIENTO AL AUTO DE FECHA VEINTIUNO DE FEBRERO DEL DOS MIL VEINTICINCO (2025).- EMITE EL SECRETARIO DE ACUERDOS, L. EN D. ELIZABETH ANAHI VILLANUEVA RAMIREZ.-RÚBRICA.

2680.-9 y 14 mayo.

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA
E D I C T O**

En el expediente número 313/2025, promovido por OTILIA INOCENTE DE PINO, en vía de PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO, sobre DILIGENCIAS DE INFORMACIÓN DE DOMINIO, para acreditar la posesión a título de propietario, respecto del inmueble ubicado en: La delegación y/o pueblo de San Pedro Totoltepec, Toluca, Estado de México, actualmente ubicado en: Calle Independencia número 31, Delegación de San Pedro Totoltepec, Toluca, Estado de México, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias:

NORTE: 34.65 METROS Y COLINDA CON SALVERA PEREZ ARTURO.

SUR: 35.97 METROS Y COLINDA CON CALLE INDEPENDENCIA.

ORIENTE: 26.59 METROS Y COLINDA CON ROJAS ALONSO JUAN TOMAS.

PONIENTE: 13.92 METROS Y 13.88 METROS Y COLINDA CON ROMULA INOCENTE BECERRIL.

CON UNA SUPERFICIE APROXIMADA DE 952.91 m2 (novecientos cincuenta y dos punto noventa y un metros cuadrados).

Para acreditar, que ha poseído por el tiempo y condiciones de ley, y se ordena su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en otro periódico de mayor circulación en esta ciudad, por dos veces con intervalos de por lo menos dos días, haciéndose saber a quienes se crean con igual o mejor derecho, comparezcan a deducirlo en términos de ley.

Toluca, Estado de México, veintinueve de abril de dos mil veinticinco.- Doy fe.- ATENTAMENTE.- LICENCIADA ANNA LIZETH ARZATE GONZÁLEZ.- SECRETARIO DE ACUERDOS DEL JUZGADO TERCERO EN MATERIA CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA.-RÚBRICA.

FIRMA EL PRESENTE EN CUMPLIMIENTO A LA CIRCULAR 61/2016, QUE POR ACUERDO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DE FECHA 19 DE OCTUBRE DEL 2016, POR EL QUE SE DELEGA EXCLUSIVAMENTE A LOS SECRETARIOS DE ACUERDOS DE LOS JUZGADOS CIVILES, MERCANTILES Y FAMILIARES SUSCRIBIR Y FIRMAR LOS OFICIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN TENDIENTES A DAR SEGUIMIENTO A LAS RESOLUCIONES JUDICIALES.

2684.-9 y 14 mayo.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MEXICO
E D I C T O**

C. MARIA ELISA PEÑA FLORES, promueve ante el Juzgado Segundo Civil de Toluca, Estado de México, bajo el expediente número 1341/2024, PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO sobre INFORMACION DE DOMINIO, para acreditar la posesión de una fracción bien inmueble ubicado en Calle José Vicente Villada número 80, ubicado en Santa Ana Tlapaltitlán, Municipio de Toluca, Estado de México, cuyas medidas y colindancias son las siguientes: AL NORTE: 16.50 METROS CON RESTO DE LA PROPIEDAD, actualmente con FLORENTINO PEÑA MORALES; AL SUR: 16.35 METROS CON RESTO DE LA PROPIEDAD, actualmente con ROSA MARÍA PEÑA FLORES; AL ORIENTE: 26.60 METROS CON FLORENTINO PEÑA MORALES; Y AL PONIENTE: 26.75 METROS CON LUIS ANGEL MILLAN ROSSANO, CON UNA SUPERFICIE APROXIMADA DE 438.00 METROS CUADRADOS.

La Jueza Segundo Civil del Distrito Judicial de Toluca, México, ordenó su publicación POR DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DÍAS, en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO" y otro de circulación diaria en esta Ciudad, haciéndose saber a quienes se crean con igual o mejor derecho sobre el inmueble objeto del presente procedimiento a fin de que comparezca a deducirlo en términos de ley. Dado en Toluca, Estado de México, a treinta (30) de abril de dos mil veinticinco (2025).

VALIDACIÓN: FECHA DE ACUERDO QUE ORDENA LA PUBLICACIÓN VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO (2025).- DOY FE.- EL SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADO JORGE LUIS LUJANO URIBE.-RÚBRICA.

2694.-9 y 14 mayo.

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUAUTITLAN
E D I C T O**

ISRAEL ALAIN COREÑO TAPIA y EDGAR AMIR COREÑO TAPIA, promoviendo por propio derecho, en el expediente número 338/2025, en vía del PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO de INMATRICULACIÓN JUDICIAL, INFORMACIÓN DE DOMINIO respecto del inmueble ubicado en CALLE MARIANO ALDAMA SIN NUMERO BARRIO DE CAPULA, MUNICIPIO DE TEPOTZOTLÁN, ESTADO DE MÉXICO, C.P. 54608, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias:

AL NORTE: En 62.00 metros colinda con propiedad que es o fue de la señora RAMONA GUZMÁN DE GONZÁLEZ actualmente ENRIQUE HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ;

AL SUR: En 64.00 metros colinda con el señor HILARIO TAPIA GUZMÁN actualmente CAMINO VECINAL;

AL ORIENTE: En 13.00 metros colinda con el señor ESPIRIDIÓN CRUZ VARGAS actualmente EVERARDO CRUZ SÁNCHEZ;

AL PONIENTE: En 12.45 metros colinda con CALLE CERRADA DE MARIANO ALDAMA.

Con una superficie de: 801.50 METROS CUADRADOS.

Para su publicación por DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DIAS, en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México" y en un periódico local de mayor circulación, a fin de que las personas que se crean con mejor derecho comparezcan ante este Tribunal a deducirlo en términos de ley. Pronunciado en Cuautitlán, Estado de México, a los veintinueve días del mes de abril de dos mil veinticinco. DOY FE.

Se emite en cumplimiento al auto de fecha cuatro de abril de dos mil veinticinco.- Firmando: SECRETARIO JUDICIAL, LIC. YESENIA RODRIGUEZ HERNANDEZ.-RÚBRICA.

943-A1.- 9 y 14 mayo.

**JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE
CUAUTITLAN, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

RAQUEL QUIJADA CUIEL, promueve ante este Juzgado en el expediente número 267/2025, en vía del PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO SOBRE INFORMACIÓN DE DOMINIO, respecto de UN PREDIO DENOMINADO EL CAPULIN Y UBICADO EN EL BARRIO DE LA LUZ, SANTIAGO CUAUTLALPAN, MUNICIPIO DE TEPOTZOTLÁN, ESTADO DE MÉXICO, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias:

AL NORTE: EN 62.04 METROS Y COLINDA CON EL SEÑOR VENTURA ESCALONA ACTUALMENTE CON CERRADA SIN NOMBRE;

AL SUR: EN 77.00 METROS Y COLINDA CON EL SEÑOR BARTOLO SOLIS ACTUALMENTE CON TEOFILLO CANO VÁZQUEZ;

AL ORIENTE: EN 41.90 METROS Y COLINDA CON ANTONIO SOLIS ACTUALMENTE CON CARMEN SOLIS CANO.

AL PONIENTE: 51.00 METROS Y COLINDA CON TRANQUILINO REYES ACTUALMENTE CON FELIPE SOLIS REYES.

CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE 3229.20 METROS CUADRADOS.

Para su publicación por DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DIAS, en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México" y en un periódico de circulación diaria en esta Ciudad, a fin de que las personas que se crean con mejor derecho comparezcan ante este Tribunal a deducirlo en términos de ley. Pronunciado en Cuautitlán, Estado de México, el veintidós (22) de abril del año dos mil veinticinco (2025). DOY FE.

Se emite en cumplimiento al auto de veinticuatro (24) de marzo de dos mil veinticinco (2025).- Firmando: SECRETARIO JUDICIAL, M. EN D. DOMINGO ERNESTO LEON GONZALEZ.-RÚBRICA.

944-A1.- 9 y 14 mayo.

**JUZGADO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUAUTITLAN, CON RESIDENCIA EN
CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

ISELA CRUZ SANCHEZ ante este Juzgado bajo el expediente número 876/2025 en la vía de PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO, (INFORMACIÓN DE DOMINIO), SOBRE EL INMUEBLE CALLE HUACHICHIL PTE, SIN NUMERO, SAN JOSE HUILANGO, MUNICIPIO DE CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MÉXICO, con las siguientes medidas y colindancias:

AL NORTE: 8.11 METROS Y COLINDA CON CALLE HUACHICHIL PTE.

AL SUR: 7.88 METROS Y COLINDA CON PROPIEDAD DE LUCIA ORTEGA JIMÉNEZ.

AL ESTE: 22.39 METROS Y COLINDA CON PROPIEDAD DE ERICK ORTEGA JIMÉNEZ.

AL OESTE: 22.30 METROS Y COLINDA CON MANUEL JIMÉNEZ RUIZ.

CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE 175.83 METROS CUADRADOS.

Por lo que, publíquense edictos con un extracto de la solicitud de información de dominio, por dos veces con intervalos de dos días por lo menos, en la "GACETA DEL GOBIERNO" del Estado de México y en otro periódico de circulación diaria en la Entidad, a efecto de que, si existe alguna persona que se siente afectada, con dicha información, lo haga valer en los términos de lo dispuesto por el último numeral en cita.

PRONUNCIADO EN CUAUTITLÁN IZCALLI ESTADO DE MÉXICO; A ONCE DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTICINCO.- DOY FE.

SE EMITE EN CUMPLIMIENTO AL AUTO DE FECHA DOS DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTICINCO.- FIRMANDO POR EL LICENCIADO CRISTIAN JOVANI AMADOR ORTEGA, SECRETARIO DE ACUERDOS.- LICENCIADO CRISTIAN JOVANI AMADOR ORTEGA.-RÚBRICA.

945-A1.- 9 y 14 mayo.

**JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUAUTITLÁN,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

OFELIA VEGA VALDÉZ y ELOY OLMOS TAPIA, ha promovido por su propio derecho bajo el número de expediente 392/2025, PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO, DE INMATRICULACIÓN SOBRE EL INMUEBLE UBICADO EN CALLE HOMBRES ILUSTRES ORIENTE 26, BARRIO SAN ISIDRO, MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO, ESTADO DE MÉXICO y/o CALLE HOMBRES ILUSTRES 26 BARRIO SAN ISIDRO, MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO, ESTADO DE MÉXICO, y/o AVENIDA HOMBRES ILUSTRES NÚMERO 26, COLONIA SAN ISIDRO, MUNICIPIO DE MELCHOR OCAMPO, ESTADO DE MÉXICO, CON CLAVE CATASTRAL 0040158919000000, el cual cuenta con las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: 8.26 metros con Leonor Morales Villegas; AL SUR: 8.26 metros con calle Pública (calle Hombres Ilustres), AL ORIENTE: 15.50 metros con Guillermo Ortiz Torres y PONIENTE: 15.50 metros con Aida Bernarda González Sánchez, con una superficie de 128.00 metros.

Por lo cual el Juez Primero de lo Civil del Distrito Judicial de Cuautitlán, Estado de México, mediante proveído de veinticuatro de abril de dos mil veinticinco, ordenó publicar edictos por dos veces, con intervalos de por lo menos dos días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en el periódico de mayor circulación diaria de esta Ciudad, para conocimiento de las personas que se crean con mejor derecho, comparezcan ante este Tribunal a deducirlo en término de Ley. Se expiden a los veintiocho días del mes de abril de dos mil veinticinco. DOY FE.

Cuautitlán, México, en cumplimiento a lo auto de veintiocho de abril de dos mil veinticinco.- SECRETARIO DE ACUERDOS, LICENCIADA EN DERECHO VERONICA LIZET PALLARES URBAN.-RÚBRICA.

155-B1.-9 y 14 mayo.

**JUZGADO ESPECIALIZADO EN JUICIO SUMARIO DE USUCAPION, CON RESIDENCIA EN
ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAMIENTO A JUICIO: ANICETO JAVIER HERNÁNDEZ ELIZALDE y MARÍA DE LOURDES TRUJILLO ALMANZA.

Se hace saber que en los autos del expediente marcado con el número 990/2024, relativo al juicio SUMARIO DE USUCAPIÓN, promovido por LETICIA MONROY LOZANO, en contra de ANICETO JAVIER HERNÁNDEZ ELIZALDE y MARÍA DE LOURDES TRUJILLO ALMANZA, se dictó auto de fecha trece de junio del dos mil veinticuatro, en la que se admitió la demanda, y se ordenó su emplazamiento a través de edictos en auto de fecha veintiséis de marzo del año dos mil veinticinco; por tanto, se hace una relación sucinta de la demanda en los siguientes términos: El actor reclamó esencialmente las siguientes **PRESTACIONES: a).**- La declaración que ha procedido a favor de la suscrita, la prescripción positiva por USUCAPION respecto del inmueble ubicado en calle 25 número exterior 6, manzana XL, lote 3 del Fraccionamiento Industrias Ecatepec, Municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México. Con las siguientes medidas y colindancias: al Norte en: 15.17 metros con lote 2; al Sur en: 15.17 metros con lote 2, al Oriente en: 9.28 metros con lote 8 y al Poniente 9.20 metros con calle 25; teniendo una superficie de 140.77 metros cuadrados, **b).**- Se ordene la cancelación de la inscripción que obra a favor de los demandados ANICETO JAVIER HERNÁNDEZ ELIZALDE y MARÍA DE LOURDES TRUJILLO ALMANZA, en el Instituto de la Función Registral de Ecatepec y se realice una nueva inscripción a favor de la suscrita, respecto del lote mencionado. **FUNDANDO SUSTANCIALMENTE COMO HECHOS DE SU DEMANDA: 1.-** Como se acredita con el certificado de inscripción que exhibo en original al presente escrito, el inmueble cuya usucapión demando se encuentra inscrito a favor de los demandados Aniceto Javier Hernández Elizalde y María de Lourdes Trujillo Almanza, en el Instituto de la Función Registral de este Municipio, bajo el número de folio real electrónico 00146428. **2.-** El lote de terreno cuya usucapión se demanda tiene las medidas y colindancias que se describen en el capítulo de prestaciones, para efectos de identificación. **3.-** En fecha nueve de agosto de mil novecientos noventa, el demandado C. Aniceto Javier Hernández Elizalde en su carácter de CEDENTE con el consentimiento de su cónyuge la señora María de Lourdes Trujillo Almanza celebró con la suscrita en mi carácter de CESIONARIA, contrato de cesión de derechos respecto del inmueble ubicado en calle Veinticinco número 6, manzana XL, Lote 3 Unidad Industrial Ecatepec, Tlupetlac, Ecatepec, Estado de México, en la cantidad de \$50,000,000.00 (cincuenta millones de pesos m.n. 00/100) los cuales fueron pagaderos a la firma del citado contrato, mediante el crédito otorgado por el INFONAVIT número ocho, uno, cero, cuatro, seis, uno, cero, uno, ocho en fecha veintinueve de diciembre de mil novecientos ochenta y uno, tal y como se acredita con el instrumento número 09-16543-2 en el cual consta los contratos privados de cesión de derechos, otorgamiento de crédito y contrato de promesa de hipoteca, los cuales fueron celebrados ante el INFONAVIT. Advirtiéndose de las cláusulas primera, segunda, tercera y cuarta relativo a la sesión de derechos del referido instrumento: **Primera.-** En virtud de este contrato, el señor Aniceto Javier Hernández Elizalde con el consentimiento de su cónyuge la señora María de Lourdes Trujillo Almanza, cede a la suscrita Leticia Monroy Lozano los derechos y obligaciones que al cedente pudieran corresponderle por el crédito otorgado por el INFONAVIT, relacionado en la declaración primera del presente, que implican la posesión y la adquisición de la vivienda objeto de este instrumento. **Segunda.-** El precio de la Sesión de Derechos es la cantidad de CINCUENTA MILLONES DE PESOS, que el cesionario paga al momento de la celebración del presente contrato de contado al cedente, quien lo recibe a su entera satisfacción, por lo cual le otorga por la cantidad indicada el recibo más amplio y eficaz que en derecho proceda. **Tercera.-** La parte CEDENTE se obliga a garantizar la legitimidad de los derechos y obligaciones citados con la entrega de los documentos y certificado de entrega de vivienda antes relacionado, que lo acredita y manifiesta que no ha sido objeto de enajenación o gravamen. **Cuarta.-** El Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, por conducto de su representante, manifiesta su conformidad con la Sesión de Derechos consignada en las cláusulas anteriores... Lo anterior se acredita con el instrumento número 09-16543-2 y con el recibo de cheques del expediente número 3202/90 del crédito número 9000717248, documento que se exhibe en copia a la presente demanda como anexo número tres. **4.-** Manifiesto BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD que la suscrita pague y liquide al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), el crédito otorgado mediante instrumento base de la acción para la adquisición del inmueble materia del presente juicio, lo que se acredita con el estado de cuenta histórico respecto del crédito 9000717248, mismo que se exhibe a la presente demanda como anexo número cuatro. Así mismo hago del conocimiento de su señoría que a la fecha el inmueble materia del presente juicio se encuentra sin gravamen alguno, tal y como lo acredito con el certificado de libertad de gravamen, el cual se acompaña a la presente demanda como anexo número cinco. **5.-** Como se desprende de lo anterior, la suscrita desde el día nueve de agosto de mil

novecientos noventa, vengo poseyendo el inmueble cuya usucapión se demanda de una manera pública, pacífica, continua, de buena fe, ininterrumpida a título de dueña y como causa generadora de una cesión de derechos con los demandados, posesión que siempre he tenido en compañía de mi familia. 6.- Es de señalar que, desde la celebración del contrato de cesión de derechos, la suscrita me he hecho cargo del pago de impuestos del inmueble materia del presente juicio, recibos que se encuentran a nombre de la suscrita, por lo que se exhiben a la presente demanda los recibos del pago de predio y de agua correspondientes a los años del 2017 al 2023, los cuales se acompañan como anexo número seis. Y atendiendo que a la actualidad la suscrita sabe que en realidad el inmueble materia del presente juicio se encuentra inscrito a nombre de los demandados en el Instituto de la Función Registral y que reúno las condiciones y requisitos de ley para usucapir, es por lo que se demanda en la vía y forma propuesta. LOS HECHOS ANTERIORMENTE DESCRITOS CONSTAN a los CC. CLAUDIA ABIGAIL PAREDES FERNANDEZ, MAXIMINA FERNÁNDEZ VELÁZQUEZ y MARÍA TRINIDAD IZQUIERDO ESTÉVEZ. Así mismo, OFRECÍO LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE A SU INTERÉS CONVINO. En consecuencia, ANICETO JAVIER HERNÁNDEZ ELIZALDE y MARÍA DE LOURDES TRUJILLO ALMANZA, deberán presentarse por sí o por apoderado o gestor que pueda representarlo y dentro del plazo de TREINTA DÍAS contados a partir del día siguiente de la última publicación, para dar contestación a la demanda oponer excepciones y en su caso ofrecer las pruebas, que pueda representarlo a recibir las copias de traslado en cuyo caso en este acto será emplazado en términos del auto admisorio para que de contestación a la demanda instaurada en su contra, con el apercibimiento que de no comparecer en el lapso indicado, al día siguiente al de la última publicación, iniciara el plazo para producir su contestación, siguiéndose en rebeldía el juicio, si transcurrido dicho lapso, no realizan el acto procesal y las notificaciones personales se harán por lista y boletín judicial.

PUBLÍQUESE POR TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL "GACETA DEL GOBIERNO", en otro de mayor circulación de esta Ciudad y en el boletín judicial; fíjese en la puerta de este Juzgado, copia íntegra de la presente resolución, por todo el tiempo del emplazamiento. Se expide a los siete días de abril del año dos mil veinticinco.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación veintiséis de mayo del año dos mil veinticinco.- SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO ESPECIALIZADO EN JUICIO SUMARIO DE USUCAPIÓN, CON RESIDENCIA EN ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, M. EN D. NORMA NAYELY MARTINEZ AGÜERO.-RÚBRICA.

2800.-14, 23 mayo y 3 junio.

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TENANCINGO,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

PARA EMPLAZAR A BRUNO ROLF PRAZ KELLERMANN.

En el expediente: 1147/2024, relativo al Procedimiento Ordinario Civil prescripción positiva (Usucapión), promovido por MARÍA ISABEL MARTINEZ PARENTE CRESPO, quien demanda de BRUNO ROLF PRAZ KELLERMANN, la prescripción positiva o usucapión respecto del inmueble denominado "El Tenampa" ubicado en el Municipio de Malinalco Estado de México, en virtud de que ha poseído la misma; solicitando la declaración judicial mediante sentencia de que es legítimo propietario del inmueble anteriormente descrito, y solicita la cancelación de la inscripción en la oficina del Instituto de la Función Registral de Tenancingo, Estado de México, que se encuentra a nombre de Bruno Rolf Praz Kellermann; quien lo justifica substancialmente en los siguientes hechos: 1.- El inmueble denominado como "El Tenampa" ubicado en El Municipio de Malinalco Estado de México, se encuentra inscrito en favor del demandado Bruno Rolf Praz Kellermann, el cual esta inscrito en la Oficina Registral de Tenancingo del Instituto de la Función Registral del Estado de México bajo el Folio Real Electrónico 00051104, lo que se acredita con el Certificado de Inscripción, con el que se acredita que el demandado es el legítimo propietario del bien materia del presente asunto, inmueble con las siguientes medidas y colindancias: al norte: 83.00 metros con Javier Tetatzin; al sur: 62.00 metros con Juventino Brito; al oriente: 55.00 metros con Magdalena Hernández; al poniente: 15.00 metros con Camino, superficie de 2,537.5 metros cuadrados; 2.- El día 18 de marzo del año 2005 el demandado Bruno Rolf Praz Kellermann celebró contrato privado de cesión derechos con María Isabel Martínez Parente Crespo, sobre el inmueble que se describe en el hecho uno, lo que se acredita a través de la copia certificada del contrato privado. En ese contexto se aclara que si bien es cierto el documento base de la acción consta de una cesión de derechos también lo es, que del contenido del mismo se desprende que el objeto de dicho documento es transmitir la propiedad del bien materia del contrato en favor de la hoy actora, como se puede leer en la cláusula primera de dicho documento; 3. Es importante afirmar que previo a la firma del contrato privado descrito en el hecho que antecede, María Isabel Martínez Parente Crespo, había pagado a favor del ahora demandado Bruno Rolf Praz Kellermann, por el inmueble en cuestión la cantidad de \$230,000.00 (Doscientos treinta mil dólares) equivalentes a la cantidad de \$2,580,439.00 (dos millones quinientos ochenta y nueve mil cuatrocientos treinta y nueve pesos 00/100 moneda nacional) por concepto de pago, lo que aconteció antes de suscribir el multicitado contrato base de la acción, por lo que a la fecha de la tramitación de la presente demanda María Isabel Martínez Parente Crespo, no tiene deuda u obligación pendiente por liquidar con Bruno Rolf Praz Kellermann, en ese contexto, se afirma que el contrato descrito en el hecho dos sirvió como recibo de pago de la operación celebrada entre María Isabel Martínez Parente Crespo y Bruno Rolf Praz Kellermann con lo que se acredita que la actora cumplió con las obligaciones adquiridas en el contrato de fecha 18 de marzo de 2005; 4.- A partir del momento en que se suscribió el contrato de fecha 18 de marzo del año 2005, María Isabel Martínez Parente Crespo, tomo posesión del inmueble materia del presente juicio, hecho que se dio de manera pacífica ya que se hizo con el consentimiento del legítimo propietario, y fue como consecuencia de la operación descrita, razón y hecho que prueban que la presente demanda cumple con lo establecido por el artículo 5.128 fracción II del Código Civil del Estado de México, posesión que ha transcurrido de manera pacífica hasta el día de hoy, lo que se acredita no solo a través del documento base de la acción sino también a través de las pruebas que se desahogaran en la etapa procesal oportuna; 5.- Es el caso que se estuvo buscando al vendedor para protocolizar la compraventa ante Notario Público, sin embargo no accedió al trámite de escrituración afirmando que con posterioridad el mismo me presentaría un abogado que me realizaría el trámite correspondiente, situación que no aconteció en ningún momento; 7.- Tomando en consideración que desde la fecha en que se celebró el contrato privado de cesión de derechos de fecha 18 de marzo del año 2005, María Isabel Martínez Parente Crespo, ha venido realizando, hasta la fecha, diversos actos de dominio dentro del bien inmueble descrito en el hecho número uno y dos; 8.- De igual forma se aclara que el bien materia de la presente controversia se encuentra libre de todo gravamen lo que se acredita con el Certificado de Libertad de Gravamen expedido la Oficina Registral de Tenancingo adscrita al IFREM, ello en virtud de que en el documento base de la acción se hace mención que sobre el bien materia de la litis pesa una hipoteca en favor de la institución bancaria denominada "BANAMEX" la cual a la fecha ha sido liberada según consta en el certificado descrito en el presente hecho, de lo que se hace

mención a efecto de demostrar que la acción intentada no vulnera los derechos de terceros no llamados a juicio; por lo que el Juez Tercero Civil de Primera Instancia de Tenancingo, México; admitió su solicitud en la vía y forma propuesta y ordenó la publicación en intervalos por lo menos tres veces de siete en siete días en el Periódico GACETA DEL GOBIERNO del Estado y en otro periódico de mayor circulación en esta población, así como en el Boletín Judicial, haciéndoles saber que deberá presentarse y contestar la demanda dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente día de la última publicación a contestar la demanda, personalmente o por quien pueda representarla, y para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones personales dentro de la circunscripción de este Juzgado, con el apercibimiento para el caso de omisión, se seguirá el juicio en su rebeldía y las ulteriores notificaciones se les harán en términos de los artículos 1.170 y 1.182 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México. Se expide en Tenancingo, Estado de México, a los seis de mayo del año dos mil veinticinco.

Fecha del auto que ordena la publicación: diez de abril del dos mil veinticinco. - SECRETARIO JUDICIAL, MAESTRA EN DERECHO NADIA JIMÉNEZ CASTAÑEDA.-RÚBRICA.

2801.-14, 23 mayo y 3 junio.

JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE TOLUCA, MEXICO E D I C T O

EMPLAZAR a BERNARDA GARDUÑO DOMÍNGUEZ.

LUIS ESQUIVEL MALVAEZ, por su propio derecho promueve ante el Juzgado Primero Civil y de Extinción de Dominio del Distrito Judicial de Toluca, bajo el expediente número 668/2024, juicio Ordinario Civil (usucapión) promovido por LUIS ESQUIVEL MALVAEZ, en contra de BERNARDA GARDUÑO DOMINGUEZ, las siguientes **prestaciones**: a) 1.- La declaración por sentencia que ha operado en mi favor la prescripción positiva del terreno que en seguida se describe: terreno, dividido en dos polígonos, ubicado en "EL SALITRILLO", Estado de México, con las siguientes medidas y colindancias: Polígono "A" AL NORTE: En dos líneas con las siguientes medidas: la primera 38.54 mts, la segunda 36.51, colinda con el Sr. ARMANDO ESQUIVEL SANCHEZ. AL ORIENTE: En cuatro líneas con las siguientes medidas: la primera 10.76 mts, la segunda 20.36 mts, la tercera 12.46 mts, la cuarta 47.83, todas colindan con el Sr. FEDERICO ESQUIVEL RUPERTO. AL PONIENTE: En una línea quebrada con las siguientes medidas: 45.29 mts, 19.60 mts, 12.65 mts, 6.81 mts, 6.88 mts, 4.67 mts, 4.37 mts, 5.99 mts, todas colindan con carretera a Mexitepec. Con una superficie de 3,901.80 metro cuadrados. Polígono "B" AL NORTE: En dos líneas con las siguientes medidas: la primera 18.00 mts y la segunda 1.93 mts, colindan con Sr. ARMANDO ESQUIVEL SANCHEZ. AL SUR: En tres líneas con las siguientes medidas: la primera 83.23 mts, la segunda 10.41 mts, la tercera 10.41 mts, colindan con el SR. MAXIMILIANO REYES ALVAREZ. AL ORIENTE: En una línea quebrada con las siguientes medidas: 8.40 mts, 5.27 mts, 5.23 mts, 7.71 mts, 8.00 mts, 13.37 mts, 20.04 mts, 49.64 mts, todas colindan con carretera a Mexitepec. AL PONIENTE: En 121.27 mts, colindan el SR. ISABEL ESQUIVEL GRADUÑO. Con una superficie de 8,605.98 metro cuadrados. Superficie total de 12,507.78 metro cuadrados. 2.- EL PAGO DE GASTOS Y COSTAS QUE SE ORIGINEN CON MOTIVO DEL PRESENTE JUICIO HASTA LA CULMINACIÓN TOTAL DEL MISMO. Fundan la presente demanda los siguientes hechos y consideraciones de derecho: **HECHOS** 1.- Que en fecha en fecha 20 de enero del año 2000, celebre contrato privado de compraventa de un terreno, dividido en dos polígonos, ubicado en "EL SALITRILLO", Estado de México, con la SRA. BERNARDA GARDUÑO DOMINGUEZ, ante dos testigos de nombre SR. MAGDALENO ESQUIVEL GARDUÑO y la SRA. CELIA GARCIA SANDOVAL mismo que exhibo en original como ANEXO 1. Quien a su vez adquirió el inmueble objeto de la presente demanda por medio de un juicio de información ad-perpetuam, mismo que culminó en sentencia definitiva de fecha 3 de septiembre del año 1973, que declaro procedente la acción de información ad-perpetuam a favor de la demandada, misma que quedo protocolizada en el Registro Público de la Propiedad de Toluca, Estado de México; en la sección primera, volumen 140, libro primera sección, a foja 125 y bajo el asiento 34750-132, de fecha 29 de octubre del año 1973 a nombre de la SRA. BERNARDA GARDUÑO DOMINGUEZ. Tal y como lo acredito con ORIGINAL DEL TITULO DE PROPIEDAD, misma que quedo protocolizada en el Registro Público de la Propiedad de Toluca, Estado de México; en la sección primera, volumen 140, libro primera sección, a foja 125 y bajo el asiento 34750-132, de fecha 29 de octubre del año 1973 a nombre de la SRA. BERNARDA GARDUÑO DOMINGUEZ y que agrego en original a la presente como ANEXO 2. 2.- Como se desprende del CERTIFICADO DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAR DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, de fecha 14 de junio del año 2024, el inmueble antes descrito se encuentra debidamente inscrito en el Instituto de la Función Registrar de Toluca, Estado de México, a nombre de la SRA. BERNARDA GARDUÑO DOMINGUEZ, libre de gravamen, así mismo al corriente en el pago de sus contribuciones, como se demuestra con el CERTIFICADO DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAR DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 14 DE JUNIO DEL AÑO 2024, Y CON EL ULTIMO RECIBO DE PAGO DE PREDIAL EXPEDIDO POR EL MUNICIPIO DE ALMOYA DE JUAREZ, ESTADO DE MÉXICO, documentos que exhibo como ANEXO 3 y 4. 3.- Desde el día que adquirí el inmueble antes descrito y hasta la fecha lo he venido poseyendo de una manera pacífica, continua, pública, ininterrumpida y a título de dueño y en ningún momento me ha sido reclamada ni la posesión, ni la propiedad, lo que manifiesto bajo protesta de decir verdad, además de que el inmueble de referencia le he hecho mejoras de mi propio peculio, RAZÓN POR LA CUAL ACUDO A LA PRESENTE VÍA A FIN DE REGULARIZAR EL INMUEBLE DE MI PROPIEDAD, razón por lo que de acuerdo a lo dispuesto por el Código Sustantivo Civil en vigor a operado a mi favor los efectos prescriptivos que tal legislación señala, por lo que solicito se sirva su Señoría declararme propietario respecto del inmueble motivo de las presentes diligencias. 4.- BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD manifiesto a su Señoría que se ocurre al procedimiento de USUCAPION con el único fin de obtener el título de propiedad del inmueble que ha quedado descrito.

Por lo que en términos del artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles, se ordena el emplazamiento a BERNARDA GARDUÑO DOMINGUEZ, por medio de edictos, que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO", en un periódico de mayor circulación en este Municipio y en el Boletín Judicial; así mismo, procédase a fijar en la puerta de este Tribunal una copia integra de esa resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento; haciéndole saber al demandado que debe de presentarse en este Juzgado en un plazo de treinta días, contados a partir del día siguiente al en que surtan sus efectos la última publicación, quedan a su disposición las copias de traslado en la secretaría para que las reciba y pueda dar contestación a la incoada en su contra; si pasado ese plazo no comparece por sí, por apoderado legal o gestor, se seguirá el proceso en su rebeldía y se le tendrá por contestada la demanda en sentido negativo; debe señalar domicilio dentro de la población en que se ubica este juzgado y en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aun las de carácter personal se les harán en términos del artículo 1.170 del Código de Procedimientos Civiles. Edictos que se expiden el seis de mayo del dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación del edicto el día veintiuno de abril de dos mil veinticinco.- SECRETARIO DE ACUERDOS, MTRA. ALMA GUADALUPE CASTILLO ABRAJAN.-RÚBRICA.

2802.-14, 23 mayo y 3 junio.

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA, CON
RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUAREZ, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

SE CONVOCA POSTORES.

POR MEDIO DEL PRESENTE SE HACE SABER A TODAS LAS PERSONAS que en este Juzgado se tramita el expediente número 994/2018 relativo al juicio ORDINARIO CIVIL sobre Liquidación y Terminación de Copropiedad, promovido por DAVID MORA RIVERA Y OTROS, en contra de PAULA DE LA CRUZ RAMÍREZ GARCÍA también conocida e identificada como PAULA DE LA CRUZ RAMÍREZ GARCÍA VIUDA DE MORA y mediante proveído dictado en la audiencia de fecha uno de abril del año dos mil veinticinco, se señalaron las DIEZ HORAS DEL DÍA JUEVES VEINTINUEVE DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, para que tenga verificativo la CUARTA ALMONEDA DE REMATE, respecto del bien inmueble ubicado en: LA FRACCIÓN DEL TERRENO DENOMINADO "VILLA VERDE" O "CEMENTERIO" IDENTIFICADO ACTUALMENTE COMO EL UBICADO EN: CALLE FRANCISCO SARABIA, NÚMERO 11, COLONIA SANTA MARÍA NATIVITAS, MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ ESTADO DE MÉXICO, mismo que se rematará en el monto de \$ 3'675,996.50 (TRES MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS 50/100 MONEDA NACIONAL), que es el resultado de la deducción del CINCO POR CIENTO (5%) de \$ 3'869,470.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), en que fue valuado el bien materia de remate.

La anterior fecha se señala con fundamento en lo dispuesto por el artículo 2.229 del Código de Procedimientos Civiles, debiéndose anunciar la venta por medio de edictos que se publicarán POR UNA SOLA VEZ, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, BOLETÍN JUDICIAL y EN LA TABLA DE AVISOS DE ESTE JUZGADO, en términos del artículo 2.234 del Código Procesal en cita. Se anuncia en forma legal la venta de dicho inmueble, por tanto, se convocan postores, siendo postura legal la cantidad que cubra el importe antes fijado. En virtud de lo anterior, cítese en forma personal a la parte demandada en el domicilio que tenga señalado en autos para oír y recibir notificaciones personales, para que comparezca a la mencionada almoneda, siendo este por medio de lista y boletín judicial. Asimismo, los promoventes deberán tener en cuenta que conforme a la previsión contenida en el numeral 2.229 del Código Adjetivo de la materia, la publicación ordenada en el presente auto, deberá cumplir con la anticipación de por lo menos siete días previos a la fecha señalada para la celebración de la almoneda respectiva.

NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO A 08 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO.- DOY FE.- LA SECRETARIA DE ACUERDOS, M. EN D. BEATRÍZ HERNÁNDEZ OLIVARES, DEL JUZGADO QUINTO CIVIL DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO.

VALIDACIÓN: AUTO QUE ORDENA LA PUBLICACIÓN: UNO (01) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO (2025); AUTORIZADO POR: LA M. EN D. BEATRÍZ HERNÁNDEZ OLIVARES.- SECRETARIA DE ACUERDOS.-RÚBRICA.

2803.-14 mayo.

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE LERMA, CON
RESIDENCIA EN XONACATLAN, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

Al público en general que se crea con igual o mejor derecho que PETRONILO ALTAMIRANO MARTÍNEZ.

Se hace saber que en el expediente radicado en este Juzgado bajo el número 485/2025, relativo al Procedimiento Judicial no Contencioso sobre Información de Dominio promovido por PETRONILO ALTAMIRANO MARTÍNEZ.

Quien solicitó la Información de Dominio, por los motivos que dice tener, respecto del predio ubicado en San Mateo Mozoquilpan, actualmente Calle Libertad, s/n, Oztolotepec, Estado de México, con una superficie aproximada de 1630.00 m2, mismo que tiene las siguientes medidas y colindancias: Al norte: 14.10 metros y colinda con Gonzalo Hernández Montoya; al Sur: 13.70 metros y colinda con Calle Libertad; al Oriente: 116.40 metros y colinda con Miguel Castaño Cervantes, al Poniente: 116 metros y colinda con Bernardino López Benítez, inmueble que no cuenta con registro en el Instituto de la Función Registral del Estado de México, Oficina Registral de Lerma.

Para su publicación por dos veces con intervalos de por lo menos dos días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO y en otro de circulación diaria, haciendo saber a los interesados que se crean con igual o mejor derecho que el solicitante, para que comparezcan a deducirlo ante este Tribunal. Dado en el Juzgado Cuarto Civil del Distrito Judicial de Lerma, con residencia en Xonacatlán, al veintiocho de abril de dos mil veinticinco. Doy fe.

Validación: Ordenado por auto de once de abril de 2025.- Secretario de Acuerdos del Juzgado Cuarto Civil del Distrito Judicial de Lerma, con residencia en Xonacatlán, Lucía Martínez Pérez.-Rúbrica.

2804.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO SEXTO CIVIL DE TOLUCA, CON RESIDENCIA EN METEPEC, MEXICO
E D I C T O**

A QUIEN SE CREA CON IGUAL O MEJOR DERECHO.

En el expediente 248/2025, relativo al PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO (INFORMACIÓN DE DOMINIO) promovido por MARTHA PATRICIA SORIA SERRANO, respecto de un inmueble ubicado en la calle FELIPE VILLAMARES, SIN NÚMERO, LOTE 22, PUEBLO DE SAN SEBASTIÁN, MUNICIPIO DE METEPEC, ESTADO DE MÉXICO, cuya superficie, medidas y colindancias son: AL NORTE: 20.00 metros con LOTE 21 propiedad privada de MARCO ANTONIO GAYTAN ROMERO; AL SUR: 20.00 metros con LOTE 23 propiedad privada de JOSÉ LUIS MEJÍA GONZÁLEZ; AL ORIENTE: 10.00 metros con propiedad privada de MARÍA TERESA ROMERO MARTÍNEZ; y AL PONIENTE: 10.00 metros con ÁREA DE CIRCULACION, con una superficie total de 200.00 metros cuadrados, como se acredita con el contrato privado de compra venta de fecha dieciocho (18) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), por medio de Contrato Privado de Compra venta con MARCO ANTONIO GAYTAN ROMERO, que actualmente tiene las medidas y colindancias y superficies mencionadas para poder recibir la información testimonial, publíquese la presente solicitud por medio de edictos, por DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DÍAS en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO" y en otro periódico de circulación diaria en el Estado de México, con el objeto de que si alguna persona se cree con igual o mejor derecho sobre el inmueble materia de las diligencias, lo deduzca en términos de Ley; en su oportunidad para recibir la testimonial, deberá citarse a la autoridad municipal de Metepec, Estado de México, a los colindantes del terreno motivo del presente procedimiento y a la persona a cuyo nombre se expida la boleta predial, en los domicilios que se indican. Metepec, México a veintiocho de abril de dos mil veinticinco. DOY FE.

EN CUMPLIMIENTO AL AUTO DE FECHA TREINTA Y UNO DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO.- SECRETARIO DE ACUERDOS DEL JUZGADO SEXTO CIVIL DE TOLUCA, CON RESIDENCIA EN METEPEC, MÉXICO, LICENCIADO CARLOS ALBERTO DIAZ BENITEZ.-RÚBRICA.

2809.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

En el expediente número 1165/2024, el promovente MA. ELENA SANTANA MIRANDA, promueve en la vía de Procedimiento Judicial no Contencioso, INFORMACIÓN DE DOMINIO, respecto del inmueble ubicado en CALLE 2 DE ABRIL SIN NÚMERO, ENTRE LAS CALLES DE BENITO JUÁREZ Y JUAN ALDAMA EN SANTA ANA TLAPALTILÁN, MUNICIPIO DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, con las siguientes medidas y colindancias asentadas en el contrato de compraventa base de la acción:

- AL NORTE: 12.15 METROS Y COLINDA CON EL SEÑOR ADRIAN PICHARDO GONZÁLEZ.
- AL SUR: 12.15 METROS Y COLINDA CON CALLE 2 DE ABRIL.
- AL ORIENTE: 35.10 METROS Y COLINDA CON LA SEÑORA JOSEFINA PICHARDO DE MOYSEN.
- AL PONIENTE: 11.00 METROS Y COLINDA CON LA SEÑORA OZUNA RIVERA GONZÁLEZ.
- AL PONIENTE: 24.10 METROS Y COLINDA CON EL SEÑOR JUSTINO GARCÍA GONZAGA.

CON UNA SUPERFICIE TOTAL APROXIMADA DE 426.46 CUATROCIENTOS VEINTISEIS PUNTO CUARENTA Y SEIS METROS CUADRADOS.

El Juez Segundo Civil de Toluca, dio entrada a la presente solicitud y ordenó la expedición y la publicación de los edictos respectivos, por dos veces con intervalos de por lo menos dos días en el PERIÓDICO OFICIAL "GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO" y en un periódico de mayor circulación diaria que se edite en esta población o en la Ciudad de Toluca, Estado de México, haciéndoles saber a los que se crean con igualdad o mejor derecho, lo deduzcan en términos de ley. Edictos que se expiden el día diez (10) de abril de dos mil veinticinco (2025).

Lo anterior para dar cumplimiento al auto de fecha treinta y uno (31) de marzo de dos mil veinticinco (2025), para efectos y fines legales a que haya lugar.- SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, JORGE LUIS LUJANO URIBE.-RÚBRICA.

Validación: Auto treinta y uno (31) de marzo de dos mil veinticinco (2025).- SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, JORGE LUIS LUJANO URIBE.-RÚBRICA.

2810.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE TOLUCA, MEXICO
E D I C T O**

SE CONVOCA POSTORES: SEGUNDA ALMONEDA DE REMATE.

En el expediente número 805/2018, relativo al juicio ORDINARIO CIVIL, promovido por PEDRO SAMUEL PICHARDO MARTINEZ, en contra de RAMON AMADO GARCÍA OSNAYA, se señalan las DIEZ HORAS (10:00) DEL DÍA CINCO (05) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO (2025), para que tenga verificativo la SEGUNDA ALMONEDA DE REMATE, del bien inmueble ubicado en lote número 2, de la manzana número 42, calle Viveros del Rosedal número 19, Fraccionamiento Viveros de la Loma, C.P. 54080 en Tlanepantla de Baz, Estado de México. Inscrito en el Instituto de la Función Registral de Tlanepantla de Baz del Estado de México, Oficina Registral de Tlanepantla con número de Folio Real Electrónico 00337123. Sirviendo de base para el remate la cantidad de \$3,596,700.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS PESOS 00/100 M.N.), cantidad en el que fue valuado el inmueble por el perito de la parte actora, en su actualización correspondiente, siendo postura legal la que cubra el importe fijado en el avalúo que sirve de base para el remate, ello en términos del artículo 2.239 del Código de Procedimiento Civiles del Estado de México.

Se ordena la publicación de los edictos por una sola vez en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO", y en el boletín judicial de la entidad, así como en la tabla de avisos o puerta de este Juzgado y en el Juzgado de Tlanepantla de Baz, Estado de México, en este sentido se convoca postores para tal objeto. Dado en la Ciudad de Toluca, Estado de México, a los treinta días del mes de abril del año dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación del edicto la Audiencia del quince 15 de enero y auto del 28 de abril de dos mil veinticinco 2025.- Secretario de Acuerdos, MTRA. ALMA GUADALUPE CASTILLO ABRAJAN.-RÚBRICA.

2812.-14 mayo.

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MEXICO
E D I C T O**

INFORMACIÓN DE DOMINIO.

A QUIEN MEJOR DERECHO CORRESPONDA.

En el expediente 313/2025, relativo al Procedimiento Judicial No Contencioso (Información de Dominio), promoviendo por propio derecho ANA MARÍA HERNÁNDEZ MEJÍA en términos del auto de fecha once de abril de dos mil veinticinco, se ordenó publicar el edicto respecto de un predio particular que se ubica en Calle Adolfo López Mateos, S/N, en San Mateo Oxtotitlán, Municipio de Toluca, Estado de México; con las siguientes medidas y colindancias; AL NORTE: 10.00 metros con Francisco Enríquez Rendon; AL SUR: 10.00 metros con Calle Adolfo López Mateos; AL ORIENTE: 20.00 metros con Francisco Enríquez Rendon, y AL PONIENTE: 20.00 metros con Calle sin nombre. Con una superficie aproximada de 200.00 metros. Que en fecha veintidós de mayo del año dos mil uno, mediante Contrato Privado de Compra venta celebrado con el señor Francisco Enríquez Rendon, en su carácter de vendedor y la suscrita, en mi carácter de compradora adquirí el predio antes mencionado.

Para acreditar que ha poseído con las condiciones exigidas por la ley, hasta el día de hoy de manera pacífica, continua, pública y a título de dueño, así como de buena fe; por lo que se ordena su publicación en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en otro periódico de circulación diaria en esta ciudad, por dos veces con intervalos de por lo menos dos días, haciendo saber a quienes se crean con mayor o igual derecho sobre el inmueble señalado, comparezcan a deducirlo en términos de Ley.- Toluca, México; al día trece de mayo de dos mil veinticinco.

EN CUMPLIMIENTO AL AUTO DE FECHA ONCE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO.- SECRETARIO DE ACUERDOS DEL JUZGADO CUARTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MÉXICO, Lic. En D. Andrés Mancilla Mejía.-Rúbrica.

2813.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CHALCO CON
RESIDENCIA EN AMECAMECA, MEXICO
E D I C T O**

JOSÉ ANTONIO GARCÍA GARCÍA. En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha veintidós (22) de abril de dos mil veinticinco (2025) dictado en el expediente número 596/2025, demandando en la VÍA DE PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO, SOBRE INFORMACIÓN DE DOMINIO, solicitando se le declare propietaria del inmueble denominado "CALYEHUALTITLA", se expide el presente edicto para notificar que la parte actora promueve: DILIGENCIAS DE INFORMACIÓN DE DOMINIO, para que sea comprobada debidamente la posesión que ha ejercido sobre el predio antes referido, UBICADO EN CERRADA SIN NOMBRE CON SALIDA EN CALLE FRANCISCO I. MADERO EN EL POBLADO DE SAN MATÍAS CUIJINGO, MUNICIPIO DE JUCHITEPEC, ESTADO DE MÉXICO, EL CUAL TIENE UNA SUPERFICIE DE 260.00 m2 METROS CUADRADOS, CUYAS MEDIDAS Y COLINDANCIAS SON LAS SIGUIENTES: AL NORTE: 26.00 METROS Y COLINDA CON DAVID ROMERO GARCÍA; AL SUR: 26.00 METROS Y COLINDA CON ISMAEL GARCÍA REFUGIO; AL ORIENTE: 10.00 METROS Y COLINDA CON CONCEPCIÓN GARCÍA Y; AL PONIENTE: 10.00 METROS Y COLINDA CON CERRADA SIN NOMBRE, para que se declare judicialmente que se han convertido en propietario de dicho inmueble como poseedor del mismo, ordenando se inscriba en el Registro Público de la Propiedad, hoy Instituto de la Función Registral del Estado de México, de este Distrito Judicial; haciéndose las ulteriores notificaciones por medio de lista y boletín judicial.

Publíquese por dos veces con intervalos de dos días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado y en otro de mayor circulación en la Entidad, ello en cumplimiento al diverso 3.23 del Código Adjetivo de la materia vigente en la entidad y además deberá fijarse una copia íntegra del respectivo proveído, en la puerta de este Tribunal, por todo el tiempo de la información. Expedido en Amecameca, Estado de México, a los treinta (30) días del mes de abril del año dos mil veinticinco (2025). DOY FE.

VALIDACIÓN: Fecha del acuerdo que ordena la publicación: 22 de abril del 2025.- Nombre, cargo y firma del funcionario que expide el edicto: ATENTAMENTE.- LICENCIADA ENRIQUETA BAUTISTA PAEZ.- SECRETARIO JUDICIAL DEL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CHALCO CON RESIDENCIA EN AMECAMECA.-RÚBRICA.

FIRMA EL SECRETARIO DE ACUERDOS DE CONFORMIDAD CON EL ACUERDO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO, DE FECHA 19 DE OCTUBRE DE 2016, CONTENIDO EN LA CIRCULAR NÚMERO 61/2016 Y PUBLICADO EN EL BOLETÍN JUDICIAL EL 14 DE NOVIEMBRE DE 2016.

2814.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TEXCOCO, MEXICO
E D I C T O**

EXPEDIENTE NÚMERO 390/2025.

DIRIGIDO: A LOS INTERESADOS QUE SE CREAN CON IGUAL O MEJOR DERECHO.

Promueve: JOSÉ DELGADILLO FLORES, Procedimiento Judicial No Contencioso, Inmatriculación Judicial, mediante Información de Dominio, respecto de una fracción de terreno del predio denominado "OTENCO" ubicado en términos de la población de Tequisistlán, Municipio de Tezoyuca, Estado de México, actualmente Avenida Panteón Jardín, número 01, Poblado de Tequisistlán, Municipio de Tezoyuca, Estado de México, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias: al norte: en tres líneas, la primera de 6.40 metros, la segunda de 1.50 metros y la tercera de 1.02 metros, las tres líneas lindan con Calle Panteón Jardín; al sur: 12.40 metros y linda con Margarita Romero Flores; al oriente: en tres líneas, la primera 5.75 metros y linda con Calle Panteón Jardín, la segunda de 46.90 metros y linda con el propio José Delgadillo Flores y la tercera de 7.81 metros y linda con propiedad privada; al poniente: 49.00 metros y linda con María Maya Barrera. Con una superficie total aproximada de 560.621 metros cuadrados. La promovente manifiesta que lo adquirió y lo posee desde el día veinte de diciembre de mil novecientos noventa, misma fecha en la cual celebró contrato privado de compraventa, en donde se desprende que la vendedora es María Maya Barrera y el comprador es José Delgadillo Flores. De igual forma, la promovente manifiesta que el predio materia de este procedimiento se encuentra al corriente del pago de Impuesto Predial, lo cual lo acredita con el recibo de pago de impuesto predial, expedido por la Dirección de Catastro del H. Ayuntamiento de Tezoyuca, Estado de México. También manifiesta que el predio en cuestión no pertenece al núcleo ejidal, lo cual lo acredita con "Constancia de No Ejido", expedida por el Comisariado Ejidal del poblado de Tequisistlán, Municipio de Tezoyuca, Estado de México. Por último, expresa que el inmueble ya descrito con antelación no se encuentra inscrito en el Instituto de la Función Registral de Texcoco, Estado de México, lo que acredita con Certificado de No Inscripción, expedido por dicha dependencia pública.-

PUBLÍQUESE POR DOS VECES EN CADA UNO DE ELLOS, CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DÍAS, EN LA GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO Y EN EL PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN DIARIA.- PARA QUE TERCEROS QUE SE CREAN CON IGUAL O MEJOR DERECHO LO DEDUZCAN EN TÉRMINOS DE LEY.- TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, OCHO DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO.- DOY FE.

FECHA DEL ACUERDO QUE ORDENA LA PUBLICACIÓN: VEINTICUATRO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO.- TÉCNICO JUDICIAL EN FUNCIONES DE SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, L. en D. Arlen Velasco González.-Rúbrica.

2815.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO ESPECIALIZADO EN JUICIO SUMARIO DE USUCAPION, CON RESIDENCIA
EN ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

EMPLAZAMIENTO A JUICIO: CAROLINA OLIVA LUNA JIMÉNEZ también conocida como CAROLINA OLIVIA LUNA JIMÉNEZ y OLIVIA LUNA JIMÉNEZ. Se hace saber que en los autos del expediente marcado con el número 1550/2024, relativo al juicio SUMARIO DE USUCAPIÓN, promovido por ESTEFANY JOSELIN PEÑAFIEL CASTILLO, en contra de INSTITUTO DE ACCIÓN URBANA E INTEGRACIÓN SOCIAL (AURIS) actualmente INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA VIVIENDA SOCIAL (IMEVIS), ENRIQUE PALOMO PÉREZ y CAROLINA OLIVIA LUNA JIMÉNEZ también conocida como CAROLINA OLIVA LUNA JIMÉNEZ y OLIVIA LUNA JIMÉNEZ, se dictó auto de fecha diecinueve de agosto del año dos mil veinticuatro, en la que se admitió la demanda, y se ordenó su emplazamiento a través de edictos en auto de fecha cuatro de abril del año dos mil veinticinco; por tanto, se hace una relación sucinta de la demanda en los siguientes términos: El actor reclamó esencialmente las siguientes PRESTACIONES: a).- La declaración judicial de que ha operado a mi favor LA USUCAPIÓN, respecto del inmueble identificado registralmente como LOTE DE TERRENO NÚMERO 3, DE LA MANZANA 7, DE LA COLONIA MÉXICO PREHISPÁNICO, MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO y administrativamente conocido como CALLE HUITZILOPOCHTLI, MANZANA 7, LOTE 3, COLONIA MÉXICO PREHISPÁNICO 1 (UNO), MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO, CON CLAVE CATASTRAL NÚMERO 094-39-735-13-00-0000, ACTUALMENTE CLAVE CATASTRAL 094-39-524-03-00-000. Inmueble que cuenta con las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: EN 7.00 METROS CON CALLE HUITZILOPOCHTLI. AL SUR: EN 7.00 METROS CON LOTE 10. AL ESTE: EN 17.64 METROS CON LOTE 4 y AL OESTE: EN 17.64 METROS CON LOTE 2. Con una SUPERFICIE TOTAL DE 123.48 METROS CUADRADOS. b).- Previa Sentencia Ejecutoriada, la cancelación total que obre a favor del demandado en LA PARTIDA 2031-2667, VOLUMEN 789, LIBRO 1º, SECCIÓN 1ª, folio real electrónico número 00309651, y en su momento se registre a mi favor. FUNDANDO SUSTANCIALMENTE COMO HECHOS DE SU DEMANDA: 1.- En fecha 17 de julio de 1987, la señora CAROLINA OLIVA LUNA JIMÉNEZ, adquirió del INSTITUTO DE ACCIÓN URBANA E INTEGRACIÓN SOCIAL (AURIS), el inmueble materia de la presente controversia, identificado con el domicilio antes mencionado. 2.- En fecha 30 de mayo de 2008, a través de un contrato

privado de compraventa, el señor ENRIQUE PALOMO PÉREZ, adquirió del legítimo poseedor a título de propietario, la señora CAROLINA OLIVA LUNA JIMÉNEZ, el inmueble materia de la presente controversia, lo cual se acredita con el contrato privado de compraventa. 3.- Por otra parte, la suscrita ESTEFANY JOSELIN PENAFIEL CASTILLO, en fecha 13 de septiembre de 2018, celebro contrato privado de compraventa, con el C. ENRIQUE PALOMO PÉREZ respecto del inmueble materia de la litis. 4.- En dicho contrato, es decir, el celebrado el día 13 de septiembre del 2018, se pactó como valor total del inmueble la cantidad de \$450,000.00 (CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100, M.N.), mismos que fueron pagados en su totalidad, al ciudadano ENRIQUE PALOMO PÉREZ, al momento de celebrar al acto jurídico de referencia, firmando las partes contratantes y los correspondientes testigos a efecto de dar certeza de la celebración del acto jurídico que se llevó a cabo entre las partes, fungieron como testigos las CC. REMEDIOS PÉREZ MARTÍNEZ y DIANA MONSERRAT PALOMO PÉREZ. 5.- Con fecha 26 de junio del 2024, el INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO a través del Titular Registral de la oficina de Ecatepec de Morelos, expidió un Certificado de inscripción en el que consta que el inmueble que adquirí por contrato privado de compraventa se identifica registralmente como LOTE DE TERRENO NÚMERO 3, DE LA MANZANA 7, DE LA COLONIA MÉXICO PREHISPÁNICO, MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO y administrativamente conocido como CALLE HUITZILOPOCHTLI, MANZANA 7, LOTE 3, COLONIA MÉXICO PREHISPÁNICO 1 (UNO), MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO, CON CLAVE CATASTRAL NÚMERO 094-39-735-13-00-0000, ACTUALMENTE CLAVE CATASTRAL 094-39-524-03-00-000, INSCRITO EN LA PARTIDA 2031-2667, VOLUMEN 789, LIBRO 1°. SECCION 1ª, folio real electrónico número 00309651, inscrito a favor del INSTITUTO DE ACCIÓN URBANA E INTEGRACIÓN SOCIAL (AURIS), actualmente denominado INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA VIVIENDA SOCIAL (IMEVIS). 6.- El inmueble multicitado y que adquirí por contrato privado de compraventa en fecha 13 de septiembre del 2018, cuenta con las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: EN 7.00 METROS CON CALLE HUITZILOPOCHTLI. AL SUR: EN 7.00 METROS CON LOTE 10. AL ESTE: EN 17.64 METROS CON LOTE 4 y AL OESTE: EN 17.64 METROS CON LOTE 2. Con una SUPERFICIE TOTAL DE 123.48 METROS CUADRADOS. 7.- Ahora bien, a efecto de dar certeza y seguridad respecto de la identidad del inmueble materia de la presente controversia, inmueble identificado registralmente como LOTE DE TERRENO NÚMERO 3, DE LA MANZANA 7, DE LA COLONIA MÉXICO PREHISPÁNICO, MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO y administrativamente conocido como CALLE HUITZILOPOCHTLI, MANZANA 7, LOTE 3, COLONIA MÉXICO PREHISPÁNICO 1 (UNO), MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MEXICO, CON CLAVE CATASTRAL NÚMERO 094-39-735-13-00-0000, ACTUALMENTE CLAVE CATASTRAL 094-39-524-03-00-000, resultando evidente que se trata del mismo inmueble que adquirí el 13 de septiembre de 2018. 8.- En función de lo anterior, el bien inmueble identificado con el domicilio antes mencionado lo poseo: En concepto de propiedad, de buena fe, de manera pacífica; Continua, Pública e ininterrumpidamente por más de cinco años. 9.- A la fecha bajo protesta de decir verdad, la suscrita por razón de la posesión material y jurídica que ejerzo sobre el inmueble de referencia, no he sido molestada por persona alguna que crea tener un mejor derecho al de la promovente, tampoco he interrumpido mi residencia en dicho inmueble desde que lo poseo en concepto de propiedad por lo que considero reúno los requisitos de la acción aquí planteada para que se declare a mi favor la propiedad del bien inmueble que adquirí el 13 de septiembre del 2018. LOS HECHOS ANTERIORMENTE DESCRITOS LE CONSTAN a los CC. REMEDIOS PÉREZ MARTÍNEZ, DIANA MONSERRAT PALOMO PÉREZ, VÍCTOR DANIEL REYES BAHENA. Así mismo, OFRECÍ LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE A SU INTERÉS CONVINO. En consecuencia, CAROLINA OLIVA LUNA JIMÉNEZ también conocida como CAROLINA OLIVIA LUNA JIMÉNEZ Y OLIVIA LUNA JIMÉNEZ, deberán presentarse por sí o por apoderado o gestor que pueda representarlo y dentro del plazo de TREINTA DÍAS contados a partir del día siguiente de la última publicación, para dar contestación a la demanda oponer excepciones y en su caso ofrecer las pruebas, que pueda representarlo a recibir las copias de traslado en cuyo caso en este acto será emplazado en términos del auto admisorio para que de contestación a la demanda instaurada en su contra, con el apercibimiento que de no comparecer en el lapso indicado, al día siguiente al de la última publicación, iniciara el plazo para producir su contestación, siguiéndose en rebeldía el juicio, si transcurrido dicho lapso, no realizan el acto procesal y las notificaciones personales se harán por lista y boletín judicial.

PUBLÍQUESE POR TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL "GACETA DEL GOBIERNO", en otro de mayor circulación de esta Ciudad y en el boletín judicial; fíjese en la puerta de este Juzgado, copia íntegra de la presente resolución, por todo el tiempo del emplazamiento. Se expide a los treinta días de abril del año dos mil veinticinco.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación cuatro de abril del año dos mil veinticinco.- SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO ESPECIALIZADO EN JUICIO SUMARIO DE USUCAPIÓN, CON RESIDENCIA EN ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO, L. EN D. GUADALUPE MARIANA HERNÁNDEZ LÓPEZ.-RÚBRICA.

2816.-14, 23 mayo y 3 junio.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE JILOTEPEC,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

En el expediente 468/2025, relativo al PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO INFORMACIÓN DE DOMINIO, promovido por JOSE GUADALUPE MARTÍNEZ HERNÁNDEZ sobre un bien inmueble ubicado en LA CUARTA MANZANA DE LA LOCALIDAD DE SAN LORENZO NENAMICOYAN, MUNICIPIO DE JILOTEPEC, ESTADO DE MÉXICO, cuyas medidas, colindancias y superficie son: Al Norte: 61.50 metros, colinda con FACUNDO PÉREZ MARTÍNEZ, actualmente con SILVIA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ; Al Sur: 57.50 metros, colinda con CAMINO; Al Oriente: 86.00 metros y colinda con FACUNDO PÉREZ MARTÍNEZ, actualmente con SILVIA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ y al Poniente: 90.30 metros y colinda con LAUREANO MARTÍNEZ MATA, actualmente con ROSY IVVETH HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, con una superficie de 4,401.00 metros cuadrados.

Procédase a la publicación de los Edictos correspondientes por dos veces con intervalos por lo menos de dos días en la GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en otro periódico de circulación diaria. Se expiden a los veintinueve (29) días del mes de abril de dos mil veinticinco (2025).- DOY FE.

Auto: Veinticinco (25) de abril de dos mil veinticinco (2025).- Secretario de Acuerdos, Lic. Imelda Cruz Bernardino.-Rúbrica.

2817.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE JILOTEPEC, MEXICO,
CON RESIDENCIA EN ACULCO
E D I C T O**

En el expediente número 655/2024, relativo al PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO (INFORMACIÓN DE DOMINIO), promovido por ALBERTO RIVERA MARTÍNEZ, respecto del bien inmueble ubicado en: LA SOLEDAD BARRIO, MUNICIPIO DE ACULCO, ESTADO DE MÉXICO, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias:

AL NORTE: EN TRES LINEAS DE 11.00 METROS, 3.70 METROS Y 0.50 METROS Y COLINDA CON CAMINO REAL; AL SUR: 13.40 METROS Y COLINDA CON LEONARDO CRUZ SANCHEZ ACTUALMENTE CON SONIA CRUZ MAGAÑA; AL ORIENTE: 15.55 METROS COLINDA CON ALFONSO HERNANDEZ ORTEGA; AL PONIENTE: 15.00 METROS COLINDA CON JOSE LUIS TORAL SANCHEZ; PREDIO QUE TIENE UNA SUPERFICIE APROXIMADA DE 221.00 (DOSCIENTOS VEINTIÚN) METROS CUADRADOS. LO QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE PERSONAS INTERESADAS PARA QUE HAGAN VALER LO QUE A SU DERECHO CORRESPONDA.

Procedase a la publicación de los Edictos correspondientes por dos veces con intervalos por lo menos de dos días, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO y en otro Periódico de circulación diaria. Se expiden a los diez (10) días del mes de enero de dos mil veinticinco (2025).- DOY FE.- SECRETARIO, LIC. VALDEMAR GARCÍA GONZÁLEZ.-RÚBRICA.

2818.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TENANGO DEL VALLE
E D I C T O**

En los autos del expediente 564/2025, radicado en el Juzgado Tercero Civil del Distrito Judicial de Tenango del Valle, Estado de México; se tramita el Procedimiento Judicial no Contencioso sobre Diligencias de Información de Dominio, promovido por LAURA ALEGRIA VALDES, para acreditar la posesión que dice tener sobre un inmueble ubicado en Calle 5 de Mayo, entre calle Independencia y calle El Arenal de la Delegación de Santa María Nativitas, Municipio de Calimaya, Estado de México, que tiene las siguientes medidas y colindancias: AL ORIENTE: 37.00 metros y linda "PRIVADA ALEGRÍA". AL PONIENTE: 37.00 metros y linda con ALFONSO MUCIÑO MEZA. AL NORTE: 16.50 metros y linda con GUILLERMO ALEGRIA VALDES. AL SUR: 16.50 metros y linda con NANSI YASMÍN PALMAS ALEGRÍA. Con una superficie aproximada de 610.05 y por proveído de fecha once de abril de dos mil veinticinco, se admitió la solicitud en la vía y forma propuesta, ordenándose la publicación de los edictos correspondientes en el Periódico Oficial, GACETA DEL GOBIERNO y otro de circulación diaria, POR DOS VECES, CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DÍAS, haciendo saber a quienes se crean con igual o mejor derecho sobre el inmueble objeto de las presentes diligencias a fin de que comparezcan a deducirlo en términos de ley, en Tenango del Valle, México, a los seis días del mes de mayo de dos mil veinticinco.

Fecha del acuerdo que ordena la publicación, once de abril de dos mil veinticinco.- SECRETARIO DEL JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TENANGO DEL VALLE, MÉXICO, LIC. LLENY GATICA MEJÍA.-RÚBRICA.

2819.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE JILOTEPEC, MEXICO,
CON RESIDENCIA EN ACULCO
E D I C T O**

En el expediente número 159/2025, relativo al PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO (INFORMACIÓN DE DOMINIO), promovido por BEATRIZ GARCÍA GARCÍA, el objeto de dicho procedimiento es reconocer a ésta como propietaria del inmueble ubicado en la comunidad de San Antonio Escobedo, Polotitlán, Distrito Judicial de Jilotepec, Estado de México, con las siguientes medidas y colindancias, al NORTE: 39.75 metros, linda con Victoria García Espinoza (actualmente RUBEN NEGRETE GARCÍA); al SUR: 50.30 metros, linda con Arroyo; al ORIENTE: 67.00 metros, linda con Narciso Santos Martínez, (actualmente CAMINO VECINAL); al PONIENTE: 42.20 metros, linda con Ma. de Jesús Pacheco García (actualmente RUBEN NEGRETE GARCÍA); con una superficie total de 2,258.10 METROS CUADRADOS); lo que se hace del conocimiento de las personas interesadas, para que hagan valer lo que a su derecho corresponda.

Publíquense edictos por DOS VECES, con intervalos de por lo menos DOS DÍAS en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO" y en otro de mayor circulación diaria y hecho lo anterior, a petición de parte se señalar la fecha, en que se desahogará la declaración de los testigos.- ACTUARIA EN FUNCIÓN DE SECRETARIO, LIC. ALICIA MIRANDA DEL CASTILLO.-RÚBRICA.

2820.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE JILOTEPEC, MEXICO
E D I C T O**

A todo interesado.

En los autos del expediente 5/2023, instaurado por JOSÉ LUIS JUÁREZ FRIAS, promueve Procedimiento Judicial No Contencioso sobre Información posesoria, respecto del bien inmueble ubicado en la localidad de Las Huertas, Municipio de Jilotepec, Estado de México, con clave catastral 031-03-050-64-00-0000, el cual cuenta con una superficie aproximada de 507.54 metros cuadrados, con las siguientes medidas y colindancias:

AL NORTE: 22.00 METROS Y COLINDA CON TARCISIO BLAS CASTILLO.

AL SUR: 22.00 METROS Y COLINDA CON PLACIDO BLAS ACTUALMENTE JOSÉ ANTONIO LEONARDO BLAS.

AL ORIENTE: 23.07 METROS Y COLINDA CON CAMINO;

AL PONIENTE: 23.07 METROS Y COLINDA CON TARCISIO BLAS CASTILLO.

El Juez del conocimiento dictó un auto de fecha veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), donde se ordena publicar los edictos en Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en otro periódico de circulación diaria por dos veces con intervalos de por lo menos dos días, llamando por este conducto a cualquier interesado que se crea con igual o mejor derecho sobre dicho inmueble, para que comparezca a deducirlo conforme a derecho.

Dado en Jilotepec, México a los veintiocho (28) días del mes de abril de dos mil veinticinco (2025). Doy fe.

Validación: Fecha de acuerdo que ordena la publicación veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).- ATENTAMENTE.- SECRETARIO DE ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE JILOTEPEC, ESTADO DE MÉXICO, LICENCIADO CRISTIAN FRANCISCO NAVA RAMÍREZ.-RÚBRICA.

Quien firma de conformidad con el Acuerdo emitido en el Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México de fecha diecinueve de octubre del dos mil dieciséis, Circular 61/2016.

2821.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE EL ORO CON
RESIDENCIA EN ATLACOMULCO
EDICTO PARA EMPLAZAR**

A la sucesión a bienes de ROBERTO FLORES COLÍN a través de su albacea MALITZIN FLORES Y/O MALITZIN M FLORES se le hace saber que en los autos del expediente número 727/2024, relativo al Juicio Ordinario sobre Usucapión, presentada por TEODORO GUADARRAMA CUEVAS en contra de 1. La Sucesión a bienes de Roberto Flores Colín a través de su albacea Malitzin Flores y/o Malitzin M Flores y de 2. Anayantzi Guadarrama Flores, quien funda su escrito de demanda en las siguientes prestaciones:

Primera.- Se declare propietario a Teodoro Guadarrama Cuevas un inmueble que mide siete hectáreas adquiridos de Roberto Flores Colín, mediante Usucapión, terreno cuyas medidas y colindancias son:

Al norte: 470.83 m y colida con Roberto Flores Colín,

Al sur: en ocho líneas la primera 36.52 m, la segunda 40.76 m, la tercera 51.40 m, la cuarta 86.13 m, la quinta 42.74 m, la sexta 43.27 m, la séptima 40.84 m, y la octava 125.01 m y colindan con camino a Chanteje,

Al oriente: 163.20 m y colinda con propiedad del vendedor Roberto Flores Colín y al

Al poniente: 207.00 m y colinda también con propiedad del Roberto Flores Colín.

Segunda.- Se declare propietario de este inmueble y se ordene su inscripción ante el Instituto de la Función Registral del Estado de México, previa su protocolización.

Hechos:

1. Que Teodoro Guadarrama Cuevas es poseedor, desde hace más de cinco años, en concepto de propietario de un terreno que mide siete hectáreas ubicado en la Localidad denominada Chanteje, Municipio de Acambay, Estado de México, cuyas medidas y colindancias son:

Al norte: 470.83 m y colinda con Roberto Flores Colín,

Al sur: en ocho líneas la primera 36.52 m, la segunda 40.76 m, la tercera 51.40 m, la cuarta 86.13 m, la quinta 42.74 m, la sexta 43.27 m, la séptima 40.84 m, y la octava 125.01 m y colindan con camino a Chanteje.

Al oriente: 163.20 m y colinda con propiedad del vendedor Roberto Flores Colín y

Al poniente: 207.00 m y colinda también con propiedad del vendedor Roberto Flores Colín.

Mismo que se adquirió en tres partes, y que ha poseído de manera pacífica, pública y continua, inmueble que se encuentra ubicado en Chanteje Municipio de Acambay Estado de México.

El primero de ellos adquirido por medio del contrato de fecha treinta de diciembre del año dos mil trece de Anayantzi Guadarrama Flores quien a su vez lo adquirió el veinticinco de diciembre del año dos mil seis del señor Roberto Flores Colín el cual mide:

Al norte: 60.00 m. colindando con propiedad que se reserva el vendedor.

Al sur: 60.00 m. colindando con el camino a Chanteje.

Al oriente: 183.20 m. colindando con propiedad que se reserva el vendedor Roberto Flores Colín.

Al poniente: 160.00 m. con otra fracción del terreno que ha vendido a Teodoro Guadarrama Cuevas.

Con una superficie de una hectárea.

El segundo fue adquirido en fecha primero de diciembre del año dos mil trece de Roberto Flores Colín y mide:

Al norte: 266.00 m. colindando con propiedad que se reserva el vendedor Roberto Flores Colín.

Al sur: en cinco líneas de poniente a oriente 36.52 m, 40.76 m, 51.40 m, 86.13 m y 42.74 m, colindando con el camino a Chanteje.

Al oriente: 135.40 m colindando con propiedad del comprador Teodoro Guadarrama Cuevas.

Al poniente: 207.00 m. colindando con propiedad que se reserva el vendedor Roberto Flores Colín.

Con una superficie de cuatro hectáreas.

El tercero se adquirió en fecha primero de diciembre del año dos mil trece del señor Roberto Flores Colín y mide:

Al norte: 145.00 m. colindando con propiedad que se reserva el vendedor Roberto Flores Colín.

Al sur: 143.00 m, colindando con el camino a Chanteje.

Al oriente: 160.00 m colindando con propiedad de Anayantzi Guadarrama Flores.

Al poniente: 135.40 m. colindando con propiedad que se reserva el vendedor.

Con una superficie de dos hectáreas.

2. El primer contrato adquirido de Anayantzi Guadarrama Flores fue entregado junto con un pequeño convenio de fecha veinticinco de diciembre del año dos mil seis, pues mi vendedora y el señor Roberto Flores Colín realizaron un convenio por la venta de diez mil metros cuadrados, dando un anticipo de \$30,000.00 (treinta mil pesos 00/100 M.N.) y sesenta y un recibos de pago con lo que cubrió el total del precio del mismo.

3. Que desde la fecha en que fueron celebrados los contratos privados de compraventa con la C. Anayantzi Guadarrama Flores y con el C. Roberto Flores Colín se encuentra en posesión del inmueble descrito, mismo que mide siete hectáreas, esta deslindado y delimitado. La posesión ostentada es de forma pública pacífica, continua, de buena fe y con el carácter de propietario, posesión detentada desde hace más de cinco años.

4. El inmueble del cual se pretende usucapir una fracción, se encuentra inscrito en el Instituto De La Función Del Registral De Oro De Hidalgo, Estado de México, en el Libro Primero, Sección Primera, bajo el Volumen XCV, Partida 295 de fecha 28 de junio de 2011, a nombre de Roberto Flores Colín.

5. En virtud que se ha poseído la fracción del inmueble de referencia por el tiempo y las condiciones que establece la ley, solicita se declare por sentencia definitiva que se ha adquirido la propiedad del mismo por prescripción adquisitiva, y que a operado a favor la Usucapión como medio de adquirir la propiedad.

El Juez del conocimiento mediante auto de ocho de abril de dos mil veinticinco, ordenó NOTIFICAR a la Sucesión a bienes de Roberto Flores Colín a través de su albacea Malitzin Flores y/o Malitzin M Flores por medio de edictos, los cuales deberán PUBLICARSE POR TRES VECES de SIETE EN SIETE DÍAS EN PERIÓDICO OFICIAL "GACETA DEL GOBIERNO" del Estado de México, en otro de circulación en esta población y en el boletín judicial, haciéndole saber a la sucesión demandada que deberá comparecer local de este juzgado dentro del plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación a manifestar lo que a su derecho, y fíjese además en la puerta del Juzgado una copia íntegra de la resolución por todo el tiempo de la notificación, si pasado dicho tiempo no ocurre por sí, por apoderado o gestor que la represente, se seguirá el juicio en rebeldía, se le harán las ulteriores notificaciones por lista y boletín judicial. Dado en la ciudad de Atlacomulco, México a los treinta días del mes de abril de dos mil veinticinco.

Validación del edicto.- Acuerdo de fecha: ocho de abril de dos mil veinticinco (08/04/2025).- Funcionario: Licenciada Mallely González Martínez.- Secretaria de Acuerdos.- FIRMA.-RÚBRICA.

2823.-14, 26 mayo y 3 junio.

**JUZGADO SEPTIMO DE LO CIVIL
CIUDAD DE MEXICO
E D I C T O**

EXP. 1079/2010.

SEC. "A".

SE CONVOCAN POSTORES.

En los autos del Juicio EJECUTIVO CIVIL, promovido por PATRIMONIO, S.A. DE C.V., SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MULTIPLE, ENTIDAD NO REGULADA en contra de OLIVERIO CAMPOS, expediente número 1079/2010, Secretaria "A" la C. Juez Interina Séptimo de lo Civil de Proceso Escrito, en proveído de fecha cuatro de abril en relación con los proveídos emitidos con fechas doce de febrero, veinticuatro de enero y diez de enero, todos del año en curso, señaló las TRECE HORAS DEL DIA CINCO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICINCO, para que tenga verificativo la AUDIENCIA DE REMATE EN PRIMERA ALMONEDA, del inmueble consistente en: INMUEBLE IDENTIFICADO COMO B, EDIFICADA SOBRE EL LOTE DE TERRENO NUMERO 35 TREINTA Y CINCO, DE LA MANZANA 2 DOS, DEL CONJUNTO URBANO DENOMINADO "RANCHO LA LUZ", UBICADO EN EL MUNICIPIO DE TECAMAC, ESTADO DE MÉXICO, anunciándose su venta mediante edictos que se publiquen p9or dos veces debiendo mediar entre la primer publicación y la segunda siete días hábiles y entre la segunda publicación y la fecha de remate igual término, en los tableros de avisos de este Juzgado, en la Tesorería del Distrito Federal y en el periódico "El Universal" de esta Ciudad, en la inteligencia de que todas las publicaciones deberán realizarse los mismos días, sirviendo de base para el remate del inmueble antes descrito, la suma de \$530,000.00 (QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL); que es postura legal la que cubra las dos terceras partes de dicha suma. Toda vez que el inmueble materia del presente remate se encuentra fuera de ésta Ciudad, gírese atento exhorto al Juez Competente en el Municipio de TECAMAC, ESTADO DE MÉXICO, para que en su auxilio se sirva ordenar la publicación de los edictos correspondientes en los lugares públicos de costumbre. Se convocan postores.

Ciudad de México, a 21 de abril del 2025.- EL C. SECRETARIO "A" DE ACUERDOS, LICENCIADO EDUARDO BENÍTEZ GARCÍA.- RÚBRICA.

PARA SU PUBLICACIÓN POR DOS VECES DEBIENDO MEDIAR ENTRE LA PRIMER PUBLICACIÓN Y LA SEGUNDA SIETE DÍAS HÁBILES Y ENTRE LA SEGUNDA PUBLICACION Y LA FECHA DE REMATE IGUAL TERMINO, EN LOS TABLEROS DE AVISOS DE ESTE JUZGADO, EN LOS DE LA TESORERIA DEL DISTRITO FEDERAL Y EN EL PERIÓDICO "EL UNIVERSAL" DE ESTA CIUDAD, ASÍ COMO EN LOS SITIOS DE COSTUMBRE DEL JUZGADO EXHORTADO.

2824.-14 y 26 mayo.

**JUZGADO DECIMO SEGUNDO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE
TLALNEPANTLA, CON RESIDENCIA EN ATIZAPAN DE ZARAGOZA, MEXICO
E D I C T O**

EMILIO ESPARZA VAZQUEZ.

Se le hace saber que autos del expediente número 725/2024, relativo a la Controversia Sobre el Estado Civil de las Personas y el Derecho Familiar promovido por HECTOR EMILIO ESPARZA CARRANZA EN CONTRA DE EMILIO ESPARZA VAZQUEZ, denuncia dicha controversia fundándose para ello en la narración de los siguientes hechos:

1.- En fecha veinte de Noviembre de 2014 en este H. Juzgado se dictó sentencia definitiva en donde se decretó el 30% de pensión a favor de en ese entonces su menor hijo EMILIO ESPARZA VAZQUEZ (hoy mayor de edad).

2.- Dentro del Incidente de Ejecución de Convenio de Alimentos EMILIO ESPARZA VAZQUEZ comparece como mayor de edad siendo esto causal de cancelación de pensión alimenticia.

3.- EMILIO ESPARZA VAZQUEZ a la fecha es mayor de edad y esta retrasado dos años en su estudios de manera injustificada a pesar de que se ha cubierto en tiempo y forma las pensiones alimenticias a su favor, por lo cual se tiene que proceder a la cancelación de pensión alimenticia.

4.- En el mes de marzo de 2023 recibió la cantidad de 427,530.02 pesos por conducto de su madre por concepto de garantía por un año de pensión alimenticia al haber perdido su trabajo.

5.- Las calificaciones de EMILIO ESPARZA VAZQUEZ son por debajo de lo aceptable, tanto que el promedio le impide presentar exámenes a la UNAM o IPN porque no alcanza el promedio mínimo requerido para presentarlos.

La publicación se hará TRES VECES de siete en siete días, en un Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO", otro de mayor circulación en la población donde se haga la citación y en el "Boletín Judicial" y en la puerta de este tribunal haciéndole saber que deberán de presentarse en el local de este juzgado dentro del plazo de TREINTA DÍAS contados a partir del día siguiente de la última publicación, a contestar la demanda instaurada en su contra, oponer excepciones, defensas y ofrecer las pruebas que estime pertinentes, en el entendido que de no hacerlo en dicho plazo, se seguirá el juicio en su rebeldía, debiendo señalar domicilio dentro de la población en que se ubica el local de éste juzgado y en caso de no hacerlo, las siguientes notificaciones se le harán por medio de LISTA Y BOLETÍN JUDICIAL, debiendo fijar en la puerta del Tribunal una copia íntegra del auto que ordena el emplazamiento.

Las copias de traslado de la demanda estarán a su disposición en el local del juzgado durante todo el tiempo del emplazamiento.

Edicto que se expide en cumplimiento al proveído de fecha nueve de abril de dos mil veinticinco.- ATENTAMENTE.- LIC. MARÍA GISELA JUÁREZ GARCÍA.- SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA CON RESIDENCIA EN ATIZAPÁN DE ZARAGOZA.-RÚBRICA.

2825.-14, 23 mayo y 3 junio.

**JUZGADO TRIGESIMO PRIMERO DE LO CIVIL
CIUDAD DE MEXICO
EDICTO DE REMATE EN SEGUNDA ALMONEDA**

En los autos del juicio de ESPECIAL HIPOTECARIO, promovido por BANCO MONEX, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MULTIPLE, MONEX GRUPO FINANCIERO EN SU CARÁCTER ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE DE DELEGADO FIDUCIARIO DEL FIDEICOMISO EMPRESARIAL IRREVOCABLE DE ADMINISTRACIÓN Y GARANTÍA NÚMERO F/3443, en contra de FERNANDO GARCÍA SOLÍS Y ALEJANDRA PIÑA PATIÑO expediente número 1284/2018, se dictó el siguiente proveído que en lo conducente dice:

En la Ciudad de México, siendo las ONCE HORAS DEL DIEZ DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, fecha y hora señaladas para que tenga verificativo la audiencia de REMATE EN PRIMERA ALMONEDA, tal y como se encuentra ordenado en auto de veintinueve de noviembre de dos mil veinticuatro, en los autos del expediente número 1284/2018, relativo al juicio ESPECIAL HIPOTECARIO.

Se tiene por hechas las manifestaciones vertidas por la parte actora por voz de su apoderada legal como lo solicita para que tenga verificativo LA AUDIENCIA DE REMATE EN SEGUNDA ALMONEDA se señalan las ONCE HORAS DEL VEINTIDÓS DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO fecha que se señala conforme lo permite la agenda de audiencias y el cúmulo de trabajo y sirviendo como base para el remate en segunda almoneda la cantidad de \$552,000.00 (QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS 00/100 M.N) cantidad que resulta de restar el veinte por ciento al precio que sirvió como base para la primera, siendo postura legal la que cubra las dos terceras partes de la cantidad antes citada, debiendo de prepararse la misma como se encuentra ordenado en auto de fecha veintinueve de noviembre de dos mil veinticuatro, tórnese el expediente para que el personal de apoyo elabore los edictos y oficios en el término de ley.

INMUEBLE A REMATAR:

LA VIVIENDA MARCADA CON EL NÚMERO OCHO, DEL LOTE DIECISÉIS, DE LA MANZANA DIECINUEVE, PERTENECIENTE AL CONJUNTO URBANO DE TIPO HABITACIONAL DE INTERÉS SOCIAL DENOMINADO "LAS TROJES "I" EN LA RANCHERÍA LAS TROJES, MUNICIPIO DE TEMOAYA, ESTADO DE MÉXICO.

CIUDAD DE MÉXICO, A 24 DE MARZO DEL 2025.- LA SECRETARIA DE ACUERDOS "B", SILVIA INÉS LEÓN CASILLAS.- RÚBRICA.

PARA SU PUBLICACIÓN POR UNA SOLA PUBLICACIÓN DEBIENDO MEDIAR ENTRE LA PUBLICACIÓN Y FECHA DE REMATE CUANDO MENOS CINCO DÍAS.

2826.-14 mayo.

**JUZGADO NOVENO CIVIL DE TLALNEPANTLA, CON RESIDENCIA EN
HUIXQUILUCAN, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

Que en los autos del expediente número 322/2025, relativo a las diligencias de INFORMACIÓN DE DOMINIO, promovido por RICARDA RESENDIZ CHAVEZ, tramitado en el Juzgado Noveno de lo Civil de Tlalnepantla, con residencia en Huixquilucan, Estado de México, en cumplimiento auto de diez de abril de dos mil veinticinco, se ordenó la publicación del siguiente edicto: Relación sucinta de la demanda: **PRESTACIONES:** Acreditar la posesión y propiedad del bien inmueble denominado "ENJOMI", situado en el pueblo de la Magdalena Chichicaspa del Municipio de Huixquilucan, Estado de México, actualmente con domicilio en Calle Botón de Oro número 6, La Magdalena Chichicaspa, Municipio de Huixquilucan, código postal 52773, Estado de México. **HECHOS:** 1. En fecha 13 de marzo de 1983 Ricarda Reséndiz Chávez celebro contrato de compra-venta con Miguel De la Cruz Pérez, documento del cual se desprende lo siguiente: A) Mediante contrato de compraventa Miguel De la Cruz Pérez le transmitió a Ricarda Reséndiz Chávez, la posesión y propiedad del terreno rustico denominado "ENJOMI", en el pueblo de la Magdalena Chichicaspa del Municipio de Huixquilucan, Estado de México. Actualmente con domicilio en Calle Botón de Oro número 6, La Magdalena Chichicaspa, Municipio de Huixquilucan, código postal 52773, Estado de México. B) Fracción de terreno que cuenta con 401.20 metros, con las medidas y colindancias siguientes: AL ORIENTE: 20.50 metros con terreno del mismo vendedor Miguel De la Cruz Pérez. AL NORTE: 24.20 metros con terreno del mismo vendedor. AL SUR: 23.00 metros colinda con Camino Acceso. AL PONIENTE: 13.50 metros con terreno del señor Gabriel Navarrete. Hecho que se acredita con el contrato original de compra venta. 2. Desde el 13 de marzo de 1983, fecha en que la suscrita adquirió la propiedad de la fracción de terreno objeto de este procedimiento, lo he habitado y la posesión que inmatriculé sobre el mismo, cumple con todos los requisitos para hacer valer la inmatriculación judicial. Desde la fecha que Miguel De la Cruz Pérez le transmitió la propiedad Ricarda Reséndiz Chávez, estoy en posesión del terreno objeto de este procedimiento, hecho que les conta a los diversos vecinos del lugar. 3. Así mismo Ricarda Reséndiz Chávez en su carácter de propietaria del terreno materia del presente juicio, ha construido su casa habitación y realiza como todo dueño los actos tendientes a mantenerla en buen estado. Puesto que el inmueble objeto del presente juicio no cuenta con antecedentes registrales, es que me avoque a promover el presente procedimiento y para tal efecto adjunto en original el certificado de no inscripción expedido por el Instituto de la Función Registral del Estado de México por conducto de su oficina Registral en Naucalpan.

Por auto de fecha diez de abril de dos mil veinticinco, se ordenó la publicación de edictos por DOS VECES CON INTERVALOS DE DOS DÍAS, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado y en un periódico de mayor circulación en esta Ciudad, para conocimiento de las personas que se crean con igual o mejor derecho lo hagan valer en términos de Ley, edictos que contendrán los datos necesarios de la solicitud de la promovente.

Se expide para su publicación a los veintinueve días del mes de abril de dos mil veinticinco. Doy fe.

Validación: El 10 de abril de 2025, se dictaron los autos que ordenan la publicación de edictos.- Secretaria de Acuerdos, Maestra en Derecho Rosa María Millán Gómez.-Rúbrica.

2828.-14 y 19 mayo.

JUZGADO PRIMERO CIVIL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE TOLUCA, MEXICO
E D I C T O

EMPLAZAR A MATILDE INFANTE GÓMEZ.

MARTA GUADALUPE SUSANA BLANQUEL PICHARDO, por su propio derecho promueve ante el Juzgado Primero Civil y de Extinción de Dominio del Distrito Judicial de Toluca, bajo el expediente número 1085/2024, juicio Ordinario Civil de Usucapión en contra de MATILDE INFANTE GÓMEZ, con las siguientes prestaciones: A) De la señora MATILDE INFANTE GOMEZ, demando la declaración Judicial de que ha operado en mi favor la usucapión de la casa marcada con el número 1006 antes 406 de la Calle Eduardo González y Pichardo, en la Colonia Morelos Segunda sección, de esta Ciudad de Toluca, Estado de México, y que por lo tanto de poseedora me he convertido en propietaria del inmueble mencionado. B.- El pago de los gastos y costas que se originen con motivo de la tramitación del presente juicio, en caso de oposición infundada por parte de la demandada. C.- De la C. Directora del Instituto de la Función Registral del Estado de México, demando la cancelación de la inscripción anterior y se sirva inscribir a favor de la suscrita MARTA GUADALUPE SUSANA BLANQUEL PICHARDO, la sentencia que se dicte en el presente juicio, así como del auto que la declare ejecutoriada, por virtud de la cual se declare que ha operado en mi favor la usucapión y que de poseedora me he convertido en propietaria de la casa marcada con el número 1006 antes 406 de la Calle Eduardo González y Pichardo, en la Colonia Morelos Segunda sección, de esta Ciudad de Toluca, Estado de México. D.- El pago de los gastos y costas que se generen con motivo de la tramitación del presente juicio en caso de oposición infundada por parte de dicha demandada. Fundo mi demanda en las siguientes consideraciones de hechos y disposiciones de Derecho: HECHOS 1.- Como lo acredito con el contrato de compra-venta, que como ANEXO NÚMERO UNO se exhibe con la presente demanda, con fecha 10 de noviembre del año 1978, celebré contrato de compraventa con la C. MATILDE INFANTE GÓMEZ, respecto del Inmueble marcado con el número 1006 antes 406 de la Calle Eduardo González y Pichardo, en la Colonia Morelos Segunda sección, de esta Ciudad de Toluca, Estado de México, documento con el que acredito la causa generadora de la posesión. 2.- El precio de la operación de compraventa del inmueble que se describe en el hecho que antecede, fue la cantidad de \$50,000.00 (CINCUENTA MIL PESOS), mismos que se pagaron en la fecha de celebración del contrato de compraventa, como consta en la cláusula Segunda del documento mencionado. 3.- Como se acredita con el Certificado de Inscripción expedido por el Instituto de la Función Registral del Estado México, que como ANEXO NÚMERO DOS se exhibe con la presente demanda, el Inmueble marcado con el número 1006 antes 406 de la Calle Eduardo González y Pichardo, en la Colonia Morelos Segunda sección de esta Ciudad, cuya usucapión se demanda, se encuentra inscrito en el Instituto de la Función Registral del Estado de México, a nombre de la señora MATILDE INFANTE GÓMEZ, en el Libro Primero, Sección Primera, Partida 127-570, volumen 153, página 128 de fecha 10 de septiembre de 1975. 4.- Desde la fecha de celebración del contrato de compraventa de fecha 10 de noviembre de 1978, la vendedora, (hoy demandada), me entregó el uso y disfrute del inmueble objeto del contrato con todo lo que de hecho y por derecho le corresponde, por lo que desde la fecha mencionada, lo he venido poseyendo en forma pacífica, continua, pública de buena fe y a título de dueño, como les consta a varios de mis vecinos, entre los que se encuentran las señoras María Guadalupe Aguilar Novo, y Ana María Lara Avalos, quienes tienen sus domicilios respectivamente en las casas marcadas con el número 1004 de la Calle Eduardo González y Pichardo, en la Colonia Morelos Segunda sección, de esta Ciudad, y la casa marcada con el número 1010 de la Calle Eduardo González y Pichardo, en la Colonia Morelos Segunda sección, de esta Ciudad, a quienes desde este momento las ofrezco como testigos para acreditar los hechos de esta demanda. 5.- Para acreditar lo manifestado por mi parte en el hecho, que antecede, exhibo con la presente demanda, DIEZ recibos de Teléfonos de México, de fechas 11 de marzo de 1994, 11 de marzo de 1986, 11 de septiembre de 1985, 11 de mayo de 1984, 11 de diciembre de 1983, 11 de octubre de 1981, 11 de febrero de 1980, 16 de julio de 2024, 16 de febrero de 2024 y 16 de enero de 2024, como ANEXO TRES; UN recibo de pago de Agua y Saneamiento de Toluca, de fechas 21 de enero de 1994 y Liquidación de pago del año 2001, como ANEXO CUATRO; SEIS recibos del pago del impuesto predial de los años 2019 a 2024, ANEXO CINCO; Notificación de pago del impuesto predial de fecha dos de enero de 1987, en el que consta que dicha notificación fue recibida por la suscrita en el domicilio del inmueble cuya usucapión se demanda, ANEXO SEIS; solicitud de relación de pagos de agua de enero de 2019 a septiembre de 2024, acuerdo de fecha 06 de septiembre de 2024, que le recayó al mismo y recibo de pago de los derechos por la expedición de las copias solicitadas, ANEXO SIETE; y TREINTA Y CUATRO recibos de pago expedidos por Agua y Saneamiento de Toluca, de enero de 2019 a septiembre de 2024, ANEXO OCHO. 6.- El Inmueble cuya prescripción se demanda, tiene una superficie de 254 metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: 20.20 METROS CON FRACCIÓN VEINTE. AL SUR: 19.80 METROS CON FRACCIÓN VEINTIDÓS. AL ESTE: 13.00 METROS CON CALLE GONZÁLEZ Y PICHARDO. AL OESTE: 12.40 METROS CON FRACCIÓN TRECE Y CATORCE. 7.- No obstante, las múltiples gestiones extrajudiciales que he llevado a cabo para localizar el domicilio de la hoy demandada C. MATILDE INFANTE GÓMEZ, esto no ha sido posible, razón por la que solicito se le emplace por edictos, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México.

Por lo que en términos del artículo 1.181 del Código de Procedimientos Civiles, se ordena el emplazamiento a MATILDE INFANTE GÓMEZ, mismos que contendrán una relación sucinta de la demanda por medio de edictos, que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO", en un periódico de mayor circulación en esta población y en el Boletín Judicial; asimismo, procédase a fijar en la puerta de este Tribunal una copia íntegra de esa resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento; haciéndole saber al demandado que debe de presentarse a este Juzgado en un plazo de treinta días, contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la última publicación, quedan a su disposición las copias de traslado en la secretaria para que las reciba y pueda dar contestación a la incoada en su contra; si pasado ese plazo no comparece por sí, por apoderado legal o por gestor, se seguirá el proceso en su rebeldía y se le tendrá por contestada la demanda en sentido negativo; debe señalar domicilio dentro de la población en que se ubica este Juzgado y en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aun las de carácter personal se les harán en términos del artículo 1.170 del Código de Procedimientos Civiles. Edictos que se expiden el día cuatro de abril de dos mil veinticinco. DOY FE.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación del edicto el día veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco.- SECRETARIO DE ACUERDOS, MTRA. MAHASSEN ZULEMA SÁNCHEZ RIVERO.-RÚBRICA.

2830.-14 mayo.

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TOLUCA, MEXICO
E D I C T O**

El C. CRUZ ANGEL ROMERO GONZALEZ, por su propio derecho, promueve ante el Juzgado Tercero Civil de Toluca, Estado de México, bajo el expediente número 329/2025, PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO sobre INFORMACIÓN DE DOMINIO, para acreditar la posesión del bien inmueble que se encuentra ubicado en CALLE FRESNOS, NUMERO CIENTO CUATRO (104), EL COECILLO SANTA MARIA TOTOLTEPEC, MUNICIPIO DE TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, que cuenta con las siguientes medidas y colindancias; Al Norte: 41.97 metros, que colinda con el señor JESUS ADÁN ROMERO GONZÁLEZ; Al Sur: 41.86 metros colindando con J. GUADALUPE PORFIRIO ROMERO GONZÁLEZ; Al Oriente: 27.90 metros que colinda con JOSEFINA ESTRADA DE LEÓN; Al Poniente: 27.84 metros colindando con CALLE SIN NOMBRE. CON UNA SUPERFICIE DE TERRENO DE 1,168.17 METROS CUADRADOS. Y CON UNA SUPERFICIE DE CONSTRUCCIÓN DE 1,168.14 METROS CUADRADOS.

El inmueble lo adquirió mediante contrato privado de compraventa con el anterior propietario el señor ANGEL ALFONSO ROMERO GONZÁLEZ en fecha treinta de abril de dos mil trece, y lo ha venido poseyendo por más de cinco años en forma continua, pacífica, pública, de buena fe y en concepto de propietario.

Para su publicación POR DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DIAS, en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO y en otro periódico de circulación diaria en esta localidad.- DOY FE.- Dado en la ciudad de Toluca, Estado de México, a los veinticuatro días del mes de abril del año dos mil veinticinco.

VALIDACIÓN: FECHA DE ACUERDO QUE ORDENA LA PUBLICACIÓN DIEZ DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO.- SECRETARIA DE ACUERDOS, LICENCIADA ANNA LIZETH ARZATE GONZALEZ.-RÚBRICA.

2832.-14 y 19 mayo.

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE ECATEPEC
CON RESIDENCIA EN TECAMAC, ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

EN EL EXPEDIENTE 176/2022, RELATIVO AL PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO SOBRE INMATRICULACIÓN JUDICIAL, PROMOVIDO POR DANIEL MARTINEZ AVENDAÑO, RESPECTO DEL INMUEBLE UBICADO EN CALLE MORELOS, SIN NÚMERO, EN EL PUEBLO DE SANTO DOMINGO AJOLOAPAN, TECÁMAC, ESTADO DE MÉXICO, MISMO QUE LO ADQUIRIÓ POR MEDIO DE CONTRATO PRIVADO COMPRAVENTA CELEBRADO CON EL SEÑOR NARCISO MARTINEZ ALVARADO, EN FECHA VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL CINCO (2005), QUE LO HA VENIDO POSEYENDO EN FORMA PACIFICA, CONTINUA, PÚBLICA, DE BUENA FE Y A TITULO DE DUEÑO, EL CUAL TIENE LAS SIGUIENTES MEDIDAS Y COLINDANCIAS.

AL NORTE: 36.00 METROS LINDA CON JUANA MARTINEZ PÉREZ; AL SUR: 29.30 METROS LINDA CON THOMAS GONZÁLEZ PÉREZ; AL ORIENTE: 11.00 METROS LINDA CON CALLE SAN JUAN; AL PONIENTE: 11.00 METROS LINDA CON CALLE MORELOS. TENIENDO UNA SUPERFICIE APROXIMADA DE 360.00 METROS CUADRADOS.

SE EXPIDE EL PRESENTE EDICTO PARA SU PUBLICACIÓN POR 2 DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DIAS EN LA GACETA DEL GOBIERNO DEL ESTADO Y EN UN PERIÓDICO DE CIRCULACIÓN DIARIA EN EL ESTADO DE MÉXICO. DOY FE.

TECÁMAC, ESTADO DE MÉXICO, UNO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES.- SECRETARIO DE ACUERDOS, MTR. LUIS ANGEL GUTIERREZ GONZALEZ.-RÚBRICA.

968-A1.- 14 y 19 mayo.

**JUZGADO CUARTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE CUAUTITLAN
E D I C T O**

CELINA PAULA COVARRUBIAS ZAVALA, promoviendo por propio derecho, en el expediente Número 2036/2024, en vía de PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO de INMATRICULACIÓN JUDICIAL INFORMACIÓN DE DOMINIO respecto del inmueble ubicado en CALLE DE NICOLAS BRAVO SIN NÚMERO PUEBLO DE SANTA MARIA HUECATITLA, CUAUTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO, el cual tiene las siguientes mediadas y colindancias:

AL NORTE: 20.00 METROS CALLE O CERRADA EL SOLAR.

AL SUR: 20.00 METROS CON JESÚS ROMERO GÓMEZ.

AL ORIENTE: 20.00 METROS CON TERESO ESCAMILLA CAMACHO.

AL PONIENTE: 20.00 METROS CON CALLE NICOLAS BRAVO.

El inmueble cuenta con una superficie total de 400 metros cuadrados.

Para su publicación por DOS VECES CON INTERVALOS DE POR LO MENOS DOS DÍAS, en el Periódico Oficial "GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en un periódico local de mayor circulación, a fin de que las personas que se crean con mejor derecho comparezcan ante este tribunal a deducirlo en términos de ley. Pronunciado en Cuautitlán, Estado de México, a los once días de marzo de dos mil veinticinco. DOY FE.

Se emite en cumplimiento al auto de fecha veinticinco de febrero de dos mil veinticinco.- Firmando: SECRETARIO JUDICIAL, LIC. YESENIA RODRIGUEZ HERNANDEZ.-RÚBRICA.

969-A1.- 14 y 19 mayo.

**JUZGADO MIXTO DEL DISTRITO JUDICIAL DE ZUMPANGO,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

SE CONVOCAN POSTORES PARA PRIMER ALMONEDA.

En los autos del expediente número 7830/2023, relativo a la vía EJECUTIVA MERCANTIL y en ejercicio de la acción cambiaria directa, PROMOVIDO POR FRANCISCO ESTRADA GARCÍA en contra de LEOPOLDO RAMOS GARNICA, la Jueza acuerda lo siguiente: se señalan las TRECE HORAS CON CERO MINUTOS DEL DÍA VEINTISIETE 27 DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICINCO 2025; para que tenga verificativo la audiencia de remate en primera almoneda del inmueble UBICADO EN CALLE CERRADA DE INSURGENTES SIN NÚMERO, POBLADO DE SAN PEDRO DE LA LAGUNA, MUNICIPIO DE ZUMPANGO, ESTADO DE MÉXICO; REGISTRADO ANTE EL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, OFICINA REGISTRAL DE ZUMPANGO, ESTADO DE MÉXICO, BAJO LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES REGISTRALES: FOLIO REAL ELECTRÓNICO 00176524; sirviendo de base para el remate, la cantidad de \$900,000.00 (NOVECIENTOS MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL), precio de avalúo pactado por las partes respecto del inmueble; con las medidas y colindancias:

- Al NORTE 07 m con ALEJANDRO RAMOS ÁVILA;
- Al SUR 07 m con CERRADA INSURGENTES;
- Al ORIENTE 22 m con LEOPOLDO RAMOS DELGADO y
- Al PONIENTE 22 metros con BRUNO NOE RAMOS DELGADO.
- Con una superficie de 154 metros cuadrados, según el certificado de existencia de gravámenes exhibido.

Las publicaciones de los edictos antes ordenados, deberán realizarse por dos veces en un periódico de circulación amplia de esta Entidad, en la GACETA DEL GOBIERNO y en la tabla de avisos de éste Juzgado, debiendo mediar un lapso de nueve días entre la primera y segunda publicación, de manera que entre la publicación o fijación del edicto y la fecha de remate medie un término que no sea menor de cinco días.

Se expiden los presentes en Zumpango, México a 06 de mayo de 2025.

Validación: Fecha del acuerdo que ordena la publicación 30 de abril de 2025.- Secretario de Acuerdos, LIC. ISRAEL DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ.-RÚBRICA.

971-A1.-14 y 28 mayo.

**JUZGADO MIXTO DEL DISTRITO JUDICIAL DE ZUMPANGO,
ESTADO DE MEXICO
E D I C T O**

LORENA ALAMEDA JUAREZ en representación del Municipio de Nextlalpan, Estado de México, Presidenta Municipal, bajo el expediente número 1293/2025, promueve ante este Juzgado Procedimiento Judicial no Contencioso sobre Inmatriculación Judicial, respecto del inmueble ubicado en AVENIDA VICTORIA, S/N, BARRIO ECATITLAN, MUNICIPIO DE NEXTLALPAN, ESTADO DE MÉXICO actualmente AVENIDA VICTORIA, NÚMERO 515, BARRIO ECATITLÁN, MUNICIPIO DE NEXTLALPAN, ESTADO DE MÉXICO, el cual tiene las siguientes medidas y colindancias; AL NORESTE: 10.00 METROS CON AVENIDA VICTORIA; AL SUROESTE: 10.00 METROS CON RICARDO PALMAS ENCISO; AL SURESTE: 08.00 METROS CON ISABEL GUZMAN GONZALEZ; AL NOROESTE: 08.00 METROS CON RICARDO PALMAS ENCISO, con una superficie de 79.59 metros cuadrados.

Para su publicación en el Periódico Oficial GACETA DEL GOBIERNO del Estado de México y en otro periódico de circulación diaria en esta ciudad, por dos veces, con intervalos de por lo menos dos días por medio de edictos, para conocimiento de las personas que se crean con mejor derecho y lo hagan valer en términos de ley.

VALIDACIÓN DE EDICTO: Acuerdo de fecha: VEINTIDOS (22) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO.- LICENCIADA GUADALUPE HERNÁNDEZ JUÁREZ, Secretario de Acuerdos del Juzgado Mixto del Distrito Judicial de Zumpango, Estado de México.- Secretario.-Rúbrica.

972-A1.- 14 y 19 mayo.